

**ACTA VIRTUAL CONSEJO DE LA JUDICATURA
SESIÓN CJ-047-2019**

Sesión ordinaria virtual del 11 de diciembre de dos mil diecinueve con la participación del magistrado Orlando Aguirre Gómez, quien preside, Dr. Gary Amador Badilla, Máster Damaris Vargas Vásquez, Licda Sady Jiménez Quesada, Dr. Juan Carlos Segura Solís y la colaboración de la máster Lucrecia Chaves Torres de la Dirección de Gestión Humana.

ARTÍCULO I

Aprobación de las actas CJ-045-2019 y CJ-046-2019 celebradas el 27 de noviembre y 04 de diciembre de 2019, respectivamente.

ARTÍCULO II

De conformidad con la guía de evaluación, aprobada por este Consejo en la sesión CJ-08-97 del 29 de abril de 1997, la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, remite las siguientes propuestas de modificaciones de promedios:

EXPERIENCIA: De conformidad con el artículo 38 del Reglamento de Carrera Judicial, se realiza el reconocimiento cada 2 años. Se otorgará 1 punto por año para la experiencia tipo A, 0.67 puntos por año para el tipo B y 0.5 puntos por año para el tipo C, para el grado I y 1.5 puntos por año para la experiencia tipo A, 1 punto por año para el tipo B y 0.75 puntos por año para el tipo C, para el grado II.

1) IVANNIA MEDINA RAMIREZ, CED. 0109110387

EXPERIENCIA:

Juez 1 Genérico

Fecha última calificación:	13/07/2016	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	11/12/2019		
Tiempo laborado tipo A:	1 año, 2 meses y 6 días	Juez	1.1833%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	76.2389	77.4222

2) CASTRO MONTEALEGRE ADRIAN, CED. 0112480036

REAJUSTE DE EXPERIENCIA:**Juez 3 Laboral**

Fecha última calificación:	11/07/2018	Puesto	Porcentaje por reconocer
Tiempo laborado tipo C:	6 años, 7 meses y 3 días	Asesor Legal de Registro Nacional	3.2959%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Laboral	76.2405	79.5364

3) ALEJANDRA MARIA MARENCO VARGAS, CED. 0113870672**EXPERIENCIA:****Juez 1 y Juez 3 Penal**

Fecha última calificación:	05/12/2017	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	11/12/2019		
Tiempo laborado tipo A:	1 año, 11 meses y 29 días	Juez	1.9972%

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	86.7920	88.7892
Juez 3 Penal	86.7920	88.7892

4) YESENIA HERNANDEZ UGARTE, CED. 0123070319**EXPERIENCIA:****Juez 1 Genérico**

Fecha última calificación:	14/11/2017	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	11/12/2019		
Tiempo laborado tipo A:	1 año, 11 meses y 24 días	Jueza	2.0444%
Tiempo laborado tipo B:	1 mes y 3 días	Profesional en Derecho 3B	

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	85.5981	87.6425

5) MARIEL ROJAS SANCHEZ, CED. 0304370552

EXPERIENCIA:

Juez 1 Genérico

Fecha última calificación:	27/06/2017	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	11/12/2019		
Tiempo laborado tipo A:	2 años, 1 mes y 24 días	Jueza	2.15%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	80.0724	82.2224

CAPACITACIÓN: Se aplica el mismo puntaje tanto al Grado I, como al Grado II; Se compone de dos modalidades cursos de participación: se reconocen hasta 400 horas y cursos de aprovechamiento se reconocen hasta 200 horas.

6) LIANNA MATA MENDEZ, CED. 0110110084.

CAPACITACIÓN:

Cursos de Participación

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Persona Discapacitadas y Adultos Mayores: el Nuevo Tratamiento Jurídico	31/05/2017	8 HRS	Escuela Judicial	0.16%
Seminario Judicial sobre la Conferencia de la HAYA de Derecho Internacional Privado	31/07/2017 - 01/08/2017	16 HRS	Poder Judicial	
Derechos Fundamentales de las Personas con Discapacidad y Adultos Mayores en el Proceso de Familia	15 - 16/11/2019	16 HRS	Escuela Judicial	

Tópicos de Derecho de Familia	11/11/2017	8 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas
Efectos Patrimoniales del Matrimonio y la Unión de hecho	15 – 23/11/2016	16 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas
Total de Horas		64	

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Familia	95.5900	95.7500
Juez 3 Familia	95.5900	95.7500
Juez 3 Familia y Penal Juvenil	91.8400	92.0000
Juez 3 Penal Juvenil	91.8400	92.0000

7) DANIEL JOSE SEGURA CASTRO, CED. 0112420325.

CAPACITACIÓN:

Cursos de Aprovechamiento

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje efectivo por reconocer
Preparación para Examen de Juez Genérico I, Modulo III: Derecho Laboral de Fondo	23/08/2016 – 14/09/2016	46 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas	0.5975%
Preparación para Examen de Juez 3 Civil	18/08/2015 – 11/09/2015	74 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas	
Total de Horas		120		

Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	74.8693	75.4668

8) GIANINA ZUMBADO VINDAS, CED. 0114360108.

CAPACITACIÓN:

Cursos de Participación

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Seminario sobre Procesos Monitorios y Arrendaticios y Cobro Judicial	29/05/2015	8 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas	0.02%
Total de Horas		8		

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	74.5520	74.5720

9) VALERIA LUCIA TORRES MORALES, CED. 0114370852.

CAPACITACIÓN:

Cursos de Participación

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Conversatorio sobre el Foro "Aplicación del Código Procesal Civil"	25/10/2019	8 HRS	Escuela Judicial	0.02%
Total de Horas		8		

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	75.4566	75.4766

POSGRADO: Se aplica el mismo puntaje tanto al Grado I, como al Grado II, desglosados en: 2 puntos por la Especialidad universitaria o por la aprobación del Programa de Formación General Básica de la Escuela Judicial, 3 Puntos por la Maestría y 5 puntos por el Doctorado. Estos puntajes no son acumulativos.

10) NATALIA OROZCO MURILLO, CED. 0113160970

POSGRADO: se otorgan tres puntos por la Maestría.

Maestría Profesional en Derecho. Universidad de la Ciencias y el Arte.

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	82.8463	83.8463
Juez 3 Laboral	80.1208	81.1208

Nota: Se le reconoce únicamente un punto de maestría por cuanto tiene dos puntos de especialidad.

PROMEDIO ACADÉMICO: se pondera de la suma de las últimas 16 materias cursadas a nivel universitario, si es de una universidad privada o de las últimas 24 materias, si es una universidad estatal.

11) KATHERINE RAMIREZ ANGULO, CED. 0114050256

PROMEDIO ACADEMICO:

Nota anterior	90.3750
Nota propuesta	95.5000
Porcentaje por reconocer	0.1025%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Laboral	74.3075	74.4100

12) MARIA JOSE HERRERA CORRALES, CED. 0115240632

PROMEDIO ACADEMICO:

Nota anterior	91.0000
Nota propuesta	93.7500
Porcentaje por reconocer	0.0550%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Familia	83.9238	83.9788

CONVALIDACIÓN: Procede convalidar el promedio obtenido en un concurso a otro de inferior categoría en la misma materia, esta gestión se realiza a solicitud de parte y una vez que el Consejo de la Judicatura haya dictado el acto final del concurso donde está participando.

13) REBECA RUIZ CHAMORRO; CED. 0109850386

CONVALIDACIÓN NOTA DE EXAMEN: DEL CONCURSO CJ-0004-2019 (JUEZ 3 LABORAL) A JUEZ 3 LABORAL

Nota anterior	86.8750
---------------	---------

Nota propuesta	89.4900
Porcentaje por reconocer	1.9612%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Laboral	77.1317	79.0929

14) ADRIANA SOBRADO BARQUERO, CED. 0110320312

CONVALIDACIÓN NOTA DE ENTREVISTA: DE JUEZ 4 A JUEZ 1 Y JUEZ 3 EN MATERIA PENAL

Nota anterior	95
Nota propuesta	100
Porcentaje por reconocer	0.25%

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	84.3417	84.5917
Juez 3 Penal	84.3417	84.5917

15) FREDDY GUILLERMO UREÑA DIAZ, CED. 0113880288

CONVALIDACIÓN NOTA DE ENTREVISTA: DEL CONCURSO CJ-0008-2019 (JUEZ 3 CIVIL) A JUEZ 3 CIVIL

Nota anterior	95
Nota propuesta	100
Porcentaje por reconocer	0.25%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Civil	80.0231	80.2731

16) RICARDO URIAS ESPINOZA CAMPOS, CED. 0603680331

POSGRADO: se otorgan dos puntos por la Especialidad.

Especialidad en Derecho. Escuela Judicial.

CAPACITACIÓN:

Cursos de Participación

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Capacitación Sobre Abordaje en Justicia Restaurativa en Conflictos donde se Encuentran Involucradas Personas de Pueblos Originarios	04 – 06/11/2019	18 HRS	Escuela Judicial	0.0450%
Total de Horas		18		

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	86.3408	88.3858
Juez 3 Penal	86.3408	88.3858

17) RODRIGO ANTONIO SALAS ROJAS, CED. 0109150069

EXPERIENCIA:

Juez 4 Penal

Fecha última calificación:	19/07/2017	Puesto	Porcentaje efectivo por reconocer
Fecha corte actual:	11/12/2019		
Tiempo laborado tipo A:	1 año, 3 meses y 9 días	Juez 4	0.9285%
Tiempo laborado tipo B:	1 año, 1 mes y 13 días	Juez 3	
Tiempo efectivo reconocido:	7 meses y 3 días		

Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor.

CONVALIDACIÓN DE PROMEDIO DE JUEZ 4 A JUEZ 3 EN MATERIA PENAL

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 4 Penal	79.9817	80.9102
Juez 3 Penal	0	80.8204

18) MARIANA OTILIA COREA ERAZO, CED. 0800720617.

CAPACITACIÓN:

Cursos de Aprovechamiento

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje efectivo por reconocer
Conversatorio Reforma Procesal Civil parte I y II	11/05/2017	8 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas	0.06%
Reforma Procesal Laboral	11/11/2017	8 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas	
Teoría del Delito	26/10/2013	8 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas	
Total de Horas		24		

Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor

EXPERIENCIA:

Juez 1 Familia, Juez 3 Familia, Juez 3 Familia y Penal Juvenil, Juez 3 Penal Juvenil

Fecha última calificación:	10/05/2016	Puesto	Porcentaje efectivo por reconocer
Fecha corte actual:	11/12/2019		
Tiempo laborado tipo A:	1 año y 1 mes	Juez	0.4292%
Tiempo efectivo reconocido:	5 meses y 5 días		

Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor.

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Familia	72.5807	73.0699
Juez 3 Familia	72.5807	73.0699
Juez 3 Familia y Penal Juvenil	72.5807	73.0699
Juez 3 Penal Juvenil	72.5807	73.0699

Procede tomar nota de los resultados anteriores y que la Sección Administrativa de la Carrera Judicial proceda con las actualizaciones en los escalafones según corresponda.

SE ACORDÓ: Tomar nota de los promedios anteriores y trasladarlos a la Sección Administrativa de la Carrera Judicial para los efectos correspondientes.

ARTÍCULO III

Documento: 24674

El señor Joaquín Bernardo López Bolaños en correo electrónico de 9 de diciembre en curso, solicitó:

“... al día de hoy se cumple el plazo establecido por el Consejo de la Judicatura para pedir nuevamente mi valoración, por lo que por este medio solicito a ese Distinguido Consejo la aplicación de mis pruebas de Trabajo social y Psicología...”

En relación con el tema, este Consejo en la sesión CJ-31-2013 celebrada el 20 de agosto de 2013, artículo VI, dispuso lo siguiente:

"Se considera razonable que las personas oferentes que hayan sido evaluadas por la Unidad Interdisciplinaria y concursen para otro cargo con un perfil distinto, o bien solicite ser revalorado, transcurridos dos años, se evalúe en las tres áreas, sea, medicina, trabajo social y psicología. A estos efectos se deberá de tener en cuenta que cuando las personas oferentes hayan sido evaluadas en una categoría superior con resultados satisfactorios, dicha evaluación podrá homologarse a una inferior, en el tanto se trate de la misma materia."

-0-

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial, informa que el señor López Bolaños fue evaluado en el concurso CJ-27-2013, para el cargo de juez (a) 4 penal, el cual se dio por finalizado en la Sesión CJ-10-14 del 11 de marzo de 2014, artículo III.

-0-

De acuerdo con lo dispuesto por este Órgano, se considera de recibo la solicitud del señor Joaquín Bernardo López Bolaños, con la observación de que deberá de someterse al proceso de evaluación completo, sea en las áreas de psicología, trabajo social y medicina, conforme a la programación establecida por la Sección Administrativa de la Carrera Judicial.

SE ACORDÓ: Acoger la solicitud del señor Joaquín Bernardo López Bolaños en los términos expuestos por este Consejo.

ARTÍCULO IV

Documento: 24427-19

La señora Tatiana Le Roy Muñoz mediante correo electrónico de 04 de diciembre de 2019 solicitó:

“... Por este medio yo Tatiana Le Roy Muñoz, cédula 1-10600299 solicito ser revalorada por el equipo interdisciplinario, siendo que mi resultado en el pasado no fue favorable y ya han pasado mucho más de dos años desde eso.

Les agradezco de antemano la ayuda que me puedan brindar,..”

-0-

En relación con el tema, este Consejo en la sesión CJ-31-2013 celebrada el 20 de agosto de 2013, artículo VI, dispuso lo siguiente:

"Se considera razonable que las personas oferentes que hayan sido evaluadas por la Unidad Interdisciplinaria y concursen para otro cargo con un perfil distinto, o bien solicite ser revalorado, transcurridos dos años, se evalúe en las tres áreas, sea, medicina, trabajo social y psicología. A estos efectos se deberá de tener en cuenta que cuando las personas oferentes hayan sido evaluadas en una categoría superior con resultados satisfactorios, dicha evaluación podrá homologarse a una inferior, en el tanto se trate de la misma materia."

-0-

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial, informa que la señora Le Roy Muñoz fue evaluada en el concurso CJ-04-2009, para el cargo de juez (a) 3 penal, en agosto del año 2011.

-0-

De acuerdo con lo dispuesto por este Órgano, se considera de recibo la solicitud de la señora Tatiana Le Roy Muñoz, con la observación de que deberá de someterse al proceso de evaluación completo, sea en las áreas de psicología, trabajo social y medicina, conforme a la programación establecida por la Sección Administrativa de la Carrera Judicial.

SE ACORDÓ: Acoger la solicitud de la señora Tatiana Le Roy Muñoz en los términos expuestos por este Consejo.

Sin más asuntos que tratar finaliza la sesión.