

**ACTA CONSEJO DE LA JUDICATURA
SESIÓN CJ-25-2020**

Sesión ordinaria virtual celebrada el 24 de junio de dos mil veinte con la participación del señor magistrado Orlando Aguirre Gómez, quien preside, Dr. Gary Amador Badilla, Licda. Sady Jiménez Quesada, Dr. Juan Carlos Segura Solís, Dra. Jessica Alejandra Jiménez Ramírez y la colaboración de la máster Lucrecia Chaves Torres de la Dirección de Gestión Humana.

ARTÍCULO I

Aprobación del acta virtual CJ-024-2020 del 17 de junio de 2020.

ARTÍCULO II

De conformidad con la guía de evaluación, aprobada por este Consejo en la sesión CJ-08-97 del 29 de abril de 1997, la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, remite las siguientes propuestas de modificaciones de promedios:

EXPERIENCIA: De conformidad con el artículo 38 del Reglamento de Carrera Judicial, se realiza el reconocimiento cada 2 años. Se otorgará 1 punto por año para la experiencia tipo A, 0.67 puntos por año para el tipo B y 0.5 puntos por año para el tipo C, para el grado I y 1.5 puntos por año para la experiencia tipo A, 1 punto por año para el tipo B y 0.75 puntos por año para el tipo C, para el grado II.

1) YENSY MARIA VALVERDE SOLIS, CED. 0111570038

EXPERIENCIA:

Juez 2 Ejecución de la Pena

Fecha última calificación:	06/06/2018	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	24/06/2020		
Tiempo laborado tipo A:	1 año, 5 meses y 12 días	Jueza	1.45%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 2 Ejecución de la Pena	82.7899	84.2399

2) ANA LAURA SOLIS MENA, CED. 0112270444

EXPERIENCIA:**Juez 1 Genérico**

Fecha última calificación:	10/05/2018	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	24/06/2020		
Tiempo laborado tipo A:	1 año, 11 meses y 28 días	Jueza	1.9944%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	76.4666	78.4610

3) MARIA LETICIA GARCIA JIMENEZ, CED. 0112990877**REAJUSTE DE EXPERIENCIA:****Juez 1 Penal**

Fecha última calificación:	10/06/2020	Puesto	Porcentaje por reconocer
Tiempo laborado tipo B:	10 meses y 16 días	Profesional en Derecho 3B	0.5852%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	85.8334	86.4186

4) JOSE ESTEBAN GARCIA ACOSTA, CED. 0113240223**EXPERIENCIA:****Juez 1 y Juez 3 Penal**

Fecha última calificación:	31/10/2017	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	24/06/2020		
Tiempo laborado tipo A:	2 años, 7 meses y 24 días	Juez	2.65%

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	86.2422	88.8922
Juez 3 Penal	86.2422	88.8922

5) ROBERTH YOCSANDER ABARCA PICADO, CED. 0115530463

EXPERIENCIA:**Juez 1 Genérico**

Fecha última calificación:	13/07/2016	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	24/06/2020		
Tiempo laborado tipo A:	1 año, 7 meses y 19 días	Juez	1.6361%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	78.9437	80.5798

6) MAYRA CRISTINA CORDERO ESPINOZA, CED. 0205790510**EXPERIENCIA:****Juez 1 Genérico, Juez 1 Laboral**

Fecha última calificación:	18/04/2018	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	24/06/2020		
Tiempo laborado tipo A:	1 año, 4 meses y 2 días	Jueza	1.3389%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Laboral	77.6836	79.0225
Juez 1 Genérico	73.9336	75.2725

7) OMAR FERNANDO RETANA QUIRÓS, CED, 0602860923**REAJUSTE DE EXPERIENCIA:****Juez 4 Penal**

Fecha última calificación:	26/06/2019	Puesto	Porcentaje por reconocer
Tiempo laborado tipo C:	6 años, 10 meses, 28 días	Abogado Litigante	5.1834%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 4 Penal	74.3237	79.5071

CAPACITACIÓN: Se aplica el mismo puntaje tanto al Grado I, como al Grado II; Se compone de dos modalidades cursos de participación: se reconocen hasta 400 horas y cursos de aprovechamiento se reconocen hasta 200 horas.

8) **NATHALIE VIRGINIA GARCIA AZOFEIFA, CED. 0113500409.**

CAPACITACIÓN:

Cursos de Participación

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Curso Derecho Procesal Penal Enfoque Práctico	12/08/2014	7 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas	0.0175%
Total de Horas		7		

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	79.8422	79.8597
Juez 3 Penal	79.8422	79.8597

9) **SERGIO ARMANDO LÓPEZ ARIAS, CED, 0205310810**

CAPACITACIÓN:

Curso de Participación

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Persecución Penal del Delito de Trata de Personas	06/05/2019	8 HRS	Escuela Judicial	0.02%
Total de Horas		8		

Curso de Aprovechamiento

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Curso Legitimación de Capitales y Abordaje de Patrimonios Emergentes	04 - 25/11/2019	40 HRS	Escuela Judicial	0.2%
Total de Horas		40		

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 4 Penal	75.0240	75.2440

10) **JOSE ARIEL SOLANO SOLANO, CED. 0304720665.**

CAPACITACIÓN:

Cursos de Participación

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
I Congreso Internacional sobre Derechos de Garantías del Crédito: Hipoteca; Garantías Mobiliarias	03 – 06/08/2016	25 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas	0.1025%
IV Jornadas de Derechos de Seguros	08 – 09/10/2019	16 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas	
Total de Horas		41		

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	75.4465	75.5490

11) **DIANA ZULEIKA VARGAS BADILLA, CED. 0602760030.**

CAPACITACIÓN:

Cursos de Participación

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Jornadas Judiciales a las Técnicas de Conciliación	20/03/2018 – 31/03/2018	1 HRS	Escuela Judicial	0.0025%
Total de Horas		1		

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	87.0143	87.0168
Juez 1 Familia	89.2643	89.2668

12) **KAREN VIRGINIA PARRALES RAMIREZ, CED. 0701410503.**

CAPACITACIÓN:**Cursos de Participación**

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Procesal Penal	07 – 12/09/2017	15 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas	0.1975%
Derecho Procesal Penal: Etapa de Juicio	04 – 11/02/2017	24 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas	
Fortaleciendo Competencias para Prevenir el Delito de Trata de Personas, en Especial de Niños, Niñas y Adolescentes	20 – 27/4/2018	40 HRS	Corte Suprema de Justicia - Escuela Judicial	
Total de Horas		79		

Cursos de Aprovechamiento

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Formación a Formadores para el Curso "Trata de Personas con Especial Énfasis en Niños, Niñas y Adolescentes"	09 - 20/07/2018	80 HRS	Corte Suprema de Justicia - Escuela Judicial	0.4%
Total de Horas		80		

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Penal	76.8351	77.4326

POSGRADO: Se aplica el mismo puntaje tanto al Grado I, como al Grado II, desglosados en: 2 puntos por la Especialidad universitaria o por la aprobación del Programa de Formación General Básica de la Escuela Judicial, 3 Puntos por la Maestría y 5 puntos por el Doctorado. Estos puntajes no son acumulativos.

13) **MARIA MILAGRO GRANADOS GARCIA, CED, 0112090430**

POSGRADO: se otorgan dos puntos por la Especialidad.

Especialidad en Derecho Notarial y Registral. Universidad Fidélitas

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 4 Penal	81.2872	83.2872

14) **LEONARDO MARIN HERNANDEZ, CED. 0206570321**

POSGRADO: se otorgan tres puntos por la Maestría.

Maestría Profesional en Derecho. Universidad de la Ciencias y el Arte.

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Penal	73.6538	76.6538

15) **TATIANA SANCHEZ SANCHEZ, CED. 0304340581**

POSGRADO: se otorgan tres puntos por la Maestría.

Maestría Profesional en Derecho. Universidad de la Ciencias y el Arte.

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	77.5528	78.5528
Juez 1 Penal	80.2133	81.2133

Nota: Se le reconoce únicamente un punto de maestría por cuanto tiene dos puntos de especialidad.

PUBLICACIONES: se compone del reconocimiento de Libros y Ensayos. Para el caso del grado I se otorgan en 0.04 puntos por ensayo y 0.2 puntos por libro, en cuanto al grado II se otorgan 0.08 puntos por ensayo y 0.4 puntos por libro. En caso de tratarse de un funcionario/a judicial, debe haber un estudio y reconocimiento de la Unidad de Componentes Salariales de la Dirección de Gestión Humana del Poder Judicial.

16) **JOSE CARLOS ALVAREZ VARELA, CED, 0110050122**

PUBLICACIONES:

Ensayo	Revista	Año	Autores	Porcentaje por Reconocer
Derecho Registral: Una Perspectiva Iberoamericana.	La Ley- Argentina	2020	1	0.04%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Notarial	84.4803	84.5203

17) ANA YANCIE UMAÑA MOREIRA, CED, 0108370371**PUBLICACIONES:**

Ensayo	Revista	Año	Autores	Porcentaje por Reconocer
Ministerio Público: Estrategias contra la corrupción	Consejo de Notable del Poder Judicial – Secretaria Técnica de Ética y Valores del Poder Judicial	2016	1	Grado II 0.08%

DOCENCIA:

Universidad	Cuatrimestre	Curso	Porcentaje por reconocer
Universidad Fidélitas	I-2011	Derecho Penal I	0.2666%
Universidad Fidélitas	II-2011	Derecho Penal I	
Universidad Fidélitas	III-2011	Derecho Penal I	
Universidad Fidélitas	I-2012	Derecho Penal I	
Universidad Fidélitas	II-2012	Derecho Penal I	
Universidad Fidélitas	III-2012	Derecho Penal I	
Universidad Fidélitas	I-2013	Derecho Penal I	
Universidad Fidélitas	II-2013	Derecho Penal I	
Total	32 meses		

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 4 Penal	80.2833	80.6299

CONVALIDACIÓN: Procede convalidar el promedio obtenido en un concurso a otro de inferior categoría en la misma materia, esta gestión se realiza a solicitud de parte y una vez que el Consejo de la Judicatura haya dictado el acto final del concurso donde está participando.

18) CHRISTIAN HUMBERTO QUIROS ALFARO, CED. 0110570435

CONVALIDACIÓN NOTA DE ENTREVISTA: DE JUEZ 4 A JUEZ 3 EN MATERIA PENAL

Nota anterior	95
Nota propuesta	100
Porcentaje por reconocer	0.25%

EXPERIENCIA:

Juez 3 Penal

Fecha última calificación:	01/11/2016	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	24/06/2020		
Tiempo laborado tipo A:	1 año, 10 meses y 21 días	Juez	3.0565%
Tiempo laborado tipo B:	1 año, 8 meses y 29 días	Defensor Público	

CONVALIDACIÓN DE PROMEDIO DE JUEZ 3 A JUEZ 1 EN MATERIA PENAL

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Penal	77.5077	80.8142
Juez 1 Penal	0	80.8142

19) REBECA MOYA VALVERDE, CED. 0113270254

POSGRADO: se otorgan tres puntos por la Maestría.

Maestría Profesional en Derecho. Universidad de la Ciencias y el Arte.

PUBLICACIONES:

Ensayo	Revista	Año	Autores	Porcentaje por Reconocer
El Sicariato	ULACIT Revista Electrónica Derecho en Sociedad	2014	1	0.08%

CONVALIDACIÓN DE PROMEDIO: DE JUEZ 4 A JUEZ 1 Y JUEZ 3 EN MATERIA PENAL

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 4 Penal	73.1750	76.2550
Juez 1 Penal	0	80.9571
Juez 3 Penal	0	80.9571

-0-

Procede tomar nota de los resultados anteriores y que la Sección Administrativa de la Carrera Judicial proceda con las actualizaciones en los escalafones según corresponda.

SE ACORDÓ: Tomar nota de los promedios anteriores y trasladarlos a la Sección Administrativa de la Carrera Judicial para los efectos correspondientes.

ARTÍCULO III

COMUNICACIONES VARIAS

Oficios de la Secretaría General de la Corte, en que se comunican los acuerdos relativos a evaluaciones del período de prueba:

1. Oficio 5644-2020 del 17 de junio, sesión de Consejo Superior 56-2020, celebrada el 09 de junio del 2020, artículo XLVII:

Documento N° 2418-2020 / 5768-2020.

En sesión N° 18-2020 celebrada el 05 de marzo de 2020, artículo XXXII, se nombró a la licenciada Marjorie Zacharry Wilson Rodríguez en la plaza vacante N° 107878 de Jueza 1 Genérico en el Juzgado Contravencional del Segundo Circuito Judicial de la Zona Sur, a partir del 16 de marzo de 2020, la cual cuenta con el Servicio Nacional de Facilitadores y Facilitadoras Judiciales.

La máster Lucrecia Chaves Torres, Jefa de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, en oficio N° PJ-DGH-SACJ-0896-2020 de 15 de mayo de 2020, remitió lo siguiente:

“Para su conocimiento y fines consiguientes, le remito el informe sobre la Evaluación del Desempeño de la licenciada Marjorie Zacharry Wilson Rodríguez, rendido por la MSc. Rebeca Chavarría Hernández, Trabajadora Social de la Unidad Interdisciplinaria, que literalmente indica:

La licenciada Wilson Rodríguez, fue nombrada en propiedad como jueza 1 en el Juzgado Contravencional del II Circuito Judicial Zona Sur, a partir del 16 de marzo de 2020. Según acuerdo del Consejo Superior, en sesión 18-20, del 05 de marzo 2020, artículo XXXII. El periodo de prueba vence el 16 de junio de 2020.

“Informe Socio laboral de Período de Prueba de Juez o Jueza con nombramiento en propiedad

A. Datos Generales

*Nombre: Marjorie Zachary Wilson Rodríguez.
Cédula: 1-1381-0006.*

Número de puesto: 107878.

Despacho: Juzgado Contravencional de Menor Cuantía del II Circuito Judicial de Zona Sur- Corredores.

Tipo de Período de prueba: Tres meses.

Fecha de vencimiento del período de prueba: 16 de junio de 2020.

B. Estrategia Metodológica:

El estudio sociolaboral se realizó mediante envío de instrumentos al personal judicial que integra el despacho con la Licenciada Wilson. El objetivo de los cuestionarios fue indagar sobre comportamientos observables en la persona evaluada, a partir de la información recibida se buscan evidencias conductuales asociadas a las competencias del perfil del puesto. Este informe sintetiza los hallazgos y conclusiones de la valoración socio laboral.

C. Hallazgos:

La Licenciada Marjorie Wilson asumió el puesto como Jueza Coordinadora, en un despacho unipersonal, a partir del 16 de marzo de 2020, en un contexto institucional complejo, debió atender lo relacionado con las medidas sanitarias, en atención de la pandemia, con lo cual, no ha sido posible realizar reuniones con el equipo de trabajo y la interacción ha sido limitada dados los roles de trabajo que ha desarrollado el despacho, sin embargo, el personal refiere que han recibido directrices de parte de la evaluada y ha mostrado un manejo responsable de la situación. Además, se destaca su capacidad organizativa y de toma de decisiones, se ha evidenciado su compromiso hacia la atención de personas usuarias y la calidad del servicio brindado. No se hace referencia, al momento de la valoración de situaciones negativas en su función durante el período de prueba.

D. Conclusiones:

A partir de la información obtenida en la investigación socio laboral se concluye que la Licenciada Marjorie Wilson Rodríguez ha mostrado un adecuado apego al perfil competencial requerido para el puesto de Jueza Genérico en el Juzgado Contravencional de Menor Cuantía de Corredores.”

Según acuerdo del Consejo de la Judicatura, en caso de que la persona valorada tenga alguna observación al respecto, deberá gestionarla directamente ante el órgano al que se haya trasladado el informe.”

- 0 -

Se acordó: 1.) Tomar nota de la comunicación realizada por la máster Lucrecia Chaves Torres, Jefa de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, en oficio N° PJ-DGH-SACJ-0896-2020 de 15 de mayo de 2020, en relación a la evaluación de la licenciada Marjorie Zacharry Wilson Rodríguez, jueza 1 del Juzgado Contravencional del Segundo Circuito Judicial de la

Zona Sur. **2.)** Tener por aprobado el período de prueba de la licenciada Wilson Rodríguez, el cual vence el 16 de junio de 2020. **3.)** Hacer este acuerdo de conocimiento de la evaluada.

La Dirección de Gestión Humana, el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional y la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, tomarán nota para los fines consiguientes. **Se declara acuerdo firme.”**

2. Oficio 5650-2020 del 17 de junio, sesión de Consejo Superior 56-2020, celebrada el 09 de junio de 2020, artículo XLIV:

Documento N° 2418-2020 / 6036-2020.

En sesión N° 18-2020 celebrada el 05 de marzo de 2020, artículo XXXII, se nombró en la plaza vacante N° 44570 de Jueza 1 Genérico en el Juzgado Contravencional de Naranjo, a partir del 16 de marzo de 2020, a la licenciada Cinthia del Carmen Pérez Moncada.

La máster Lucrecia Chaves Torres, Jefa de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, en oficio N° PJ-DGH-SACJ-0917-2020 de 19 de mayo de 2020, remitió lo siguiente:

“Para su conocimiento y fines consiguientes, le remito el informe sobre la Evaluación del Desempeño de la licenciada Cinthia Pérez Moncada, rendido por la MSc. Rebeca Chavarría Hernández, Trabajadora Social de la Unidad Interdisciplinaria, que literalmente indica:

La licenciada Pérez Moncada, fue nombrada en propiedad como jueza 1 en el Juzgado Contravencional de Naranjo, a partir del 16 de marzo de 2020. Según acuerdo del Consejo Superior, en sesión 18-20, del 05 de marzo 2020, artículo XXXII. El periodo de prueba vence el 16 de junio de 2020.

“Informe Socio laboral de Período de Prueba de Juez o Jueza con nombramiento en propiedad

A. Datos Generales

Nombre: Cinthia Pérez Moncada.

Cédula: 1-0742-0743.

Número de puesto: 44570.

Despacho: Juzgado Contravencional de Naranjo.

Tipo de Período de prueba: Tres meses.

Fecha de vencimiento del período de prueba: 16 de junio de 2020.

B. Estrategia Metodológica:

El estudio sociolaboral se realizó mediante envío de instrumentos al personal judicial que integra el despacho con la Licenciada Pérez, se incluyó a la Jueza Coordinadora, Coordinadora Judicial y Técnicos Judiciales. El objetivo de los cuestionarios fue indagar sobre comportamientos observables en la persona evaluada; a partir de la información recibida se buscan evidencias conductuales asociadas a las competencias del perfil del puesto. Este informe sintetiza los hallazgos y conclusiones de la valoración socio laboral. Cabe señalar que dada la situación de pandemia, el despacho se ha organizado en horarios rotativos por tanto, la interacción de la Licenciada con su equipo de trabajo no ha sido la que sería en condiciones regulares.

C. Hallazgos:

La totalidad de las fuentes consultadas indican que la Licenciada Pérez mantiene relaciones interpersonales adecuadas, brinda un trato respetuoso y cordial. Ha cumplido con las tareas que le corresponden de manera eficiente, atiende consultas del personal a cargo, explica y muestra conocimiento sobre las materias a cargo. No se han dado situaciones de conflicto ni elementos que afecten su desempeño como persona juzgadora. Se identifica como área de mejora el apego a la normativa de cumplimiento de horario laboral.

D. Conclusiones:

A partir de la información obtenida en la investigación socio laboral se concluye que la Licenciada Cinthia Pérez Moncada ha mostrado un adecuado apego al perfil competencial requerido para el puesto de Jueza Genérica en el Juzgado Contravencional de Naranjo.”

Según acuerdo del Consejo de la Judicatura, en caso de que la persona valorada tenga alguna observación al respecto, deberá gestionarlas directamente ante el órgano al que se haya trasladado el informe.”

Se acordó: **1.)** Tomar nota de la comunicación realizada por la máster Lucrecia Chaves Torres, Jefa de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, en oficio N° PJ-DGH-SACJ-0917-2020 de 19 de mayo de 2020, en relación a la evaluación de desempeño de la licenciada Cinthia Pérez Moncada, jueza 1 en el Juzgado Contravencional de Naranjo. **2.)** Tener por aprobado el período de prueba de la licenciada Pérez Moncada, el cual vence el 16 de junio de 2020. **3.)** Hacer este acuerdo de conocimiento de la evaluada.

La Dirección de Gestión Humana, el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional y la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, tomarán nota para los fines consiguientes. **Se declara acuerdo firme.”**

- 3.** Oficio 5709-2020 del 17 de junio de 2020, sesión de Consejo Superior 52-2020, celebrada el 26 de mayo de 2020, artículo XXXVII:

Documento N° 4747-20

En sesión N° 21-19, celebrada el 7 de marzo de 2020, artículo LXXIV, se nombró en la plaza vacante N° 19693 de Juez (a) 2 Cobro en el Juzgado Especializado de Cobro del Segundo Circuito Judicial de San José, a partir del 18 de marzo de 2019, a la licenciada Carmen Laura Valverde Phillips.

La máster Lucrecia Chaves Torres, Jefa de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, en oficio N° PJ-DGH-SACJ-0746-2020 del 21 de abril de 2020, remitió lo siguiente:

“Para su conocimiento y fines consiguientes, le remito el informe sobre la Evaluación del Desempeño de la licenciada Carmen Valverde Phillips, rendido por la MSc. Rebeca Chavarría Hernández, Trabajadora Social de la Unidad Interdisciplinaria:

La licenciada Valverde Phillips, fue nombrada en propiedad como jueza 2 en el Juzgado Especializado de Cobro del II Circuito

Judicial de San José, a partir del 18 de marzo de 2019. Según acuerdo de Consejo Superior, en sesión 21-19, del 07 de marzo 2019, artículo LXXIV.

La Licda. Valverde asumió el puesto a partir del 06 de mayo de 2019 por disfrutar de licencia de maternidad y vacaciones. Durante el periodo de prueba estuvo un total de 27 días fuera del despacho por incapacidades, vacaciones y permisos sin goce de salario. El periodo de prueba vence el 03 de junio de 2020.

“Informe Sociolaboral de Período de Prueba de Juez o Jueza con nombramiento en propiedad

A. Datos Generales

Nombre: Carmen Laura Valverde Phillips.

Cédula: 111990728.

Número de puesto: 19693.

Despacho: Juzgado Especializado de Cobro del II Circuito Judicial de San José.

Tipo de Período de prueba: un año.

Fecha de vencimiento del período de prueba: 03 de junio de 2020.

B. Estrategia Metodológica:

El estudio sociolaboral se realizó mediante visita al despacho judicial donde fue nombrada la evaluada, se realizaron entrevistas a la Jueza Coordinadora, Coordinador Judicial y Técnica Judicial que labora directamente con la Licenciada Valverde, asimismo se entrevistó a la evaluada con el objetivo de recopilar información sobre el proceso de adaptación al despacho. Se indagó sobre las conductas observadas por el equipo de trabajo, relacionadas con los requerimientos del perfil del puesto. El presente informe sintetiza los hallazgos y conclusiones de la valoración.

C. Hallazgos:

El equipo de trabajo concuerda en señalar en la Licenciada las siguientes áreas positivas:

- *Relaciones interpersonales: la evaluada contribuye con su actitud positiva e iniciativas al mejoramiento de las relaciones en el despacho, se muestra respetuosa, cordial y accesible con su equipo de trabajo y personal de apoyo. Asimismo, con las personas usuarias es diligente, emplea un lenguaje apropiado y adecuado a las características de la población usuaria.*

- *Compromiso y responsabilidad: la evaluada evidencia en su actuar el apego y la vivencia de los valores institucionales, en su función se observa el compromiso, ha ordenado el escritorio a cargo y contribuye con el mejoramiento de los procesos de trabajo. Desde su rol de Jueza de fondo ha buscado unificar trámites y mejorar el proveído para fallo, facilitando el dictado de sentencia y disminuyendo las devoluciones a los técnicos judiciales.*

- *Rendimiento laboral: en cuanto al cumplimiento de los indicadores establecidos para el puesto, desde que la Licenciada ingresó ha cumplido con lo requerido, según se constató en la revisión de los registros del despacho durante la visita.*

- *Adaptabilidad: destaca de manera positiva su adaptación al puesto, ha mostrado apertura hacia el cambio, flexibilidad y facilidad para la integración a distintos equipos de trabajo.*

Si bien, su adaptación al equipo de trabajo y funciones ha sido positiva, considerando que este es su primer nombramiento en propiedad en la Institución, se brinda como recomendación, para la mejora de su función en el puesto, revisar la normativa del Poder Judicial en relación con el rol de la Coordinación del despacho, horario laboral, así como otros reglamentos procedentes.

D. Conclusiones:

A partir de los hallazgos de la investigación y el perfil del puesto, se concluye que la Licenciada Carmen Valverde Phillips ha mostrado un ajuste positivo al Juzgado Especializado de Cobro del II

Circuito Judicial de San José así como, a su función como persona juzgadora.”

Según acuerdo del Consejo de la Judicatura, en caso de que la persona valorada tenga alguna observación al respecto, deberá gestionarlas directamente ante el órgano al que se haya trasladado el informe.”

-0-

Se acordó: 1.) Tomar nota de la comunicación realizada por la máster Lucrecia Chaves Torres, Jefa de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, en oficio N° PJ-DGH-SACJ-0746-2020 del 21 de abril de 2020, con relación a la evaluación de desempeño de la licenciada Carmen Laura Valverde Phillips, Jueza del Juzgado Especializado de Cobro del Segundo Circuito Judicial de San José. **2.)** Tener por aprobado el periodo de prueba de la licenciada Valverde Phillips, el cual vence el 03 de junio de 2020.

La Dirección de Gestión Humana, el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional y la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, tomarán nota para los fines consiguientes.”

4. Oficio 5710-2020 del 17 de junio, sesión de Consejo Superior 52-2020, celebrada el 26 de mayo del 2020, artículo XXXVIII:

DOCUMENTO N° 12668-18,4748-2020.

En sesión N°96-18 celebra el 02 de noviembre 2018, artículo LXXX, se nombró en la plaza vacante N° 43777 de Juez (a) 3 en el Tribunal Contencioso Administrativo y Civil de Hacienda del Segundo Circuito Judicial de San José, al licenciado Harold Humberto Góngora Fuentes a partir del 18 de noviembre de 2018.

La licenciada Lucrecia Chaves Torres, Jefa de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, en oficio N° PJ-DGH-SACJ-0745-2020 del 21 de abril de 2020, remitió:

“Para su conocimiento y fines consiguientes, le remito el informe sobre la Evaluación del Desempeño del licenciado Harold Góngora Fuentes (conocido como Carlos Góngora Fuentes), rendido por la MSc. Rebeca Chavarría Hernández, Trabajadora Social de la Unidad Interdisciplinaria:

El licenciado Góngora Fuentes, fue nombrado en propiedad como juez 3 en el Juzgado Contencioso Administrativo y Civil de Hacienda, a partir del 19 de noviembre de 2018. Según acuerdo de Consejo Superior, en sesión 96-18, del 02 de noviembre 2018, artículo LXXX.

Durante el periodo de prueba el Lic. Góngora estuvo fuera del despacho por incapacidades y vacaciones un total de 6 meses y 13 días. El periodo de prueba vence el 03 de junio de 2020.

“Informe Sociolaboral de Período de Prueba de Juez o Jueza con nombramiento en propiedad

A. Datos Generales

Nombre: Carlos Góngora Fuentes.

Cédula: 303410335.

Número de puesto: 43777.

Despacho: Tribunal Contencioso Administrativo y Civil de Hacienda.

Tipo de Período de prueba: un año.

Fecha de vencimiento del período de prueba: 03 de junio de 2020

B. Estrategia Metodológica:

El estudio sociolaboral se realizó mediante visita al despacho judicial, donde se entrevistó al personal judicial que labora directamente con el evaluado con quienes se indagó sobre el

desempeño mostrado durante el período de prueba y su adaptación al equipo de trabajo y al puesto. Las entrevistas se relacionan directamente con las competencias requeridas para el puesto y la función de Juez de Trámite que desempeña el Licenciado Góngora.

C. Hallazgos:

El Licenciado Góngora se ha integrado de forma muy positiva al equipo de trabajo, es descrito como un Juez cortés, respetuoso y accesible, elementos que facilitan el establecimiento de relaciones interpersonales y la supervisión que realiza del personal técnico. Asimismo, ha mostrado interés en el aprendizaje y en conocer sobre el trámite judicial de la materia, muestra apertura hacia la realimentación profesional y realiza consultas cuando son requeridas, con lo cual ha mejorado su desempeño profesional desde su ingreso al despacho.

Las personas consultadas destacan su interés en el servicio de calidad, capacidad comunicativa y facilidad para coordinar, elementos que, concuerdan con el perfil competencial y con su función de Juez de Trámite.

D. Conclusiones:

A partir de la información obtenida en la investigación socio laboral y el insumo del perfil competencial se determina que el Licenciado Carlos Góngora Fuentes ha mostrado apego positivo al puesto como Juez 3 Contencioso Administrativo y Civil de Hacienda.”

Según acuerdo del Consejo de la Judicatura, en caso de que la persona valorada tenga alguna observación al respecto, deberá gestionarla directamente ante el órgano al que se haya trasladado el informe.”

- 0 -

Se acordó: 1.) Tomar nota de la comunicación anterior y hacerla de conocimiento del licenciado Harold Góngora Fuentes, Juez 3 del Juzgado

Contencioso Administrativo y Civil de Hacienda. **2.)** Tener por aprobado el período de prueba del licenciado Góngora Fuentes el cual vence el 3 de junio de 2020.

La Dirección de Gestión Humana, el Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional y la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, tomarán nota para los fines consiguientes.”

-0-

Procede tomar nota de las comunicaciones anteriores.

SE ACORDÓ: Tomar nota.

Sin más asuntos que tratar finaliza la sesión.