

**ACTA CONSEJO DE LA JUDICATURA
SESIÓN CJ-005-2021**

Sesión ordinaria virtual celebrada el miércoles 17 de febrero de dos mil veintiuno con la participación del señor magistrado Orlando Aguirre Gómez, quien preside, Dr. Gary Amador Badilla, Licda Sady Jiménez Quesada, Dr. Juan Carlos Segura Solís, Dra. Jessica Jiménez Ramírez, y la colaboración de la máster Lucrecia Chaves Torres de la Dirección de Gestión Humana.

ARTÍCULO I

Aprobación del acta virtual CJ-004-003 celebrada el miércoles 17 de febrero de 2021.

ARTÍCULO II

De conformidad con la guía de evaluación, aprobada por este Consejo en la sesión CJ-08-97 del 29 de abril de 1997, la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, remite las siguientes propuestas de modificaciones de promedios:

EXPERIENCIA: De conformidad con el artículo 38 del Reglamento de Carrera Judicial, se realiza el reconocimiento cada 2 años. Se otorgará 1 punto por año para la experiencia tipo A, 0.67 puntos por año para el tipo B y 0.5 puntos por año para el tipo C, para el grado I y 1.5 puntos por año para la experiencia tipo A, 1 punto por año para el tipo B y 0.75 puntos por año para el tipo C, para el grado II.

1) KRYSIA MARCELA CAMPOS CHACON, CED. 0108470302

EXPERIENCIA:

Juez 4 Penal

Fecha última calificación:	23/01/2019	Puesto	Porcentaje efectivo por reconocer
Fecha corte actual:	17/02/2021		
Tiempo laborado tipo A:	1 año, 9 meses y 7 días	Jueza 4	0.8507%
Tiempo efectivo reconocido:	6 meses y 25 días		

Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor.

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 4 Penal	82.9540	83.8047

2) LAURA PATRICIA CHINCHILLA ROJAS, CED. 0113160172

EXPERIENCIA:

Juez 1 Penal

Fecha última calificación:	10/05/2018	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	17/02/2021		
Tiempo laborado tipo A:	2 años, 9 meses y 7 días	Jueza	2.7695%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	90.8913	93.6608

3) FERNANDO CASTRO MORA, CED. 0112940844

EXPERIENCIA:

Juez 1 Penal

Fecha última calificación:	28/02/2018	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	17/02/2021		
Tiempo laborado tipo C:	2 años, 1 mes y 12 días	Abogado de Atención y Protección a la Víctima	1.0584%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	71.9670	73.0254

4) CARLOS DAVID MONGE BALTODANO, CED. 0401980323

EXPERIENCIA:

Juez 1 Penal

Fecha última calificación:	23/01/2019	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	17/02/2021		
Tiempo laborado tipo A:	2 años y 22 días	Juez	2.0611%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	86.5089	88.5700

5) ROBERTO ANTONIO COREA BADILLA, CED. 0503410449

EXPERIENCIA:

Juez 3 Laboral

Fecha última calificación:	30/01/2019	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	17/02/2021		
Tiempo laborado tipo B:	2 años y 15 días	Abogado de Asistencia Social	1.3611%

DOCENCIA:

Universidad	Cuatrimestre	Curso	Porcentaje por reconocer
Universidad Federada de Costa Rica	I-2020	Derecho Laboral	0.1%
Universidad Federada de Costa Rica	II-2020	Derecho Laboral	
Universidad Federada de Costa Rica	III-2020	Derecho Laboral	
Total	12 meses		

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Laboral	80.8391	82.3002

6) JOSE ANTONIO CALDERON JARA, CED. 0603530489

EXPERIENCIA:

Juez 1 Penal

Fecha última calificación:	28/02/2018	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	17/02/2021		
Tiempo laborado tipo A:	1 año, 1 mes y 28 días	Juez	1.1611%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	74.3272	75.4883

CAPACITACIÓN: Se aplica el mismo puntaje tanto al Grado I, como al Grado II; Se compone de dos modalidades cursos de participación: se reconocen hasta 400 horas y cursos de aprovechamiento se reconocen hasta 200 horas.

7) MANUEL GERARDO FALLAS CALDERON, CED. 0109260942

CAPACITACIÓN:

Cursos de Participación

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
III Congreso Internacional Acceso a la Justicia en Época de Crisis	21/10/2021	6 HRS	Corte Suprema de Justicia	0.015%
Total de Horas		6		

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	85.0570	85.0720
Juez 3 Penal	80.2654	80.2804

8) DIEGO STEVEN DURAN MORA, CED. 0112590160.

CAPACITACIÓN:

Cursos de Participación

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Procesos Sucesorios en Materia Agraria	29/09/2020 - 19/10/2020	39 HRS	Escuela Judicial	0.19%
Saneamiento Procesal en Materia Agraria	07 - 14/12/2020	16 HRS	Escuela Judicial	
Medidas Cautelares en Materia Agraria	21 - 28/09/2020	21 HRS	Escuela Judicial	
Total de Horas		76		

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
------------------	-------------------	--------------------

Juez 1 Civil	77.0437	77.2337
Juez 3 Civil	77.2715	77.4615

9) IRMA TATIANA ZUÑIGA RODRIGUEZ, CED. 0113810733.

CAPACITACIÓN:

Cursos de Aprovechamiento

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Aspectos Generales del Estatus de Refugio y Riesgo de Apatridia	17/08/2020 - 11/10/2020	48 HRS	Escuela Judicial	0.24%
Total de Horas		48		

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	81.9900	82.2300
Juez 3 Penal	81.9900	82.2300

10) IVANIA MARIA RAMIREZ HIDALGO, CED. 0206440977.

CAPACITACIÓN:

Cursos de Aprovechamiento

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Derechos Humanos y Estándares Internacionales	27/09/2020 - 30/11/2020	52 HRS	Escuela Judicial	0.26%
Total de Horas		52		

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	77.2985	77.5585
Juez 3 Penal	77.2985	77.5585

11) SUSANA SALAZAR MARCIAGA, CED. 0206800505.

CAPACITACIÓN:

Cursos de Participación

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Aspectos Prácticos sobre el Proceso Contra la Violencia Doméstica	08/12/2020	8 HRS	Escuela Judicial	0.02%
Total de Horas		8		

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	77.1581	77.1781
Juez 1 Familia	79.3241	79.3441

12) JUAN CARLOS ARAYA MOYA, CED. 0303700888.

CAPACITACIÓN:

Cursos de Participación

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Pandemia: Control Social y Derechos Humanos	22/06/2020 - 27/07/2020	18 HRS	Universidad para la Cooperación Internacional	0.045%
Total de Horas		18		

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	92.0707	92.1157
Juez 3 Penal	92.0707	92.1157

POSGRADO: Se aplica el mismo puntaje tanto al Grado I, como al Grado II, desglosados en: 2 puntos por la Especialidad universitaria o por la aprobación del Programa de Formación General Básica de la Escuela Judicial, 3 Puntos por la Maestría y 5 puntos por el Doctorado. Estos puntajes no son acumulativos.

13) JOSE FRANCISCO CORDERO CALDERON, CED. 0105390678

POSGRADO: se otorgan dos puntos por la Especialidad.

Especialidad en Derecho Civil. Escuela Judicial.

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	82.4508	84.4508

14) SOFIA NATALIA GAMBOA RIVERA, CED. 0113220201

POSGRADO: se otorgan tres puntos por la Maestría.

Maestría Profesional en Derecho. Universidad de la Ciencias y el Arte.

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	82.6935	85.6935

PROMEDIO ACADÉMICO: se pondera de la suma de las últimas 16 materias cursadas a nivel universitario, si es de una universidad privada o de las últimas 24 materias, si es una universidad estatal.

15) ALANA FONSECA LOBO, CED. 0115540709.

PROMEDIO ACADEMICO:

Nota anterior	73.7625
Nota propuesta	76.0812
Porcentaje por reconocer	0.0464%

CAPACITACIÓN:

Cursos de Aprovechamiento

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Derecho Administrativo: Contratación Administrativa	15 – 28/09/2020	32 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas	0.16%
Total de Horas		32		

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Familia	77.0315	77.2379

DOCENCIA: Se aplica el mismo puntaje tanto al Grado I, como al Grado II. Únicamente se reconocerá la docencia universitaria impartida en la disciplina del Derecho, otorgando 1 punto como máximo.

16) SANDRA MARIA QUESADA VARGAS, CED. 0108700253

DOCENCIA:

Universidad	Cuatrimestre	Curso	Porcentaje por reconocer
Universidad de las Ciencias y el Arte	III-2020	Juicios Universales	0.0333%
Total	4 meses		

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Contencioso Administrativo	92.6479	92.6812
Juez 4 Contencioso Administrativo	92.1072	92.1405
Juez 5 Contencioso Administrativo	84.9822	85.0155

CONVALIDACIÓN: Procede convalidar el promedio obtenido en un concurso a otro de inferior categoría en la misma materia, esta gestión se realiza a solicitud de parte y una vez que el Consejo de la Judicatura haya dictado el acto final del concurso donde está participando.

17) FRANKLIN JOSE LARA FALLAS, CED. 0111880003

CONVALIDACIÓN DE PROMEDIO DE JUEZ 3 A JUEZ 1 EN MATERIA PENAL

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	0	94.0721

Procede tomar nota de los resultados anteriores y que la Sección Administrativa de la Carrera Judicial proceda con las actualizaciones en los escalafones según corresponda.

SE ACORDÓ: Tomar nota de los promedios anteriores y trasladarlos a la Sección Administrativa de la Carrera Judicial para los efectos correspondientes. **Ejecútese.**

ARTÍCULO III

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial informa sobre los resultados finales del concurso CJ-005-2020, para la categoría de Juez y Jueza 4 Contencioso Administrativo.

FECHA DE PUBLICACION:	24/02/2020		
FECHA DE CIERRE:	01/03/2020		
MODALIDAD DEL EXAMEN:	ESCRITO-ORAL		
DESCRIPCIÓN	DETALLE	HOMBRES	MUJERES
TOTAL DE PARTICIPANTES INSCRITOS:	29	18	11
TOTAL DE PARTICIPANTES QUE PUEDEN HACER EL EXAMEN:	29	18	11
DESCALIFICADOS POR NO PRESENTARSE AL EXAMEN ESCRITO Y ORAL:	17	9	8
TOTAL DE EXÁMENES REALIZADOS ESCRITOS Y ORALES:	6	6	0
TOTAL ELEGIBLES EXISTENTES EN EL ESCALAFON	0	0	0
TOTAL DE ELEGIBLES:	1	1	0
PENDIENTES DE FINALIZAR EL PROCESO	0	0	0
NOTAS DIGITAL	Sistema		
TRIBUNAL EVALUADOR:			
Sra. Sady Jimenez Quesada Sra. Ana Isabel Vargas Vargas Sr. Eduardo González Segura			
RESPONSABLE DEL TRÁMITE: Ana Laura Ureña Morales			
FECHA QUE SE DA POR CONCLUIDO EL CONCURSO: 18 de febrero 2021			

ELEGIBLES NUEVOS					
#	CÉDULA	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRE	PROMEDIO PROPUESTO
1	0800740143	MARENCO	ORTIZ	ELEUTERIO RODOLFO	85.7392

EXAMEN INSUFICIENTE						
#	CÉDULA	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRE	NOTAS EXAMEN ESCRITO	NOTAS EXAMEN ORAL
1	0112070025	ARIAS	PARRA	JOSE PABLO	x	
2	0401940026	ESQUIVEL	ZAMORA	ROBERTO CARLOS	x	
3	0205610087	MADRIGAL	VINDAS	JOHANNA	x	
4	0110760263	OLSEN	VILLEGAS	ANDRES	x	
5	0108390330	RAMIREZ	ROJAS	LEONARDO	x	
6	0206310025	SANCHEZ	MASIS	RONY GERARDO	85,00	x

-0-

Procede tomar nota del informe de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, y dar por concluido el concurso CJ-005-2020, para la categoría de Juez y Jueza 4 Contencioso Administrativo.

SE ACORDÓ: **1)** Dar por concluido el concurso CJ-005-2020, para la categoría de Juez y Jueza 4 Contencioso Administrativo **2)** Ordenar a la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, la inclusión de los promedios superiores o iguales a 70% y la modificación de la lista de elegibles respectiva **3)** Descalificar de este concurso a todas aquellas personas con nota inferior a 70%, tanto en el examen escrito u oral como en el promedio final, de conformidad con los párrafos I y II del Artículo 75 de la ley de

Carrera Judicial, que indican. "Artículo 75. El tribunal examinador calificará a los concursantes de acuerdo con la materia de que se trate y conforme se reglamente por la Corte Suprema de Justicia. Las personas que aprobaren el concurso serán inscritas en el Registro de la Carrera, con indicación del grado que ocuparán en el escalafón. Se les comunicará su aceptación. No será aprobado el candidato que obtenga una nota menor al setenta por ciento. En los concursos para llenar plazas, de acuerdo con los movimientos de personal y para formar listas de elegibles, los participantes serán tomados en cuenta para su ingreso según el orden de las calificaciones obtenidas por cada uno, a partir de la más alta. La persona que fuera descalificada en un concurso no podrá participar en el siguiente; y si quedare aplazado en las subsiguientes oportunidades, en cada caso no podrá participar en los concursos posteriores. **Ejecútese.**

ARTÍCULO IV

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial informa acerca de las personas que participaron en el concurso CJ-06-2020 de juez y jueza 4 penal que requieren que el Consejo de la Judicatura realice las entrevistas respectivas:

CJ-06-20 Juez y Jueza 4 Penal

Cédula	Primer Apellido	Segundo Apellido	Nombre	Nota Examen Escrito	Nota Examen Oral	Nota Entrevista
0701740029	FLORES	LOPEZ	YEIMY REBECA	72,50	94,87	Repite entrevista 90
0110350931	FONSECA	SAENZ	ANDREA MARIA	80,00	92,49	Repite entrevista 90
0901080519	WILLIAMS	VIQUEZ	CINDY DIANE	71,25	77,44	Repite entrevista 90
0205690183	SUAREZ	RIOS	DAYANA	80,00	84,62	Repite entrevista 90
0112870173	ABARCA	RAMIREZ	DAYANNA GUISELLE	75,00	100	Repite entrevista 95
0111570822	ESPINACH	RUEDA	PILAR	78,75	81,22	Repite entrevista 95
0603000068	ESPINOZA	MORA	HAZEL	77,50	88,97	Repite entrevista 95
0603250906	MATA	MORA	JENNIFER MARIA	75,00	91,31	Repite entrevista 95
0303710040	VEGA	BRENES	KATIA GABRIELA	71,25	90,09	Nuevo

0401720935	CORDERO	ZAMORA	GABRIELA MARIA	80,00	100	Nuevo
0111440597	ZAMORA	CASTILLO	MARIA JOSE	82,50	74,46	Nuevo
0401700784	GONZALEZ	CESPEDES	ANDREA CAROLINA	77,50	81,54	Nuevo
0901050340	LACAYO	ROSALES	LIGIA DEL CARMEN	73,75	92,31	Nuevo

SE ACORDÓ: Designar al señor Juan Carlos Segura Solís y a la señora Jessica Jiménez Ramírez y al señor Orlando Aguirre Gómez y a la señora Sady Jiménez Quesada para que efectúen las entrevistas correspondientes al concurso CJ-06-2020 de juez y jueza 4 penal. La Sección Administrativa de la Carrera Judicial, coordinará lo que corresponda.

ARTÍCULO V

COMUNICACIONES VARIAS

Oficios de la Secretaría General de la Corte, en que se comunican los acuerdos relativos a evaluaciones del período de prueba:

1. Oficio 1353-2021 del 09 febrero, acuerdo tomado por la Corte Plena N° 6-2020, celebrada el 08 de febrero del 2021, artículo V:

Documento N° 1272-2021

En sesión N° 58-2020 del 6 de octubre de 2020, artículo IX, se nombró en propiedad a la máster María Rosa Castro García, en el cargo de jueza 4 plaza N° 102139, del Tribunal Agrario del Segundo Circuito Judicial de San José, a partir del 1 de noviembre del 2020.

Posteriormente, en sesión N° 61-2020 del 19 de octubre de 2020, artículo XI, se dispuso modificar el inicio del nombramiento y periodo de prueba de la máster Castro García, a partir del 1 de diciembre de 2020.

La máster Lucrecia Chaves Torres, Jefa de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, en oficio N° PJ-DGH-SACJ-0138-2021 del 2 de febrero en curso, informó:

“Para su conocimiento y fines consiguientes, le remito el informe sobre la Evaluación del Desempeño de la licenciada María Rosa Castro García, rendido por la MSc. Rebeca Chavarría Hernández, Trabajadora Social de la Unidad Interdisciplinaria, que literalmente indica:

La licenciada Castro García, fue nombrada en propiedad como jueza 3 en el Tribunal Agrario del II Circuito Judicial de San José, a partir del 01 de noviembre de 2020. Según acuerdo de Corte Plena, en sesión 58-2020, del 06 de octubre de 2020, artículo IX.

En sesión de Corte Plena 61-2020 del 19 de octubre de 2020, artículo XI, se modifica el inicio del nombramiento a partir del 01 de diciembre de 2020. El periodo de prueba vence el 01 de marzo de 2021.

“Informe Sociolaboral de Período de Prueba de Juez o Jueza con nombramiento en propiedad

A. Datos Generales

Nombre: María Rosa Castro García.

Cédula: 01-0759-0215.

Número de puesto: 102139.

Despacho: Tribunal Agrario del Segundo Circuito Judicial de San José.

Tipo de Período de prueba: tres meses.

Fecha de vencimiento del período de prueba: 01 de marzo de 2021.

B. Estrategia Metodológica:

El estudio sociolaboral se realizó mediante envío de instrumentos al despacho, se incluyó al Juez/a Coordinador/a, Coordinador/a Judicial y Técnicos Judiciales. Se indagó sobre el proceso de adaptación al despacho y el apego al perfil competencial del puesto, lo anterior a partir de una exploración de comportamientos asociados a las competencias definidas en el perfil.

C. Hallazgos:

La totalidad de las personas consultadas coincide en calificar de manera excelente el desempeño de la Licenciada Castro en el puesto, es una Jueza de amplia experiencia y conocimiento de la materia, que aporta ideas e iniciativas para el mejoramiento del despacho. Asimismo, evidencia en su actuar apego a la normativa y políticas institucionales, se observa responsable, comprometida y respetuosa con su equipo de trabajo y personas usuarias.

D. Conclusiones:

A partir de los hallazgos de la investigación y el perfil del puesto, se concluye que la Licenciada María Rosa Castro García ha mostrado un apego positivo al puesto como Jueza 4 Agrario en el Tribunal Agrario del Segundo Circuito Judicial de San José.”

Según acuerdo del Consejo de la Judicatura, en caso de que la persona valorada tenga alguna observación al respecto, deberá gestionarlas directamente ante el órgano al que se haya trasladado el informe.”

- 0 -

Se acordó: 1) Tener por rendido el anterior informe y hacerlo de conocimiento de la máster María Rosa Castro García. **2)** Tener por aprobado el periodo de prueba de la máster Castro García, el cual vence el 1 de marzo de 2021. **Se declara acuerdo firme.”**

2. Oficio 1352-2021 del 09 febrero, acuerdo tomado por la Corte Plena N° 6-2020, celebrada el 08 de febrero del 2021, artículo IV:

Documento N° 1066-2021

En sesión N° 52-2019 celebrada el 11 de diciembre de 2019, artículo XXI, se nombró en propiedad a la licenciada Sandra Arrieta Sánchez, en la plaza N° 44951, de Juez (a) 4 Penal del Tribunal de Puntarenas, a partir del 16 de enero de 2020.

La máster Lucrecia Chaves Torres, Jefa de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, en oficio N° PJ-DGH-SACJ-0116-2021 del 28 de enero del 2021, informó:

“Para su conocimiento y fines consiguientes, le remito el informe sobre la Evaluación del Desempeño de la licenciada Sandra Arrieta Sánchez, rendido por la MSc. Rebeca Chavarría Hernández, Trabajadora Social de la Unidad Interdisciplinaria, que literalmente indica:

La licenciada Arrieta Sánchez, fue nombrada en propiedad como jueza 4 en el Tribunal Penal de Puntarenas, a partir del 16 de enero de 2020. Según acuerdo de Corte Plena, en sesión 52-2019, del 11 de diciembre de 2019, artículo XXI.

Durante el periodo de prueba la Licda. Arrieta estuvo fuera del despacho un total de 1 mes y 25 días por incapacidades y vacaciones. El periodo de prueba vence el 10 de marzo de 2021.

“Informe Sociolaboral de Período de Prueba de Juez o Jueza con nombramiento en propiedad

E. Datos Generales

Nombre: Sandra Arrieta Sánchez.

Cédula: 6-0272-0156.

Número de puesto: 44951.

Despacho: Tribunal Penal de Puntarenas.

Tipo de Período de prueba: un año.

Fecha de vencimiento del período de prueba: 10 de marzo de 2021.

F. Estrategia Metodológica:

El estudio sociolaboral se realizó mediante entrevistas y envío de instrumentos al despacho, se incluyó a la Juez Coordinador, Coordinador Judicial y Técnicos Judiciales, así como, a la persona evaluada. Se indagó sobre el proceso de adaptación al despacho y el apego al perfil competencial del puesto, lo anterior a partir de una exploración de

comportamientos asociados a las competencias definidas en el perfil.

G. Hallazgos:

A partir del estudio sociolaboral realizado, es posible evidenciar una excelente adaptación al equipo de trabajo, mantiene muy buenas relaciones interpersonales, se integra en actividades para promover los valores institucionales y contribuir con el ambiente laboral del despacho. Asimismo, en su actuar se observa apego a la normativa y a las políticas institucionales, muestra amplio conocimiento de la materia, así como, un manejo adecuado de situaciones de conflicto.

Por otra parte, en relación con el rendimiento laboral, el despacho refiere que la Licenciada Arrieta mantiene su escritorio al día y colabora cuando es requerido y, aporta iniciativas para el mejoramiento del servicio brindado.

En relación con la revisión de antecedentes realizada no se identifican situaciones de interés para el presente estudio.

H. Conclusiones:

A partir de los hallazgos de la investigación y el perfil del puesto, se concluye que la Licenciada Sandra Arrieta Sánchez ha mostrado un apego positivo al puesto como Jueza 4 Penal en el Tribunal Penal de Puntarenas.”

Según acuerdo del Consejo de la Judicatura, en caso de que la persona valorada tenga alguna observación al respecto, deberá gestionarlas directamente ante el órgano al que se haya trasladado el informe.”

Se acordó: 1) Tener por rendido el anterior informe y hacerlo de conocimiento de la licenciada Sandra Arrieta Sánchez. **2)** Tener por aprobado el periodo de prueba de la licenciada Arrieta Sánchez, el cual vence el 10 de marzo del 2021. **Se declara acuerdo firme.”**

-0-

Procede tomar nota de las anteriores comunicaciones.

SE ACORDÓ: Tomar nota.

Sin más asuntos que tratar, finaliza la sesión.