

**ACTA CONSEJO DE LA JUDICATURA  
SESIÓN CJ-030-2022**

Sesión ordinaria virtual celebrada el jueves 04 de agosto de dos mil veintidós con la participación del señor magistrado Orlando Aguirre Gómez, quien preside, Licda. Sady Jiménez Quesada, Dr. Juan Carlos Segura Solís, Lic. Gary Bonilla Garro, Dra. Jessica Jiménez Ramírez y la colaboración de la máster Marcela Zúñiga Jiménez de la Dirección de Gestión Humana.

**ARTÍCULO I**

Aprobación del acta CJ-029-2022 celebrada el jueves 28 de julio de 2022. La señora Jessica Jiménez Ramírez se abstiene de votar por no haber participado en la referida sesión.

**ARTÍCULO II**

De conformidad con la guía de evaluación, aprobada por este Consejo en la sesión CJ-08-97 del 29 de abril de 1997, la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, remite las siguientes propuestas de modificaciones de promedios:

**EXPERIENCIA:** De conformidad con el artículo 38 del Reglamento de Carrera Judicial, se realiza el reconocimiento cada 2 años. Se otorgará 1 punto por año para la experiencia tipo A, 0.67 puntos por año para el tipo B y 0.5 puntos por año para el tipo C, para el grado I y 1.5 puntos por año para la experiencia tipo A, 1 punto por año para el tipo B y 0.75 puntos por año para el tipo C, para el grado II.

**1) ROY ENRIQUE PORRAS SALAZAR, CED. 0107470942**

**EXPERIENCIA:**

**Juez 1 Penal**

Fecha última calificación:	10/07/2019	Puesto	<b>Porcentaje por reconocer</b>
Fecha corte actual:	04/08/2022		
Tiempo laborado tipo A:	1 año, 10 meses y 28 días	Juez	<b>1.9111%</b>

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	78.6390	80.5501

**2) MAURICIO ADOLFO VEGA CAMACHO, CED. 0108520307**

**EXPERIENCIA:****Juez 4 Civil**

Fecha última calificación:	12/06/2019	Puesto	<b>Porcentaje efectivo por reconocer</b>
Fecha corte actual:	04/08/2022		
Tiempo laborado tipo A:	3 años, 1 mes y 18 días	Juez 4	<b>0.6986%</b>
Tiempo efectivo reconocido:	5 meses y 18 días		

**Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor.****Juez 5 del Tribunal de Apelaciones Civil**

Fecha última calificación:	11/09/2019	Puesto	<b>Porcentaje efectivo por reconocer</b>
Fecha corte actual:	04/08/2022		
Tiempo laborado tipo A:	2 años, 10 meses y 19 días	Juez 5	<b>0.5806%</b>
Tiempo efectivo reconocido:	4 meses y 20 días		

**Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor.**

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 4 Civil	96.1743	96.8729
Juez 5 del Tribunal de Apelaciones Civil	85.5298	86.1104

**3) MARIANA LUCIA RAMON FERNANDEZ, CED. 0110180683****EXPERIENCIA:****Juez 1 y Juez 3 Penal**

Fecha última calificación:	11/07/2018	Puesto	<b>Porcentaje efectivo por reconocer</b>
Fecha corte actual:	04/08/2022		
Tiempo laborado tipo A:	2 años, 4 meses y 23 días	Jueza	<b>2.6916%</b>
Tiempo laborado tipo B:	1 años, 4 meses y 23 días	Fiscalía Auxiliar	
Tiempo efectivo reconocido:	2 años, 10 meses y 3 días		

**Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor.****Juez 4 Penal**

Fecha última calificación:	23/00/201	Puesto	<b>Porcentaje por reconocer</b>
Fecha corte actual:	04/08/2022		

Tiempo laborado tipo A:	2 años, 2 meses y 8 días	Juez 4	<b>3.9778%</b>
Tiempo laborado tipo B:	13 días	Juez 3	
Tiempo laborado tipo C:	10 meses y 16 días		

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	78.8572	81.5488
Juez 3 Penal	78.8572	81.5488
Juez 4 Penal	75.0788	79.0566

#### 4) **MARCELA MARIA SALAZAR MUÑOZ, CED. 0110380100**

##### **EXPERIENCIA:**

##### **Juez 3 Penal**

Fecha última calificación:	25/08/2010	Puesto	<b>Porcentaje por reconocer</b>
Fecha corte actual:	04/08/2022		
Tiempo laborado tipo A:	2 meses y 11 días	Jueza	<b>7.8787%</b>
Tiempo laborado tipo B:	11 años, 6 meses y 8 días	Fiscal Auxiliar	

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Penal	75.2522	83.1309

#### 5) **JORGE ALEJANDRO PEREZ GARCIA, CED. 0112510408**

##### **EXPERIENCIA:**

##### **Juez 1 y Juez 3 Penal**

Fecha última calificación:	03/06/2020	Puesto	<b>Porcentaje por reconocer</b>
Fecha corte actual:	04/08/2022		
Tiempo laborado tipo A:	2 años y 25 días	Juez	<b>2.1324%</b>
Tiempo laborado tipo B:	1 mes y 4 días	Fiscal Auxiliar	

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	86.5114	88,6438
Juez 3 Penal	86.5114	88,6438

#### 6) **LILLIAM RUTH ALVAREZ VILLEGAS, CED. 0204910230**

**EXPERIENCIA:****Juez 1 Genérico**

Fecha última calificación:	03/04/2018	Puesto	<b>Porcentaje efectivo por reconocer</b>
Fecha corte actual:	04/08/2022		
Tiempo laborado tipo A:	4 años, 3 meses y 28 días	Jueza	<b>2.1584%</b>
Tiempo efectivo reconocido:	2 años, 1 mes y 27 días		

**Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor.**

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	90.3191	92.4775

**7) HAROLD HUMBERTO GONGORA FUENTES, CED. 0303410335****EXPERIENCIA:****Juez 3 Contencioso Administrativo**

Fecha última calificación:	03/10/2018	Puesto	<b>Porcentaje efectivo por reconocer</b>
Fecha corte actual:	28/07/2022		
Tiempo laborado tipo A:	3 años, 9 meses y 27 días	Juez	<b>1.6638%</b>
Tiempo efectivo reconocido:	1 año, 7 meses y 29 días		

**Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor.****Juez 4 Contencioso Administrativo, Juez 5 Contencioso Administrativo**

Fecha última calificación:	08/07/2015	Puesto	<b>Porcentaje efectivo por reconocer</b>
Fecha corte actual:	28/07/2022		
Tiempo laborado tipo A:	4 meses y 3 días	Juez 4	<b>5.5792%</b>
Tiempo laborado tipo B:	5 años, 6 meses y 14 días	Juez 3	
Tiempo efectivo reconocido:	5 años, 4 meses y 24 días		

**Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor.**

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
------------------	-------------------	--------------------

Juez 3 Contencioso Administrativo	85.5678	87.2316
Juez 4 Contencioso Administrativo	81.5916	87.1708
Juez 5 Contencioso Administrativo	81.5916	87.1708

**8) RICHARD GERMAIN WHITE WRIGHT, CED. 0303460942**

**EXPERIENCIA:**

**Juez 1 Genérico**

Fecha última calificación:	24/10/2018	Puesto	<b>Porcentaje efectivo por reconocer</b>
Fecha corte actual:	04/08/2022		
Tiempo laborado tipo A:	3 años, 9 meses y 10 días	Juez	<b>0.7093%</b>
Tiempo efectivo reconocido:	8 meses y 16 días		

**Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor.**

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	86.1198	86.8291

**9) MARCO VINICIO ALFARO RODRIGUEZ, CED. 0401350592**

**EXPERIENCIA:**

**Juez 1 Genérico, Juez 2 Ejecución de la Pena.**

Fecha última calificación:	29/07/2020	Puesto	<b>Porcentaje por reconocer</b>
Fecha corte actual:	28/07/2022		
Tiempo laborado tipo A:	2 años y 29 días	Juez	<b>2.0806%</b>

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	88.5505	90.6311
Juez 2 Ejecución de la Pena	81.8005	83.8811

**10) MARTA CAROLINA LOPEZ ESPINOZA, CED. 0502840056**

**EXPERIENCIA:**

**Juez 1 Genérico**

Fecha última calificación:	17/10/2018	Puesto	
----------------------------	------------	--------	--

Fecha corte actual:	04/08/2022		<b>Porcentaje efectivo por reconocer</b>
Tiempo laborado tipo A:	3 años, 9 meses y 17 días	Jueza	<b>2.5833%</b>
Tiempo efectivo reconocido:	2 años y 7 meses		

**Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor.**

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	91.4542	94.0375

**11) KATHERIN MARIA SALAZAR SEGURA, CED. 0503060508**

**EXPERIENCIA:**

**Juez 4 Penal**

Fecha última calificación:	11/09/2019	Puesto	<b>Porcentaje por reconocer</b>
Fecha corte actual:	04/08/2022		
Tiempo laborado tipo A:	11 meses y 27 días	Jueza 4	<b>3.0292%</b>
Tiempo laborado tipo B:	5 meses y 12 días	Fiscalia	
Tiempo laborado tipo C:	1 año, 5 meses y 14 días	Fiscalia Auxiliar	

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 4 Penal	74.1011	77.1303

**CAPACITACIÓN:** Se aplica el mismo puntaje tanto al Grado I, como al Grado II; Se compone de dos modalidades cursos de participación: se reconocen hasta 400 horas y cursos de aprovechamiento se reconocen hasta 200 horas.

**12) MARIA GLORIELA GARRO FERNANDEZ, CED. 0106940405.**

**CAPACITACIÓN:**

**Cursos de Participación**

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Ciclo conferencias sobre Derecho Civil	22 - 30/05/2003	20 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas	<b>0.05%</b>
<b>Total de Horas</b>		<b>20</b>		

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Notarial	76.6792	76.7292

**13) KATTIA FERNANDA VARGAS AVIL, CED. 0206640896.**

**CAPACITACIÓN:**

**Cursos de Aprovechamiento**

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje efectivo por reconocer
Elementos Fundamentales de Responsabilidad Penal	06/06/2022 - 03/07/2022	32 HRS	Escuela Judicial	<b>0.13%</b>
<b>Total de Horas</b>		<b>32</b>		

**Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor**

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	85.9163	86.0463
Juez 3 Penal	85.9163	86.0463

**14) JOSE ZAMORA ACEVEDO, CED. 0502970659.**

**CAPACITACIÓN:**

**Cursos de Participación**

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Curso Sobre "La Conciliación En Materia Penal"	11 - 18/08/2006	16 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas	<b>0.04%</b>
<b>Total de Horas</b>		<b>16</b>		

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 4 Penal	82.4675	82.5075

**CONVALIDACIÓN:** Procede convalidar el promedio obtenido en un concurso a otro de inferior categoría en la misma materia, esta gestión se realiza a solicitud de parte

y una vez que el Consejo de la Judicatura haya dictado el acto final del concurso donde está participando.

15) **DIANA MARIN CALDERON, CED. 0109850492.**

**CAPACITACIÓN:**

**Cursos de Aprovechamiento**

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje efectivo por reconocer
Reforma Procesal Laboral Personal Juzgador.	30/01/2017 - 08/02/2017	64 HRS	Escuela Judicial	<b>0.52%</b>
Derecho Mercantil (Bancario)	08- 25 / 01/2002	60 HRS	Universidad de Salamanca	
Razonamiento y Argumentación Jurídica Sala Segunda.	23/09/2014 - 11/11/2014	32 HRS	Escuela Judicial	
<b>Total de Horas</b>		<b>156</b>		

**Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor**

**EXPERIENCIA:**

**Juez 3 Laboral**

Fecha última calificación:	23/12/2016	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	04/08/2022		
Tiempo laborado tipo B:	5 años, 2 meses y 12 días	Profesional en Derecho 3B (Sala)	<b>6.2639%</b>
Tiempo laborado tipo C:	5 años, 7 meses y 4 días	Profesional en Derecho 3B	

**CONVALIDACIÓN DE PROMEDIO DE JUEZ 3 A JUEZ 1 EN MATERIA LABORAL**

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Laboral	80.0522	86,8361
Juez 1 Laboral	0	86,8361

Procede tomar nota de los resultados anteriores y que la Sección Administrativa de la Carrera Judicial proceda con las actualizaciones en los escalafones según corresponda.

**SE ACORDÓ:** Tomar nota de los promedios anteriores y trasladarlos a la Sección Administrativa de la Carrera Judicial para los efectos correspondientes. **Ejecútese.**

### **ARTÍCULO III**

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial informa sobre los resultados finales del concurso CJ-11-2021, para la categoría de Juez y Jueza 3 Penal Juvenil:

FECHA DE PUBLICACION:	27/07/2021		
FECHA DE CIERRE:	04/08/2022		
MODALIDAD DEL EXAMEN:	ESCRITO-ORAL		
DESCRIPCIÓN	DETALLE	HOMBRES	MUJERES
TOTAL DE PARTICIPANTES INSCRITOS:	293	137	156
TOTAL DE PARTICIPANTES QUE PUEDEN HACER EL EXAMEN:	289	133	156
DESCALIFICADOS POR NO PRESENTARSE AL EXAMEN ESCRITO:	133	58	74
TOTAL DE EXÁMENES ESCRITOS REALIZADOS:	144	73	71
EXAMENES ESCRITOS APROBADOS:	12	8	4
TOTAL DE EXÁMENES ORALES REALIZADOS:	4	2	2
EXAMENES ORALES APROBADOS:	4	2	2
DESCALIFICADOS POR NO PRESENTARSE AL EXAMEN ORAL:	8	6	2
<b>TOTAL ELEGIBLES EXISTENTES EN EL ESCALAFON</b>	<b>0</b>	0	0
<b>TOTAL DE ELEGIBLES:</b>	<b>3</b>	1	2
NOTAS DIGITAL	Sistema		

TRIBUNAL EVALUADOR:			
Sr. Álvaro Burgos Mata			
Sr. Jorge Camacho Morales			
Sr. Esteban Amador Garita			
RESPONSABLE DEL TRÁMITE:			
Ana Laura Ureña Morales			

NUEVOS ELEGIBLES					
#	CÉDULA	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRE	PROMEDIO
1		JIMENEZ	ZAMORA	LIGIA JEANNETTE	
2		MONTOYA	CASTILLO	MARCO FABIAN	
3		VARGAS	GUTIERREZ	ALICIA	

NO ELEGIBLES					
#	CÉDULA	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRE	PROMEDIO
1		HERNANDEZ	VANEGAS	LUIS FELIPE	

EXAMEN INSUFICIENTE						
#	Identificación	Primer Apellido	Segundo Apellido	Nombre	Nota Examen Escrito	Nota Examen Oral
1		ACUÑA	CALDERON	GLADYS MARIA		
2		AGÜERO	ZARATE	CHRISTIAN MANUEL		
3		AGUILAR	CASTILLO	FRANCINNY MARIA		
4		ALI	BARRIENTOS	DAVID ALBERTO		
5		ALPIZAR	ALPIZAR	YENDRY ISABEL		

6		ALVARADO	BARAHONA	CARLOS MIGUEL		
7		ALVARADO	ZUÑIGA	JAIME JOSUE		
8		ALVAREZ	VELASQUEZ	VANESSA		
9		ARAYA	QUESADA	EMANUEL		
10		ARCE	SALAS	LUIS GERARDO		
11		ARCE	SANDI	MAGALLY MARIA		
12		ARIAS	ALVARADO	RANDALL EDUARDO		
13		ARIAS	ALVARADO	DAISY IVETTE		
14		ARIAS	HIDALGO	RAFAEL GERARDO		
15		ARROYO	MORERA	SILVIA DE LOS ANGELES		
16		ARROYO	PORRAS	ALEJANDRO JOSE		
17		BADILLA	CASTRO	ANDY JESUS		
18		BALTODANO	SEQUEIRA	KARINA MARIA		
19		BARAHONA	ORTEGA	FABIAN		
20		BARAHONA	ORTEGA	ELVIS ANTONIO		
21		BARAHONA	VARGAS	JHOVANY		
22		BARBOZA	GUTIERREZ	SCARLETT		
23		BARBOZA	RODRIGUEZ	MARILYN FRANCISCA		
24		BARBOZA	ORTEGA	OSCAR MARIO		
25		BARQUERO	SEGURA	DIEGO ALBERTO		
26		BARRANTES	ARROYO	KARLA MARIA		
27		BARRANTES	ESQUIVEL	EDITH MARIANA		
28		BARRANTES	JIMENEZ	ROY VINICIO		
29		BENAVIDES	ZAMORA	YENSI PRISCILLA		
30		BUSTAMANTE	SALAS	SILA ODILIE		

31		BUSTOS	LOPEZ	ROGER JOSUE		
32		CABEZAS	ALVAREZ	GUSTAVO ADOLFO EUGEN		
33		CAMACHO	MEDINA	FELIX RODOLFO		
34		CARDENAS	CAMARENO	CINTHYA ELENA		
35		CARRILLO	CARRILLO	LISSETTE DE LOS ANGELES		
36		CASTILLO	VELASQUEZ	ELIAS MAURICIO		
37		CASTRO	FERNANDEZ	JESSICA SABRINA		
38		CASTRO	GUTIERREZ	DANIEL		
39		CENTENO	GUZMAN	BRENDA BRISSELLE		
40		CHACON	PEREIRA	IVANIA MARCELA		
41		CHACON	RAMIREZ	MARIANA		
42		CHAVARRIA	FERNANDEZ	JONATHAN STEVENS		
43		CHAVARRIA	PERALTA	FABIOLA EUGENIA		
44		CHINCHILLA	CALDERON	VICTOR EDUARDO		
45		CORDERO	SALGADO	TAMARA		
46		CORDOBA	CHAVES	MARIELA VANESSA		
47		CORRALES	CRUZ	BYRON JOSUE		
48		COTO	HERNANDEZ	ESTEFANIE DE LOS ANGELES		
49		CRUZ	SIBAJA	JUAN JOSE DE LOS ANG		
50		CUBERO	FALLAS	FAUSTO		
51		DARKINES	SALAZAR	CARLOS ANDRES		

52		DELGADO	MONTERO	DIEGO ARMANDO		
53		DIAZ	OBANDO	XINIA MARJORIE		
54		DIAZ	PEREZ	JASON ESTEBAN		
55		ELIZONDO	VEGA	MIGUEL ANGEL		
56		ESQUIVEL	ZAMORA	ROBERTO CARLOS		
57		FALLAS	ARCE	IVONNE DEL CARMEN		
58		FALLAS	CEDEÑO	LUANA CECILIA		
59		FALLAS	GARCIA	VICTORIA ANDREA		
60		FERNANDEZ	CUBILLO	NATALIA		
61		FERNANDEZ	CHINCHILLA	KATHERINE SUSANA		
62		GOMEZ	CASTRO	WENDY PAOLA		
63		GOMEZ	HERNANDEZ	JOSE GREGORIO		
64		GONZALEZ	BOLAÑOS	ARIANA MARIA		
65		GONZALEZ	MONTERO	MILTON ALEXANDER		
66		GONZALEZ	RAMIREZ	ALEJANDRA ROCIO		
67		GONZALEZ	CABRERA	JENNYFER		
68		GONZALEZ	JUSTAVINO	DINA		
69		GUIDO	VILLALOBOS	RAQUEL		
70		HIDALGO	SALAZAR	CHRISTOPHER		
71		HUERTAS	CHARPANTIER	ELMER GERARDO		
72		JALET	TORRES	ALMARA PATRICIA		
73		JIMENEZ	ALPIZAR	JORDY DANIEL		

74		JIMENEZ	MARIN	JUAN CARLOS		
75		JIMENEZ	QUIROS	JENNY DE LOS ANGELES		
76		JIMENEZ	SOTO	LESLYE TATIANA		
77		JIMENEZ	GAMBOA	JULIO CESAR		
78		LARIOS	VALENCIANO	JOSE FELIPE		
79		MARTINEZ	JIMENEZ	KAROL VANESSA		
80		MATA	CURLING	JOSUE DANIEL		
81		MATARRITA	CARRILLO	JOSE PABLO		
82		MENDOZA	MARENCO	MARTA VANESSA		
83		MIRANDA	MIRANDA	GEOVANNY		
84		MONGE	PALMA	KENNETH ALONSO		
85		MONTERO	MORALES	ROSSY TALIA		
86		MORA	MORA	CINDY		
87		MORA	RAMIREZ	RODRIGO DANIEL		
88		MORALES	CAMPOS	MADELINE		
89		MUÑOZ	GARCIA	MANUEL ANTONIO		
90		NAVARRO	FERNANDEZ	BRYAN ANDREY		
91		OCAMPO	CONEJO	KAREN		
92		ORTEGA	MENDEZ	VLADIMIR MAURICIO		
93		PEREZ	FERNANDEZ	ERNESTO ALONSO		
94		PEREZ	SANABRIA	ILSI MARCELA		
95		PICADO	VENEGAS	JEFFRY MAURICIO		
96		PIZARRO	NAVARRO	MARIA JOSE		

97		PORRAS	SALAZAR	ROY ENRIQUE		
98		QUESADA	SOTO	ANTHONY JESUS		
99		RAMIREZ	BADILLA	KATIA LUCIA		
100		RAMIREZ	MIRANDA	JOSE OSVALDO		
101		RETANA	AZOFEIFA	ROSALYN		
102		RETANA	RODRIGUEZ	ALEXIS FRANCISCO		
103		REYNA	BARRON	ANIBAL ENRIQUE		
104		RIVERA	VARELA	MARIA FERNANDA		
105		RODRIGUEZ	BALTODANO	YERALDINE KARINA		
106		RODRIGUEZ	DELGADO	CARMEN MARIA DE LA T		
107		RODRIGUEZ	FERNANDEZ	YENDRY PAOLA		
108		RODRIGUEZ	BONILLA	DUNIA IVETTE		
109		ROJAS	NAVARRETE	XINIA ALEJANDRA		
110		ROJAS	BOZA	MAYLIN MARGOTH		
111		RUIZ	SOLIS	MARIA GIANNINA		
112		RUIZ	UREÑA	SUSANA MARIA		
113		RUIZ	ALFARO	HAYNER ALEJANDRO		
114		SALAS	RODRIGUEZ	MONICA MARIA		
115		SANCHEZ	TAYLOR	DANIELA LUCIA		
116		SANCHO	BERMUDEZ	VALERIE BEATRIZ		
117		SANDOVAL	ERAS	BIANKA PRISCELLA		
118		SOLANO	CORRALES	ADRIAN JOSE		

119		SOLANO	SANCHEZ	ADRIAN FERNANDO		
120		SOTO	HERRERA	MARCO VINICIO		
121		TORRES	ORDOÑEZ	KELVING GERARDO		
122		VALVERDE	GARCIA	JENNIFER ANDREA		
123		VARGAS	BERROCAL	CHRISTOPHER ROGERS		
124		VARGAS	BRENES	GERARDO ENRIQUE		
125		VARGAS	SANDI	EDWARD ANTONIO		
126		VASQUEZ	ZUÑIGA	BRANDON ALONSO		
127		VEGA	ARAYA	ANGIE CAROLINA		
128		VEGA	MOYA	FULVIO ANDREY		
129		VEGA	PALACIOS	KARINA		
130		VILLALOBOS	CARVAJAL	SARA YAMILETH		
131		VIQUEZ	BOLAÑOS	FRANKLIN JESUS		
132		VIQUEZ	GONZALEZ	KEYLIN MILENA		

<b>NO SE PRESENTARON AL EXAMEN</b>				
<b>#</b>	<b>Identificación</b>	<b>Primer Apellido</b>	<b>Segundo Apellido</b>	<b>Nombre</b>
1		ABARCA	MADRIZ	ELBA ELENA
2		ADANIS	TAPIA	YULIANA FABIOLA
3		AGUILAR	ARCE	SUSSAN VICTORIA
4		AGUILAR	CHEVEZ	FIGURELLA PRISCILLA

5		AGUILAR	GUZMAN	EYERI MAYELA
6		ALVARADO	CERDAS	BRAYAN ELI
7		ALVAREZ	JIMENEZ	HECTOR GUSTAVO
8		ALVAREZ	BARRANTES	KEREN ZARELA
9		ARANA	AVALOS	XIANI MARIA
10		ARCE	MORA	KENDALL JESUS
11		ARRIETA	QUIROS	JOSE DANIEL
12		BARAHONA	PEREIRA	MARIA FERNANDA
13		BARRIENTOS	CERDAS	LIZBETH PAOLA
14		BENITEZ	GUILLEN	CARLOS MANUEL
15		BOLAÑOS	CHAVES	EDUARDO ANTONIO
16		BRENES	MORALES	MARCO VINICIO
17		CABALCETA	VALLEJO	VALERIA MARIA
18		CALDERON	CAMPOS	MARJORIE ELENA
19		CALVO	GUTIERREZ	HELMER ENRIQUE
20		CAMBRONERO	CASTELLON	ZAIDA MARIA
21		CAMBRONERO	DIAZ	LADY GABRIELA
22		CAMBRONERO	NAVARRO	JUAN CARLOS
23		CAMPOS	CHAVES	ALBAN IGNACIO
24		CANALES	MENDOZA	DANIELA MARIA
25		CARAVACA	VILLEGAS	DORAYNE MATILDE
26		CASTILLO	ROMAN	NAYEZKA REGINA
27		CASTRO	CAMPOS	RAQUEL
28		CASTRO	CASTRO	YANNA
29		CASTRO	ROMERO	YANSI MARCELA
30		CHAVES	HERNANDEZ	RAFAEL ANGEL
31		CHAVES	PERALTA	ANA GABRIELA
32		CHAVES	VARGAS	AUGUSTO ELOY

33		CHINCHILLA	VARGAS	JONATHAN MAURICIO
34		CLARA	RODRIGUEZ	DANIEL IGNACIO
35		CONEJO	CARMONA	CLAUDIA BETTY
36		CONTRERAS	CALDERON	JOCELYN TATIANA
37		CORDOBA	RODRIGUEZ	MAURICIO DE LOS ANGE
38		CORRALES	GONZALEZ	RODOLFO GERARDO
39		DIXON	VILLALOBOS	LOUISE ERIKA
40		DUARTE	ACUÑA	JESUS ALBERTO
41		ESTRADA	MOISES	KATHERINE TATIANA
42		FERNANDEZ	SANCHO	ANA YENCY
43		FLORES	PACHECO	CAMILO ROBERTO
44		FUENTES	MONTOYA	GREIVIN ALFONSO
45		GALAN	RAMIREZ	DANIEL JOSUE
46		GAMBOA	RAMIREZ	SUSSY MARIA
47		GARCIA	ARAYA	CARLOS MIGUEL
48		GARITA	BUSTOS	ALVARO
49		GONZALEZ	BARBOZA	KENNETH JOSE
50		GRANADOS	SOLANO	JORGE ALEJANDRO
51		GRANADOS	SOTO	TATIANA
52		GUILLEN	SOLANO	BYRON ANDREY
53		HERNANDEZ	ALVARADO	DONEY GERARDO
54		JIMENEZ	RODRIGUEZ	ASDRUBAL DANIEL
55		JIMENEZ	PORRAS	MANRIQUE ANTONIO
56		LEON	CASCANTE	FERNANDO ANTONIO

57		LI	ZUÑIGA	VIVIANA
58		LOPEZ	PADILLA	MARIA FERNANDA
59		MARIN	CHINCHILLA	PAULA SUSANA
60		MEJIA	BLANCO	JENSSIE BRENILDA
61		MENDEZ	ALVAREZ	RAFAEL ALFREDO
62		MENDEZ	RODRIGUEZ	NAZARETH
63		MENDEZ	GOMEZ	DYLAN ANTONIO
64		MOLINA	BARBOZA	JENNY DIANA
65		MONGE	GARRO	EMILY DE LOS ANGELES
66		MONTERROSA	BRYAN	DAYNA DENISHA
67		MONTOYA	ELIZONDO	CASSANDRA
68		MONTOYA	ELIZONDO	ANDREA
69		MORA	FALLAS	LUIS CARLOS
70		MORA	GUTIERREZ	FERNANDO
71		MORA	MARIN	NANCY DAYANA
72		MORA	PICADO	LUIS ANTONIO
73		MORALES	RUIZ	JORGE LUIS
74		MORENO	PAZ	LIGIA ISAMAR
75		MORERA	FLORES	GUSTAVO ENRIQUE
76		MUÑOZ	FERNANDEZ	BRAYAM ANDRE
77		MUÑOZ	ALFARO	KARLA
78		NICOLAS	JIMENEZ	ANDREINA PAMELA
79		NUÑEZ	CASCANTE	YANORY
80		OROZCO	ARIAS	SUGEY
81		ORTEGA	MONGE	GABRIEL DE JESUS
82		ORTEGA	MONGE	FELIPE DE JESUS
83		PADILLA	CHAVES	MANFRED
84		PADILLA	DURAN	YEISON GERARDO

85		PERAZA	LUNA	EMMANUEL
86		PICADO	CEDEÑO	KENNETH
87		PICADO	POMART	CLARITA INES
88		PICADO	BEITA	ANTHONY DANIEL
89		PIZARRO	FLORES	LIDIA ANGELICA
90		POTOY	SEQUEIRA	KEYLIN ALEJANDRA
91		QUESADA	SOLIS	DIANA CAROLINA
92		QUIROS	BARRANTES	KEVEN ALBERTO
93		QUIROS	GONZALEZ	ALLEN FRANCISCO
94		RAMIREZ	MENDEZ	PEDRO JESUS
95		RIVERA	HERRERA	REBECA MARIA
96		RODRIGUEZ	BARRIENTOS	KARINA
97		RODRIGUEZ	GARRO	ANNIA MELINA
98		RODRIGUEZ	MENA	MARILYN CRISTINA
99		ROJAS	BLANCO	SERGIO PAULO
100		ROJAS	ESTRADA	ROY ALBERTO
101		ROJAS	GONZALEZ	DANIEL AGUSTIN
102		ROJAS	MORALES	JEIMY MELISSA
103		ROJAS	SABORIO	MANUEL DAVID
104		RUGAMA	BALMACEDA	MIGUEL ANGEL
105		RUIZ	MORERA	NATALIA
106		SANCHEZ	ARTAVIA	WILSON GERARDO
107		SEGURA	GODOY	ROXANA
108		SEGURA	RAMIREZ	LAURA MARIA
109		SEQUEIRA	ELIZONDO	FRANCINI
110		SERRANO	MAYORGA	MAYCKOL ANTONIO
111		SERRANO	ZELADA	SHIRLEY
112		SEVILLA	SANDI	NATAN

113		SEVILLA	MONGE	MARIA JOSE
114		SIBAJA	CARRILLO	KEILA NATALIA
115		SMITH	PARKS	HEADLEY LEONARDO
116		SOLANO	AZOFEIFA	DIEGO ARMANDO
117		SOLANO	CAMBRONERO	MARJORIE YORLENY
118		SOLANO	GUILLEN	ROSENDO ALONSO
119		SOLANO	SOLANO	ANA LAURA
120		SOLIS	DAVILA	SILVIA MARIA
121		SOLORZANO	MONTERO	RODOLFO JOSE
122		SOTO	CASTRO	MARIA DEL MILAGRO
123		SUAZO	RIZO	ALBA VANESSA
124		TORRES	NOGUERA	TAMARA
125		TREJOS	ARAYA	LEIDY JEANINE
126		ULLOA	RODRIGUEZ	NATHALIE
127		VALVERDE	LEITON	JOSE OLGER
128		VALVERDE	SOLIS	ANEL MARIA
129		VARGAS	CASTRO	JUAN PABLO
130		VARGAS	MIRANDA	MARCO ANTONIO
131		VARGAS	ROJAS	PABLO GERARDO
132		VASQUEZ	BARRANTES	MELANIA
133		VENEGAS	BORBON	ALEJANDRA MARCELA
134		VILLALOBOS	MORA	KIRSTEN
135		VILLANUEVA	VARGAS	STEPHANIE
136		VINDAS	MADRIGAL	ROSARIO TERESA
137		VINDAS	SALAZAR	ADRIANA

138		VIQUEZ	RAMIREZ	YULIANA DEL CARMEN
139		WU	MORALES	DAHUANG
140		ZUÑIGA	CASTILLO	ADRIANA MARIA
141		ZUÑIGA	MUÑOZ	MARIANELA

Asimismo, el Consejo de la Judicatura dispuso excluir de los concursos sin la aplicación de la sanción que se establece en el artículo 75 de la Ley de Carrera Judicial, a las siguientes personas:

<b>EXCLUSIÓN SIN APLICACIÓN DEL ART. 75</b>				
<b>#</b>	<b>Identificación</b>	<b>Primer Apellido</b>	<b>Segundo Apellido</b>	<b>Nombre</b>
1		BALTODANO	CORTES	MARIA MINERVA
2		BUSTOS	GARCIA	JANNETTE DEL ROSARIO
3		CHACON	CHACON	REBECA DE LOS ANGELE
4		GODINEZ	BUSTAMANTE	MARIA FERNANDA
5		GOMEZ	OSORNO	SIGDY
6		HERRA	JIMENEZ	MARIA FERNANDA
7		JIMENEZ	FLORES	JAIMEE CRISTINA
8		LI	RUIZ	ALEJANDRO
9		MONTERO	FUENTES	ARNALDO MAURICIO
10		PEREZ	MOLINA	YOCELYN FRANCINIE
11		UMAÑA	MADRIGAL	LAURA KATIANA
12		VARGAS	GONZALEZ	MARIA DEL CARMEN

**SE ACORDÓ:** **1)** Dar por concluido el concurso CJ-11-2021 para la categoría de Juez y Jueza 3 Penal Juvenil. **2)** Ordenar a la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, la inclusión de los promedios superiores o iguales a 70% y la modificación de la lista de elegibles respectiva **3)** Descalificar de este concurso a todas aquellas personas que no se presentaron o que obtuvieron nota inferior a 70%, tanto en el examen escrito u oral como en el promedio final, de conformidad con los párrafos I y II del Artículo 75 de la ley de Carrera Judicial, que indica. "Artículo 75. El tribunal examinador calificará a los concursantes de acuerdo con la materia de que se trate y conforme se reglamente por la Corte Suprema de Justicia. Las personas que aprobaran el concurso serán inscritas en el Registro de la Carrera, con indicación del grado que ocuparán en el escalafón. Se les comunicará su aceptación. No será aprobado el candidato que obtenga una nota menor al setenta por ciento. En los concursos para llenar plazas, de acuerdo con los movimientos de personal y para formar listas de elegibles, los participantes serán tomados en cuenta para su ingreso según el orden de las calificaciones obtenidas por cada uno, a partir de la más alta. La persona que fuera descalificada en un concurso no podrá participar en el siguiente; y si quedare aplazado en las subsiguientes oportunidades, en cada caso no podrá participar en los concursos posteriores". **Ejecútese.**

#### **ARTÍCULO IV**

Informa la Sección Administrativa de la Carrera Judicial que el señor Roy Francisco Espinoza Quesada participó en el concurso CJ-13-2021, para el cargo de juez conciliador. Como parte del proceso fue evaluado por las personas profesionales de la Unidad Interdisciplinaria en el mes de mayo del presente año, sin que a la fecha haya presentado los exámenes médicos que le fueran requeridos, además no asistió a la entrevista psicológica programada por medio de Teams ni justificó su inasistencia. En razón de ello, con fecha 01 de agosto anterior, se le comunicó lo siguiente:

“El Consejo de la Judicatura en la sesión CJ-028-14 celebrada el 12 de agosto de 2014, artículo XVI, en lo que interesa dispuso:

“... En relación con el planteamiento que se hace para que se excluyan del concurso en forma definitiva las personas oferentes que en el término de un mes no hayan cumplido con los requerimientos solicitados por las áreas de Medicina, Psicología y Trabajo Social, se considera de recibo la petición, por lo tanto, dicho plazo se definirá al momento en que se dé por concluido el

concurso, para lo cual deberá de hacerse una prevención a las personas interesadas.

**SE ACORDÓ:** ... 2) Acoger la propuesta para que aquellas personas participantes en los concursos que no cumplan bajo apercibimiento con la entrega de los requerimientos establecidos en las áreas de Medicina, Psicología y Trabajo Social, se excluyan en forma definitiva del concurso una vez transcurrido el término de un mes a partir de la notificación.”

En atención al acuerdo anterior y con motivo de que ese Órgano en la sesión CJ-25-2022 celebrada el 30 de junio de 2022, dio por finalizado el concurso CJ-13-2021, para el cargo de juez conciliador, en el cual usted está participando y en virtud de que a la fecha no ha presentado los exámenes médicos que le fueron requeridos, se le otorga el plazo de un mes a partir del recibo de esta comunicación para su presentación, caso contrario se procederá con su exclusión definitiva de dicho concurso.”

-0-

Conforme al acuerdo que fuera adoptado por este Consejo en la sesión CJ-028-14 celebrada el 12 de agosto de 2014, artículo XVI, procede su exclusión del concurso CJ-13-2021, para el cargo de juez y jueza conciliador.

**SE ACORDÓ:** Excluir al señor Roy Francisco Espinoza Quesada del concurso CJ-13-2021, para el cargo de juez conciliador.

#### **ARTÍCULO IV**

#### **COMUNICACIONES VARIAS**

Oficios de la Secretaría General de la Corte, en que se comunican los acuerdos relativos a evaluaciones del período de prueba:

1. Oficio 7271-2022 del 20 de julio, Sesión tomada por la Corte Plena N° 37-2022, celebrada el 18 de julio del 2022, artículo III:

**Documento N° 1967-2016 / 8108-2022**

En sesión N° 12-2016 celebrada el 25 de abril del 2016, artículo XIV, en lo que interesa, se nombró al licenciado Gary Amador Badilla en propiedad de Juez 4 Penal en el Tribunal Penal del Primer Circuito Judicial de San José, puesto N° 42985, a partir del 1 de mayo del 2016.

- 0 -

La máster Marcela Zúñiga Jiménez, jefa interina de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, en oficio N° PJ-DGH-SACJ-0782-22 del 11 de julio de 2022, informa lo siguiente:

“Para su conocimiento y fines consiguientes, le remito el informe sobre la Evaluación del Desempeño del licenciado Gary Amador Badilla, rendido por la MSc. Rebeca Chavarría Hernández, Trabajadora Social de la Unidad Interdisciplinaria, que literalmente indica:

El licenciado Amador Badilla, fue nombrado en propiedad como juez 4 en el Tribunal Penal del I Circuito Judicial de San José, a partir del 01 de mayo de 2016. Según acuerdo de Corte Plena, en sesión 12-2016, del 25 de abril de 2016, artículo XIV.

El Lic. Amador Badilla asumió su puesto en propiedad a partir del 01 de mayo de 2022. El periodo de prueba vence el 31 de julio de 2022.

**“Informe Sociolaboral de Período de Prueba de Juez o Jueza con nombramiento en propiedad**

**A. Datos Generales**

*Nombre: Gary Amador Badilla.*

*Cédula: 01-0806-0144.*

*Número de puesto: 42985*

*Despacho: Tribunal Penal del I Circuito Judicial de San José.*

*Tipo de Período de prueba: tres meses.*

*Fecha de vencimiento del período de prueba: 31 de julio de 2022.*

**B. Estrategia Metodológica:**

*El estudio sociolaboral se realizó mediante envío de cuestionarios al personal judicial que labora en el despacho incluyendo Juez/a Coordinador/a, Coordinador/a Judicial y Técnicos Judiciales. Durante la investigación se indagó sobre el proceso de adaptación al puesto y el apego al perfil competencial, lo anterior a partir de una exploración de comportamientos asociados a las competencias definidas para el cargo que ocupa.*

**C. Hallazgos:**

*La totalidad de las personas consultadas califica de manera muy positiva el desempeño del Licenciado Amador en el puesto, se resalta el cumplimiento eficiente de las tareas que le competen y la idoneidad que ha mostrado en el desempeño del puesto de Juez 4 Penal. El evaluado evidencia en su actuar experiencia y conocimiento de la materia, así como, dominio de las herramientas tecnológicas y cumplimiento de políticas institucionales. El personal judicial que labora directamente con el Licenciado señala que la adaptación al equipo de trabajo ha sido adecuada, al momento de la valoración no se realizan señalamientos que incidan de manera negativa en su desempeño como Juez 4 Penal.*

**D. Conclusiones:**

*A partir de los hallazgos de la investigación y el perfil del puesto, se concluye que el Licenciado Gary Amador Badilla ha mostrado un apego positivo al puesto como Juez 4 Penal en el Tribunal Penal del Primer Circuito Judicial de San José.”*

Según acuerdo del Consejo de la Judicatura, en caso de que la persona valorada tenga alguna observación al respecto, deberá gestionarlas directamente ante el órgano al que se haya trasladado el informe”.

- 0 -

**Se acordó: 1)** Tener por rendido el informe suscrito por la máster Marcela Zúñiga Jiménez, jefa interina de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial mediante oficio N° PJ-DGH-SACJ-0782-22 y hacerlo de conocimiento del licenciado Gary Amador Badilla. **2)** Tener por aprobado el periodo de

prueba del licenciado Amador Badilla como juez 4 en el Tribunal Penal del Primer Circuito Judicial de San José, el cual vence el 31 de julio de 2022. **Se declara acuerdo firme.”**

2. Oficio 7364-2022 del 21 de julio, Sesión de Consejo Superior del Poder Judicial N° 60-2022, celebrada el 19 de julio del 2022, artículo XXV:

### **Documento N° 7209-2021 / 6929-2022**

Mediante el oficio número PJ-DGH-SACJ-0640-22 del 15 de junio de 2022, la máster Marcela Zúñiga Jiménez, Jefa interina de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial remitió el siguiente informe:

“Para su conocimiento y fines consiguientes, le remito el informe sobre la Evaluación del Desempeño de la licenciada Tatiana María Bolaños Rodríguez, rendido por la MSc. Rebeca Chavarría Hernández, Trabajadora Social de la Unidad Interdisciplinaria, que literalmente indica:

La licenciada Bolaños Rodríguez, fue nombrada en propiedad como jueza 1 en el Juzgado Contravencional de Jicaral, a partir del 30 de julio de 2021. Según acuerdo del Consejo Superior, en sesión 59-2021, del 15 de julio de 2021, artículo LXVI. El periodo de prueba vence el 30 de julio de 2022.

### **“Informe Sociolaboral de Período de Prueba de Juez o Jueza con nombramiento en propiedad**

#### **E. Datos Generales**

*Nombre: Tatiana Bolaños Rodríguez.*

*Cédula: 1-1459-0038.*

*Número de puesto: 45029.*

*Despacho: Juzgado Contravencional de Jicaral.*

*Tipo de Período de prueba: un año.*

*Fecha de vencimiento del período de prueba: 30 de julio de 2022.*

#### **F. Estrategia Metodológica:**

*El estudio sociolaboral se realizó mediante visita al despacho y entrevistas al personal judicial. Durante la investigación se indagó sobre el proceso de adaptación al puesto y el apego al perfil competencial, lo anterior a partir de una exploración de comportamientos asociados a las competencias definidas para el cargo que ocupa. Además, se realizó una investigación de antecedentes correspondientes al período en evaluación y se analizan los indicadores de gestión aportados por el Juzgado.*

#### **G. Hallazgos:**

*A partir de la investigación realizada se identifican áreas positivas en el desempeño de la Licenciada Barboza cuales se sintetizan a continuación:*

*- El equipo de trabajo coincide en señalar que su adaptación al grupo ha sido muy positiva, muestra un trato respetuoso y cordial, su atención hacia personas usuarias es adecuada, emplea un lenguaje apropiado a la población y en su actuar se evidencia apego a las políticas de acceso a la justicia y a los valores institucionales. Atiende las consultas de manera efectiva, da confianza al personal y promueve la mejora constante en el equipo de trabajo.*

*- Asimismo, el rol gerencial ha sido muy positivo, la Licenciada realiza reuniones, promueve la resolución de conflictos mediante la conciliación e identificación de soluciones, asimismo, da directrices, mantiene control y seguimiento de los procesos de planificación y conduce al personal de manera efectiva. En su labor se observa orden y planificación, registra la información de manera adecuada y esto da mucha seguridad al personal judicial sobre el rol que desempeña como Jueza Coordinadora.*

- *En relación con los indicadores de gestión el Juzgado reporta que la evaluada mantiene el fallo al día, así como, el trámite de escritos y plazo de espera para fallo. Si bien, la cuota en algunos meses no se cumple es por falta de proveído y no por bajo rendimiento de la Licenciada Bolaños.*

- *La revisión de antecedentes no arroja al momento del estudio datos sobre procesos disciplinarios y/o judiciales.*

#### **H. Conclusiones:**

*A partir de los hallazgos de la investigación y el perfil del puesto, se concluye que la Licenciada Tatiana Bolaños Rodríguez ha mostrado un apego positivo al puesto como Jueza 1 Genérico en el Juzgado Contravencional de Jicaral.”*

Según acuerdo del Consejo de la Judicatura, en caso de que la persona valorada tenga alguna observación al respecto, deberá gestionarlas directamente ante el órgano al que se haya trasladado el informe.

(...).”

-0-

**Se acordó: 1.)** Tener por conocido el oficio número PJ-DGH-SACJ-0640-22 del 15 de junio de 2022, suscrito por la máster Marcela Zúñiga Jiménez, Jefa interina de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, en que remite informe sobre la Evaluación del Desempeño de la licenciada Tatiana Bolaños Rodríguez, Jueza en el Juzgado Contravencional de Jicaral. **2.)** Tener por aprobado el período de prueba de la licenciada Bolaños Rodríguez, el cual vence el 30 de julio de 2022. **3.)** Hacer este acuerdo de conocimiento de la evaluada.

El Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, la Dirección de Gestión Humana y la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, tomarán nota para los fines consiguientes. **Se declara acuerdo firme.”**

- 3.** Oficio 7535-2022 del 27 de julio, Sesión de Consejo Superior del Poder Judicial N° 62-2022, celebrada el 26 de julio del 2022, artículo XXXI:

## **Documento N° 3448-2022 / 8332-2022**

En sesión N° 31-2022 celebrada el 07 de abril de 2022, artículo LXXI, se designó a la licenciada Franciny María Gutiérrez, en el puesto 379519 de Juez (a) 3 Civil en el Juzgado Primero Civil de San José a partir del 2 de mayo de 2022.

La licenciada Marcela Zúñiga Jiménez, Jefa interina de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, mediante oficio N° PJ-DGH-SACJ-0804-22 del 15 de julio de 2022, comunicó:

“Para su conocimiento y fines consiguientes, le remito el informe sobre la Evaluación del Desempeño de la licenciada Franciny Gutiérrez López, rendido por la MSc. Rebeca Chavarría Hernández, Trabajadora Social de la Unidad Interdisciplinaria, que literalmente indica:

La licenciada Gutiérrez López, fue nombrada en propiedad como jueza 3 en el Juzgado Primero Civil de San José, a partir del 02 de mayo de 2022. Según acuerdo del Consejo Superior, en sesión 31-2022, del 07 de abril de 2022, artículo LXXI. El periodo de prueba vence el 02 de agosto de 2022.

### **“Informe Sociolaboral de Período de Prueba de Juez o Jueza con nombramiento en propiedad**

#### **I. Datos Generales**

*Nombre: Franciny Gutiérrez López.*

*Cédula: 03-0446-0294.*

*Número de puesto: 379516.*

*Despacho: Juzgado Primero Civil de San José.*

*Tipo de Período de prueba: tres meses.*

*Fecha de vencimiento del periodo de prueba: 02 de agosto de 2022.*

#### **J. Estrategia Metodológica:**

*El estudio sociolaboral se realizó mediante envío de cuestionarios al personal judicial que labora en el despacho incluyendo Jueza Coordinadora, Coordinador/a Judicial y Técnicos Judiciales. Durante la investigación se indagó sobre el proceso de adaptación al puesto y el apego al perfil competencial, lo anterior a partir de una exploración de comportamientos asociados a las competencias definidas para el cargo que ocupa.*

### **K. Hallazgos:**

*La totalidad de las personas consultadas califica de manera muy positiva el desempeño de la Licenciada Gutiérrez en el puesto, se resalta el cumplimiento eficiente de las tareas que le competen y el interés mostrado en ejecutar mejoras para la disminución de los tiempos de resolución. La Licenciada ha ejecutado con su equipo de trabajo planes de mejora con resultados muy positivos que buscan evitar el rezago y contribuir con la prestación de un servicio de calidad. El personal judicial que labora directamente con la Licenciada señala que la adaptación al equipo de trabajo ha sido adecuada, destacan su trato cordial y respetuoso así como, el liderazgo que muestra con el personal técnico, construye espacios de comunicación efectiva y genera confianza con su actitud de apertura e interés hacia las necesidades y potencialidades del personal.*

### **L. Conclusiones:**

*A partir de los hallazgos de la investigación y el perfil del puesto, se concluye que la Licenciada Franciny Gutiérrez López ha mostrado un apego positivo al puesto como Jueza 3 Civil en el Juzgado Primero Civil de San José.”*

Según acuerdo del Consejo de la Judicatura, en caso de que la persona valorada tenga alguna observación al respecto, deberá gestionarlas directamente ante el órgano al que se haya trasladado el informe.

...”

Analizado por este Consejo Superior oficio N° PJ-DGH-SACJ-0804-22 del 15 de julio de 2022, remitido por la licenciada Marcela Zúñiga Jiménez, Jefa interina de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, **se acordó: 1)** Tomar nota de lo comunicado y hacer este acuerdo de conocimiento de la licenciada Maricruz Barrantes Córdoba, Jueza de Cobro de Grecia. **2)** Tener por aprobado el período de prueba de la licenciada Franciny Gutiérrez López, el cual vence el 02 de agosto de 2022. **3.)** El Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, la Dirección de Gestión Humana y la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, tomarán nota para los fines consiguientes. **Se declara este acuerdo firme.”**

4. Oficio 7604-2022 del 29 de julio, Sesión de Consejo Superior del Poder Judicial N° 58-2022, celebrada el 12 de julio del 2022, artículo XLIII:

#### **DOCUMENTO N° 6211-2022**

En sesión N° 54-2021 celebrada el 01 de julio de 2021, artículo LXXXIV, se nombró a la licenciada Joyce Ugalde Huezo, en el cargo de Juez (a) 1 Penal del Tribunal del Segundo Circuito Judicial de la Zona Sur, Corredores, plaza vacante número 350134, a partir del 19 de julio de 2021

La máster Marcela Zúñiga Jiménez, Jefa interina de la Sección Administrativa de Carrera Judicial, en oficio N° PJ-DGH-SACJ-0590-22 del 31 de mayo de 2022, remitió:

“Para su conocimiento y fines consiguientes, le remito el informe sobre la Evaluación del Desempeño de la licenciada Joyce Ugalde Huezo, rendido por la MSc. Rebeca Chavarría Hernández, Trabajadora Social de la Unidad Interdisciplinaria, que literalmente indica:

La licenciada Ugalde Huezo, fue nombrada en propiedad como jueza 1 en el Tribunal del II Circuito Judicial de la Zona Sur, Corredores, a partir del 19 de julio de 2021. Según acuerdo del Consejo Superior, en sesión 54-2021, del 01 de julio de 2021, artículo LXXXIV. El periodo de prueba vence el 18 de julio de 2022.

**“Informe Sociolaboral de Período de Prueba de Juez o Jueza con nombramiento en propiedad**

**M. Datos Generales**

*Nombre: Joyce Ugalde Huevo.*

*Cédula: 06-0221-0760.*

*Número de puesto: 350134.*

*Despacho: Tribunal del Segundo Circuito Judicial de la Zona Sur. Corredores.*

*Tipo de Período de prueba: un año.*

*Fecha de vencimiento del período de prueba: 18 de julio de 2022.*

**N. Estrategia Metodológica:**

*El estudio sociolaboral se realizó mediante entrevistas al personal del despacho, incluyendo a la persona evaluada, Juez Coordinador, Co-Jueces, Coordinadora Judicial y técnicos judiciales, se realizó, además, una revisión documental del informe de antecedentes. Durante la investigación se indagó sobre el proceso de adaptación al puesto y el apego al perfil competencial, lo anterior a partir de una exploración de comportamientos asociados a las competencias definidas para el cargo que ocupa.*

**O. Hallazgos:**

*A partir de la información recabada en la investigación se identifican como áreas positivas en el desempeño de la Licenciada Ugalde, las cuales, se sintetizan a continuación:*

- *El Tribunal ha enfrentado un proceso de cambio de Coordinación y modificaciones en la organización de las tareas de trámite y de toma de decisiones, y, el personal entrevistado coincide en reconocer el aporte positivo de la evaluada en este cambio, desde su llegada al puesto se han realizado importantes mejoras para el ordenamiento de expedientes, la*

*realización de un inventario y la organización de tareas del personal técnico. Se ha evidenciado el compromiso hacia el despacho, se ha integrado de manera positiva al equipo de trabajo y se destaca su accesibilidad a recibir consultas de parte del personal técnico.*

- *Su adaptación e integración al equipo de trabajo ha tenido algunas situaciones de conflicto leves, las cuales son propios de procesos de cambio en el grupo de trabajo, sin embargo, ha destacado la anuencia de la Licenciada Ugalde para motivar al personal, ordenar el trámite y relacionarse de manera positiva con jueces, juezas y personas técnicas judiciales. Al momento de la valoración no se citan conflictos directos con la evaluada ni situaciones que puedan generar problemas de ambiente laboral, al contrario, personas entrevistadas señalan mejoras en las relaciones interpersonales y reconocen el aporte de la evaluada.*

- *La Licenciada evidencia apego a la normativa institucional y la vivencia de la política axiológica.*

*En relación con el informe de antecedentes se señala que no contiene información relevante al momento de la valoración del período de prueba.*

**P. Conclusiones:**

*A partir de los hallazgos de la investigación y el perfil del puesto, se concluye que la Licenciada Joyce Ugalde Huevo ha mostrado un apego positivo al puesto como Jueza 1 Penal en el Tribunal Penal de Corredores.”*

*Según acuerdo del Consejo de la Judicatura, en caso de que la persona valorada tenga alguna observación al respecto, deberá gestionarlas directamente ante el órgano al que se haya trasladado el informe.”*

**Se acordó:** **1)** Tener por presentado el oficio N° PJ-DGH-SACJ-0590-22 del 31 de mayo de 2022, suscrito por la máster Marcela Zúñiga Jiménez, Jefa interina de la Sección Administrativa de Carrera Judicial. **2)** Aprobar el periodo de prueba de la licenciada Joyce Ugalde Huevo, jueza del Tribunal del Segundo Circuito Judicial de la Zona Sur, Corredores, el cual vence el 18 de julio de 2022.

El Centro de Apoyo, Coordinación para el Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, y la Dirección de Gestión Humana, tomarán nota para los fines correspondientes.”

Procede tomar nota de las comunicaciones anteriores.

**SE ACORDÓ:** Tomar nota.

Sin más asuntos que tratar finaliza la sesión.