**ACTA CONSEJO DE LA JUDICATURA
SESIÓN VIRTUAL CJ-039-2022**

Sesión ordinaria virtual celebrada el jueves 06 de octubre de dos mil veintidós con la participación de la señora Iris Rocío Rojas Morales, quien preside, Lic. Gary Bonilla Garro, Licda. Sady Jiménez Quesada, Dr. Juan Carlos Segura Solís, Dra. Jessica Jiménez Ramírez y la colaboración de las máster Olga Guerrero Córdoba, Lucrecia Chaves Torres y Marcela Zúñiga Jiménez de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial -Dirección de Gestión Humana.

ARTÍCULO I

Aprobación del acta electrónica CJ-038-2022 celebrada el jueves 29 de setiembre de 2022. La Dra. Jessica Jiménez Ramírez se abstiene de votar por no haber participado en esta sesión.

ARTÍCULO II

De conformidad con la guía de evaluación, aprobada por este Consejo en la sesión CJ-08-97 del 29 de abril de 1997, la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, remite las siguientes propuestas de modificaciones de promedios:

EXPERIENCIA: De conformidad con el artículo 38 del Reglamento de Carrera Judicial, se realiza el reconocimiento cada 2 años. Se otorgará 1 punto por año para la experiencia tipo A, 0.67 puntos por año para el tipo B y 0.5 puntos por año para el tipo C, para el grado I y 1.5 puntos por año para la experiencia tipo A, 1 punto por año para el tipo B y 0.75 puntos por año para el tipo C, para el grado II.

1) GLEN FRANCISCO CALVO CESPEDES, CED. 0110040951

EXPERIENCIA:

Juez 3 Penal

Fecha última calificación:	08/08/2017	Puesto	Porcentaje efectivo por reconocer
Fecha corte actual:	06/10/2022		
Tiempo laborado tipo A:	5 años, 1 mes y 22 días	Fiscal	0.7981%
Tiempo efectivo reconocido:	9 meses y 18 días		

Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor.

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Penal	84.0677	84.8658

2) MARIA CAROLINA SOTO JOHANSON, CED. 0114760154

EXPERIENCIA:

Juez 1 Genérico

Fecha última calificación:	29/07/2020	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	06/10/2022		
Tiempo laborado tipo A:	1 año, 11 meses y 10 días	Jueza	1.9444%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	79.8784	81.8228

3) ANA BEATRIZ HERRERA DIPIPA, CED. 0603250787

EXPERIENCIA:

Juez 3 Penal

Fecha última calificación:	29/01/2020	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	06/10/2022		
Tiempo laborado tipo A:	2 años, 3 meses y 9 días	Juez	2.2750%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Penal	82.2006	84.4756

4) ALBA NUBIA DIAZ GUTIERREZ, CED. 0503100083

EXPERIENCIA:

Juez 3 Conciliador

Fecha última calificación:	29/01/2020	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	04/08/2022		
Tiempo laborado tipo A:	1 año, 6 meses y 19 días	Jueza	1.5528%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
------------------	-------------------	--------------------

Juez 3 Conciliador	75.9384	77.4912
--------------------	---------	---------

5) PATRICIA LORENA CALDERON RODRIGUEZ, CED. 0106670835

EXPERIENCIA:

Juez 3 Contencioso Administrativo

Fecha última calificación:	17/07/2019	Puesto	Porcentaje efectivo por reconocer
Fecha corte actual:	04/08/2022		
Tiempo laborado tipo A:	2 años, 9 meses y 4 días	Jueza	0.8444%
Tiempo efectivo reconocido:	10 meses y 4 días		

Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor.

Juez 4 Contencioso Administrativo

Fecha última calificación:	17/07/2019	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	04/08/2022		
Tiempo laborado tipo A:	27 días	Jueza 4	2.7542%
Tiempo laborado tipo B:	2 años, 7 meses y 21 días	Jueza 3	

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Contencioso Administrativo	91.4131	92.2575
Juez 4 Contencioso Administrativo	87.4657	90.2199

6) MEYBELL MELISSA CHEVEZ RUIZ, CED. 0303910698

EXPERIENCIA:

Juez 3 Penal

Fecha última calificación:	08/01/2020	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	06/10/2022		
Tiempo laborado tipo A:	2 años, 8 meses y 22 días	Jueza	2.7278%

Juez 4 Penal

Fecha última calificación:	08/01/2020	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	04/08/2022		
Tiempo laborado tipo A:	2 años, 8 meses y 22 días	Jueza 4	4.0917%

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
------------------	-------------------	--------------------

Juez 3 Penal	91.2230	93.9508
Juez 4 Penal	88.8785	92.9702

7) JUAN CARLOS JIMENEZ MARIN, CED. 0110150474

EXPERIENCIA:

Juez 1 y Juez 3 Penal, Juez 3 Conciliador

Fecha última calificación:	05/08/2020	Puesto	Porcentaje efectivo por reconocer
Fecha corte actual:	04/08/2022		
Tiempo laborado tipo A:	2 años, 1 mes y 24 días	Juez	0.2306%
Tiempo efectivo reconocido:	2 meses y 23 días		

Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor.

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	77.8665	78.0971
Juez 3 Penal	77.8664	78.0970
Juez 3 Conciliador	79.0139	79.2444

CAPACITACIÓN: Se aplica el mismo puntaje tanto al Grado I, como al Grado II; Se compone de dos modalidades cursos de participación: se reconocen hasta 400 horas y cursos de aprovechamiento se reconocen hasta 200 horas.

8) VALESKA EUGE VON KOLLER FOURNIER, CED. 0107780319.

CAPACITACIÓN:

Cursos de Aprovechamiento

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Seminario. I Jornadas Internacionales del Derecho de Familia	04 - 14/11/2008	24 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas.	0.12%
Total de Horas		32		

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Familia	88.3878	88.5078

9) JUAN CARLOS PERALTA MONTOYA, CED. 0107790574.

CAPACITACIÓN:**Cursos de Aprovechamiento**

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
II Congreso Panameño De Derecho Procesal	06/08/2008 - 21/10/2008	122 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas.	0.61%
Total de Horas		122		

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Penal	92.5449	93.1549

10) ALEXIS FERNANDO VARGAS SOTO, CED. 0107330460.**CAPACITACIÓN:****Cursos de Aprovechamiento**

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Introducción a las Técnicas de Conciliación Judicial	07 - 21/04/2000	98 HRS	Escuela Judicial	0.49%
Total de Horas		98		

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Familia	94.2127	94.7027

CONVALIDACIÓN: Procede convalidar el promedio obtenido en un concurso a otro de inferior categoría en la misma materia, esta gestión se realiza a solicitud de parte y una vez que el Consejo de la Judicatura haya dictado el acto final del concurso donde está participando.

11) VIVIAN CUBERO MORA, CED. 0118360721**CONVALIDACIÓN DE PROMEDIO DE JUEZ 3 A JUEZ 1 EN MATERIA PENAL**

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	0	70.1737

12) LUIS DANIEL MONTERO ROJAS, CED. 0402020980

EXPERIENCIA:

Juez 3 Penal

Fecha última calificación:	26/08/2020	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	06/10/2022		
Tiempo laborado tipo A:	1 año, 9 meses y 26 días	Juez	1.8222%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Penal	72.5929	74.4151

CONVALIDACIÓN DE PROMEDIO DE JUEZ 3 A JUEZ 1 EN MATERIA PENAL

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Penal	72.5929	74.4151
Juez 1 Penal	0	74.4151

13) PAOLA VANESSA FONSECA PORRAS, CED. 0109930881

CONVALIDACIÓN NOTA DE EXAMEN: DE JUEZ 5 DEL TRIBUNAL DE APELACION DE SENTENCIA CIVIL A JUEZ 4 CIVIL

Nota anterior	79.2150
Nota propuesta	79.2650
Porcentaje por reconocer	0.0350%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 4 Civil	70.5147	70.5497

POSGRADO: Se aplica el mismo puntaje tanto al Grado I, como al Grado II, desglosados en: 2 puntos por la Especialidad universitaria o por la aprobación del Programa de Formación General Básica de la Escuela Judicial, 3 Puntos por la Maestría y 5 puntos por el Doctorado. Estos puntajes no son acumulativos.

14) ANA LAURA SOLANO SOLANO, CED. 0702360110

POSGRADO: se otorgan 2 puntos por la Especialidad.

Especialidad en Derecho Notarial y Registral. Universidad de San José.

CONVALIDACIÓN DE PROMEDIO DE JUEZ 3 A JUEZ 1 EN MATERIA PENAL

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Penal	71.3850	73.3850
Juez 1 Penal	0	73.3850

-0-

Procede tomar nota de los resultados anteriores y que la Sección Administrativa de la Carrera Judicial proceda con las actualizaciones en los escalafones según corresponda.

SE ACORDÓ: Tomar nota de los promedios anteriores y trasladarlos a la Sección Administrativa de la Carrera Judicial para los efectos correspondientes. ***Ejecútese.***

ARTÍCULO III

Documento: 19361-2022

La señora Ángela Guzmán Ballesterero, cédula (...), mediante oficio de fecha 03 de octubre del año en curso, indicó lo siguiente:

“...solicito respetuosamente, se sirvan excluirme sin sanción, del concurso: CJ-0011-2022-JUEZ 3-Laboral, toda vez que fui convocada para realizar la prueba escrita el día 08 de Octubre de 2022, pero en este momento me encuentro incapacitada hasta el 21 de Octubre de 2022, con posibilidad de prórroga, toda vez que los días 05 y 13 de Setiembre de los corrientes, me intervinieron quirúrgicamente en el Hospital Rafael Ángel Calderón Guardia. Agradezco la ayuda que me puedan brindar, para así poder participar en próximo concurso.”

-0-

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial informa que la señora Ángela Guzmán Ballestero, se inscribió en el concurso CJ-11-2022 de juez y jueza 3 Laboral dentro del cual se le asignó fecha de examen escrito el 08 de octubre a las 11:15 a.m. en las instalaciones de la Escuela Judicial.

Se tiene a la vista incapacidad y epicrisis.

-0-

Sobre este tema, en el cartel de publicación se estableció lo siguiente:

- **“Exclusión:** No se aceptarán solicitudes de exclusión del concurso una vez que la persona se encuentre inscrita, excepto por motivos de fuerza mayor y debidamente justificados, cuya valoración le corresponderá al Consejo de la Judicatura, para lo cual deben presentar los comprobantes respectivos en forma oportuna.
- **Reprogramación:** Proceden en casos calificados debidamente justificados, cuya valoración le corresponderá al Tribunal Examinador, para lo cual debe remitir en formato electrónico(escaneado) la solicitud y los comprobantes que acrediten su gestión en los cinco días hábiles posteriores a la fecha del examen.

No se aceptarán solicitudes de reprogramación o exclusión por asuntos de trabajo, salvo en casos emergentes que serán valorados por el Tribunal Examinador o el Consejo de la Judicatura, respectivamente.

-0-

Con base en la documentación presentada por la señora Ángela Guzmán Ballestero, se considera atendible su gestión para que se le excluya del concurso CJ-11-2022 de juez y jueza 3 Laboral, sin que se le aplique la sanción establecida en el artículo 75 de la Ley de Carrera Judicial.

SE ACORDÓ: Acoger la solicitud de la señora Ángela Guzmán Ballestero y excluirla del concurso CJ-11-2022 de juez y jueza 3 Laboral, sin la aplicación de la sanción establecida en el artículo 75 de la Ley de Carrera Judicial.

ARTICULO IV

Documento: 18700-2022

La señora Silvia Navarro Romanini, Secretaria General de la Corte Suprema de Justicia, trasladó mediante oficio N° 9565-2022 la gestión del señor Claudio José Morera Salas, para análisis de este Consejo. La solicitud literalmente indica:

“Señores (as) Integrantes
Consejo Superior
Poder Judicial
Estimados (as) Señores (as)
Reciban un cordial saludo:

Quien suscribe, Claudio J. Morera Salas, mayor, casado, funcionario judicial, vecino de Liberia, cédula (...), Juez Supernumerario en propiedad del Segundo Circuito Judicial de Alajuela, San Carlos, con el mayor de los respetos y consideración expongo lo siguiente:

PRIMERO: Laboro para el Poder Judicial desde el 17 de octubre del 2000, siendo que además me he desempeñado en el Ministerio de Seguridad Pública, Casa Presidencial y el Patronato Nacional de la Infancia, para un total de servicio público de más de veinticuatro años. En todo este tiempo no he recibido ninguna amonestación, sanción ni llamada de atención. Antes bien he sido merecedor de dos especializaciones de la Escuela Judicial, una en Penal y otra en Penal Juvenil, así como capacitaciones en diferentes ramas del derecho, incluso fuera del país.

SEGUNDO: Desde el 23 de diciembre del 2010 fui nombrado en propiedad en Nicoya, Guanacaste, como Juez Supernumerario del Segundo Circuito Judicial de Guanacaste. Donde me asenté con mi familia y donde mis tres hijos han hecho toda su vida escolar, colegial, universitaria y personal.

TERCERO: Por cuestiones de la vida, muy lamentables y dolorosas para mi persona y mi familia, estuve fuera del Poder Judicial por más de cinco años por una incapacidad médica. Me fue denegada una solicitud de jubilación para mejor servicio. En razón de ello fue mi deseo y decisión reintegrarme a mi trabajo. No obstante mi médico tratante consideraba que no era el momento, pero ante mi insistencia me condicionó a que no lo hiciera por el momento en la provincia de Guanacaste y continué con medicación.

CUARTO: Ante mi deseo de reiniciar con mi vida personal y laboral acepté la condición de mi Dra tratante, pedí un traslado a una plaza de mi misma categoría del Segundo Circuito Judicial de Alajuela, San Carlos, donde inicié labores el 16 de mayo del año en curso, aprobando en forma satisfactoria el período de prueba.

QUINTO: El haber regresado a trabajar, y hacerlo en el Segundo Circuito Judicial de Alajuela, San Carlos, ha sido lo mejor que me pudo haber pasado en el ámbito laboral, encontré grandes y excelentes personas que me ayudaron en el proceso de regresar a trabajar luego de más de cinco años de estar fuera de la institución y nunca me arrepentiré de la decisión tomada.

En este tiempo ha sido tan positivo mi progreso médico que mi Dra tratante me ha dado de alta y no necesito de ninguna medicación, luego de estar por más de cinco años tomando hasta diez medicamentos diarios. Sin embargo, el estar tan lejos de mis hijos y mi esposa me han generado grandes problemas económicos dados los gastos de tener que pagar alquiler en Liberia, donde vivo con mi actual esposa, que trabaja en ese lugar, pagar alquiler en Ciudad Quesada, traslados a Liberia que son 346 kilómetros entre de ida y regreso, más de seis horas de viaje en total. Y cuando tengo a mis hijos conmigo, cada quince días, tengo que hacer el viaje de Ciudad Quesada a Nicoya, de ahí a Liberia y luego ir a dejarlos a Nicoya y luego regresar a Ciudad Quesada, lo que son 198 kilómetros, casi cuatro horas y media de viaje, más 80 kilómetros de Nicoya a Liberia, hora y media más de manejo, para un total de 556 kilómetros y seis horas de viaje, lo que debo repetir el día domingo. Todo ello me implica un gran gasto en combustible e inversión de tiempo.

Mi Dra y mi psicólogo tratantes han determinado que para mi estabilidad psiquiátrica y psicológica es recomendable que yo me encuentre más cerca de mis hijos y mi esposa. Tengo tres hijos de 19, 14 y 13 años, que por la edad en la que se encuentran necesitan de la cercanía de su padre para que los aconseje, les de afecto y los guíe en la vida. Ellos me han expresado su deseo de pasar más tiempo conmigo y tenerme más cerca.

SEXTO: En el Primer Circuito Judicial de Guanacaste, Liberia, existen dos plazas de Juez Supernumerario vacantes, las número 5487 y 100885. Vivo a solamente 500 metros de los Tribunales de Liberia, y estaría a solamente 79 kilómetros de mis hijos, es decir una hora y media de viaje.

No omito manifestar que NUNCA fue mi deseo el trasladarme de la Provincia de Guanacaste, donde tenía más de doce años de tener mi propiedad, a trabajar a otro lugar, si lo hice fue obligado por una recomendación médica dada una situación de salud de un momento específico que en la actualidad ha variado dichosamente,

y es mi deseo regresar a trabajar y empezar a reconstruir mi vida con normalidad. Incluso, con un traslado a Liberia el Poder Judicial tendría un ahorro económico ya que no tendrá que cancelar al suscrito lo referente al zonaje.

PETITORIA: Por razón de estabilidad económica, geográfica, médica y psicológica, solicito el traslado en propiedad a alguna de las plazas número 5487 y 100885 de Juez Supernumerario del Primer Circuito Judicial de Guanacaste, Liberia que se encuentran vacantes.

Les pido muy encarecidamente se acceda a mi petición y se proceda a realizar el traslado a la mayor brevedad posible.

PRUEBAS: 1.- Aporto dictamen médico de mi médico tratante, Dra. Susy Cascante del Hospital La Anexión, donde se me da de alta y recomienda un traslado a un lugar donde esté más cerca de mis hijos y esposa.

2.- Aporto dictamen psicológico de mi psicólogo particular, Dr. Luis Diego Dígeres, quien tiene años de atenderme en su consultorio y que por los mismos motivos recomienda mi traslado a Liberia.

NOTIFICACIONES: Las atenderé a los correos (...)

-0-

ASPECTOS A CONSIDERAR:

Aspecto Legal:

- Estatuto de Servicio Judicial:
“Artículo 33.-Para que un servidor judicial reciba la protección de esta ley, deberá cumplir, satisfactoriamente, un período de prueba de un año, que se contará a partir de la fecha en que se haga cargo de su puesto.
- Ley de Carrera Judicial:
“Artículo 68: La Carrera Judicial ofrecerá los siguientes derechos e incentivos:
 - a. Estabilidad en el puesto, sin perjuicio de lo que establezca la ley en cuanto a régimen disciplinario y de conveniencia del servicio público.
 - b. (...)
 - c. Traslado a otros puestos de la misma categoría o inferior, a solicitud del funcionario interesado, si así lo acordare la Corte Suprema de Justicia o el Consejo Superior del Poder Judicial, en su caso...”

- Reglamento de Carrera Judicial:

“Artículo 41: Los traslados conforme a la Ley y las permutas de funcionarios dentro de la Carrera Judicial, solo podrán acordarse respecto de quienes estén elegibles para los respectivos puestos, previo informe del Consejo de la Judicatura. Para hacer los primeros, si la medida no se origina en el mejor servicio público y hubiere más de un interesado, deberá integrarse la respectiva terna.”

-0-

Aspectos Personales:

El señor Claudio José Morera Salas, cédula de identidad 06-0268-0701, se encuentra elegible para los puestos:

Puesto	Materia	Nota
Juez 1	Laboral	87.2996
Juez 1	Genérico	87.2996
Juez 1	Penal	87.2996
Juez 1	Civil	87.2996
Juez 1	Familia	87.2996

La posición que ocupa en el escalafón de Juez 1 Genérico, es la número 189 de un total de 595 elegibles.

Se registra una experiencia profesional de 14 años, 1 mes y 13 días como Juez y 1 año, 5 meses y 23 días como Profesional en Derecho del Ministerio de la Presidencia y del PANI.

Ostenta propiedad como Juez Supernumerario en la Administración Regional del Segundo Circuito Judicial de Alajuela plaza N° 359246, desde el 25 de octubre de 2021.

El Consejo Superior en la sesión N° 72-2021 celebrada el 24 de agosto del 2021, artículo VI, resolvió una gestión similar que en lo que interesa indica:

“...Aprobar a partir del 1 de setiembre de 2021, el traslado del señor Morera Salas a la plaza N° 359246 de juez Supernumerario ubicada en Ciudad Quesada. 2.) La Sección Administrativa de la Carrera Judicial valorará el trabajo realizado por el licenciado Morera Salas en el plazo de seis meses.”

De acuerdo a lo anterior, el señor Morera Salas asume el puesto de Juez Supernumerario ubicada en Ciudad Quesada hasta el 15 de mayo de 2022, ya que estuvo incapacitado y de vacaciones y es en sesión del Consejo Superior No. 64-2022 celebrada el 03 de agosto de 2022, artículo XXV, donde se aprobó el periodo de prueba que venció el 15 de agosto de 2022; sin embargo está pendiente de realizar la valoración dispuesta por el Consejo Superior, la cual debe de hacerse a partir del 15 de noviembre de 2022.

El señor Morera Salas, cuenta con 21 anuales reconocidos al 14 de setiembre de 2019.

El Sistema Integrado de Personal y el Sistema Integrado de Gestión Administrativa registra la siguiente información al 29 de julio de 2022:

(...)

El señor Morera Salas, obtuvo un resultado favorable por parte de la Unidad Interdisciplinaria.

El señor Morera Salas, adjunta el siguiente documento:

1. Certificado médico, Hospital de la Anexión.

ANÁLISIS DEL PUESTO AL QUE SE SOLICITA EL TRASLADO:

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial informa que las plazas Nos. 5487 y 100885 de Juez Supernumerario en la Administración del Primer Circuito Judicial de Guanacaste, se encuentran vacantes y pendientes de consultar según acuerdo del Consejo Superior, sesión N° 50-2021 celebrada el 17 de junio de 2021, artículo XLIX, que indica:

1.) Tener por recibido el oficio N° PJ-DGH-SACJ-0965-2021 del 03 de junio de 2021, suscrito por la máster Lucrecia Chaves Torres, Jefa Sección Administrativa de la Carrera Judicial de la Dirección de Gestión Humana. 2.) Mantener en suspenso el concurso de las plazas de jueces supernumerarios, hasta tanto la Corte Plena conozca el informe de la Dirección de Planificación sobre la propuesta y distribución de plazas de jueces Supernumerarios de todo el país. 3.) Hacer este acuerdo de conocimiento de la Corte Plena.”

En concordancia con lo dispuesto por el Consejo Superior, en sesión N° 50-2021 celebrada el 17 de junio de 2021, artículo XLIX y en vista de que a la fecha la Dirección de Planificación no se ha pronunciado sobre la propuesta y distribución de las plazas de jueces supernumerarios de todo el país, y se mantiene en suspenso el concurso de dichas plazas, hasta tanto la Corte conozca el informe de esa Dirección, no es posible atender en este momento la solicitud de traslado planteada por el señor Morera Salas. Asimismo, ha de tenerse en consideración que el señor Morera Salas no ha concluido con las valoraciones correspondientes, según lo dispuesto por el Consejo Superior en la sesión N° 72-2021 celebrada el 24 de agosto del 2021, artículo VI, mismas que se deben de llevar a cabo en el mes de noviembre próximo.

SE ACORDÓ: No recomendar el traslado solicitado por el señor Claudio José Morera Salas, en virtud de que la Dirección de Planificación no ha rendido el informe sobre la propuesta y distribución de las plazas de jueces supernumerarios de todo el país y por tanto, se mantiene en suspenso el concurso de dichas plazas. Asimismo, el señor Morera Salas no ha concluido con las valoraciones que fueran dispuestas por el Consejo Superior en la sesión N° 72-2021 celebrada el 24 de agosto del 2021, artículo VI, y que están previstas para el mes de noviembre próximo. De ahí que su solicitud es anticipada.

ARTÍCULO V

COMUNICACIONES VARIAS

Oficios de la Secretaría General de la Corte, en que se comunican los acuerdos relativos a evaluaciones del período de prueba:

1. Oficio 9396-2022 del 22 de setiembre, Sesión Consejo Superior del Poder Judicial N° 75-2022, celebrada el 01 de setiembre del 2022, artículo XXXVIII:

DOCUMENTO N° 9823-2022

La licenciada Marcela Zúñiga Jiménez, Jefa interina de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, en oficio N° PJ-DGH-SACJ-0972-2022 del 24 de agosto de 2022, remitió:

“Para su conocimiento y fines consiguientes, le remito el informe sobre el periodo de prueba de la licenciada Karla Priscilla Artavia Nájera, rendido por la MSc. Rebeca Chavarría Hernández, Trabajadora Social de la Unidad Interdisciplinaria, que literalmente indica:

La licenciada Artavia Nájera, fue nombrada en propiedad como jueza 3 en el Juzgado Civil y Trabajo de

Grecia, a partir del 16 de junio de 2022. Según acuerdo del Consejo Superior, en sesión 47-2022, del 02 de junio de 2022, artículo LIX. El periodo de prueba vence el 15 de setiembre de 2022.

“Informe Sociolaboral de Período de Prueba de Juez o Jueza con nombramiento en propiedad

A. Datos Generales

Nombre: Karla Priscilla Artavia Nájera.

Cédula: 01-0947-0645.

Número de puesto: 379532.

Despacho: Juzgado Civil y Trabajo de Grecia.

Tipo de Período de prueba: tres meses.

Fecha de vencimiento del período de prueba: 15 de septiembre de 2022.

B. Estrategia Metodológica:

El estudio sociolaboral se realizó mediante envío de cuestionarios al personal judicial que labora en el despacho incluyendo Juez/a Coordinador/a, Coordinador/a Judicial y Técnicos Judiciales. Durante la investigación se indagó sobre el proceso de adaptación al puesto y el apego al perfil competencial, lo anterior a partir de una exploración de comportamientos asociados a las competencias definidas para el cargo que ocupa.

C. Hallazgos:

La evaluación del período de prueba de la Licenciada Artavia Nájera recupera evidencias a partir de los

cuestionarios completados por el personal judicial que labora directamente con ella, se destaca su adaptación al equipo de trabajo, el trato cordial y respetuoso que, contribuye con el ambiente laboral del despacho. Además, cumple de manera satisfactoria con las tareas que le corresponden y, siempre muestra interés y anuencia en colaborar con las demandas del Juzgado. En los espacios de reunión es propositiva, aporta iniciativas para el mejoramiento de los procedimientos y, cumple con la normativa y políticas institucionales.

D. Conclusiones:

A partir de los hallazgos de la investigación y el perfil del puesto, se concluye que la Licenciada Karla Priscilla Artavia Nájera ha mostrado un apego positivo al puesto como Jueza 3 Laboral en el Juzgado de Trabajo de Grecia.”

Según acuerdo del Consejo de la Judicatura, en caso de que la persona valorada tenga alguna observación al respecto, deberá gestionarlas directamente ante el órgano al que se haya trasladado el informe.”

-0-

Se acordó: 1.) Tener por conocido el oficio N° PJ-DGH-SACJ-0972-2022 del 24 de agosto de 2022, suscrito por la licenciada Marcela Zúñiga Jiménez, Jefa interina de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, en que remite informe sobre el periodo de prueba de la licenciada Karla Priscilla Artavia Nájera, Jueza 3 del Juzgado Civil y Trabajo de Grecia. **2.)** Tener por aprobado el periodo de prueba de la licenciada Artavia Nájera, el cual vence el 15 de setiembre de 2022.

El Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, la Dirección de Gestión Humana y la

Sección Administrativa de la Carrera Judicial, tomarán nota para los fines consiguientes.”

2. Oficio 9397-2022 del 22 de setiembre, Sesión Consejo Superior del Poder Judicial N° 75-2022, celebrada el 01 de setiembre del 2022, artículo XXXIX:

DOCUMENTO N° 9758-2022

La licenciada Marcela Zúñiga Jiménez, Jefa interina de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, en oficio N° PJ-DGH-SACJ-0964-2022 del 23 de agosto de 2022, remitió:

“Para su conocimiento y fines consiguientes, le remito el informe sobre la Evaluación del Desempeño del licenciado Francisco Javier Traña Chaves, rendido por la MSc. Rebeca Chavarría Hernández, Trabajadora Social de la Unidad Interdisciplinaria, que literalmente indica:

El licenciado Traña Chaves, fue nombrado en propiedad como juez 3 en el Juzgado Penal de Osa, a partir del 09 de junio de 2022. Según acuerdo del Consejo Superior, en sesión 39-2022, del 10 de mayo de 2022, artículo VI. El periodo de prueba vence el 09 de setiembre de 2022.

“Informe Sociolaboral de Período de Prueba de Juez o Jueza con nombramiento en propiedad

E. Datos Generales

Nombre: Francisco Javier Traña

Cédula: 502410757.

Número de puesto: 377360.

Despacho: Juzgado Penal de Osa.

Tipo de Período de prueba: tres meses.

Fecha de vencimiento del período de prueba: 08 de septiembre de 2022.

F. Estrategia Metodológica:

El estudio sociolaboral se realizó mediante envío de cuestionarios al personal judicial que labora en el despacho incluyendo Juez/a Coordinador/a, Coordinador/a Judicial y Técnicos Judiciales. Durante la investigación se indagó sobre el proceso de adaptación al puesto y el apego al perfil competencial, lo anterior a partir de una exploración de comportamientos asociados a las competencias definidas para el cargo que ocupa.

G. Hallazgos:

Los instrumentos remitidos por el despacho dan cuenta de un cumplimiento eficiente de las tareas que le competen y la idoneidad que ha mostrado en el desempeño del puesto de Juez 3 Penal, se califica de manera adecuada su integración al equipo de trabajo, así como, su experiencia y conocimiento de la materia. El personal consultado durante la investigación no realiza señalamientos negativos ni se mencionan situaciones de conflicto que incidan en su desempeño al momento de la evaluación.

H. Conclusiones:

A partir de los hallazgos de la investigación y el perfil del puesto, se concluye que el Licenciado Francisco Javier Traña Chaves ha mostrado un apego positivo al puesto como Juez 3 Penal en el Juzgado Penal de Osa.”

Según acuerdo del Consejo de la Judicatura, en caso de que la persona valorada tenga alguna observación al

respecto, deberá gestionarlas directamente ante el órgano al que se haya trasladado el informe.”

-0-

Se acordó: 1.) Tener por conocido el oficio N° PJ-DGH-SACJ-0964-2022 del 23 de agosto de 2022, suscrito por la licenciada Marcela Zúñiga Jiménez, Jefa interina de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, en que remite informe sobre el periodo de prueba del licenciado Francisco Javier Traña Chaves, Juez 3 del Juzgado Penal de Osa. **2.)** Tener por aprobado el período de prueba del licenciado Traña Chaves, el cual vence el 9 de setiembre de 2022.

El Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, la Dirección de Gestión Humana y la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, tomarán nota para los fines consiguientes.”

- 3.** Oficio 9398-2022 del 22 de setiembre, Sesión Consejo Superior del Poder Judicial N° 75-2022, celebrada el 01 de setiembre del 2022, artículo XL:

Documento N° 9028-2022

En sesión N° 73-2021 celebrada el 26 de agosto del 2021, artículo LXIV, se designó a la licenciada Karina Alexandra Pizarro García, en la plaza vacante N° 45147, para el cargo de Juez (a) 2 Cobro, en el Juzgado de Cobro del Primer Circuito Judicial de la Zona Atlántica, a partir del 13 de setiembre de 2021.

La licenciada Marcela Zúñiga Jiménez, Jefa interina de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, mediante oficio N° PJ-DGH-SACJ-0894-22 del 05 de agosto de 2022, comunicó:

“Para su conocimiento y fines consiguientes, le remito el informe sobre la Evaluación del Desempeño de la licenciada Karina Alexandra Pizarro García, rendido por la MSc. Rebeca Chavarría Hernández, Trabajadora Social de la Unidad Interdisciplinaria, que literalmente indica:

La licenciada Pizarro García, fue nombrada en propiedad como jueza 2 de cobro del I Circuito Judicial de la Zona Atlántica, a partir del 13 de setiembre de 2021. Según acuerdo del Consejo Superior, en sesión 73-2021, del 26 de agosto de 2021, artículo LXIV. El periodo de prueba vence el 13 de setiembre de 2022.

“Informe Sociolaboral de Período de Prueba de Juez o Jueza con nombramiento en propiedad

I. Datos Generales

Nombre: Karina Pizarro García.

Cédula: 05-0377-0155.

Número de puesto: 45147.

Despacho: Juzgado de Cobro del Primer Circuito Judicial de la Zona Atlántica.

Tipo de Período de prueba: un año.

Fecha de vencimiento del período de prueba: 13 de septiembre de 2022.

J. Estrategia Metodológica:

El estudio sociolaboral se realizó mediante entrevistas presenciales en el sitio de trabajo, donde se incluyó al Juez Coordinador, Coordinadora Judicial y técnicos judiciales, asimismo, se entrevistó virtualmente a la Co-Jueza del

despacho y a la persona evaluada. Durante la investigación se indagó sobre el proceso de adaptación al puesto y el apego al perfil competencial, lo anterior a partir de una exploración de comportamientos asociados a las competencias definidas para el cargo que ocupa. Además, se realiza un estudio de antecedentes y una revisión de los indicadores de gestión del despacho, con el propósito de realizar un análisis comparativo del rendimiento de la evaluada.

K. Hallazgos:

La incorporación de la Licenciada Pizarro al despacho es considerada por las personas entrevistadas como muy positiva. Se destacan sus habilidades comunicativas, trato adecuado y actitudes de colaboración y solidaridad con el personal judicial.

Se han observado en su desempeño, las competencias de planificación y organización, así como, atención al detalle y análisis jurídico, todo esto ha conducido al logro de importantes mejoras en el trámite judicial, lo anterior, se ve reflejado en los indicadores de gestión de la evaluada, quien en promedio tiene en los últimos seis meses un rendimiento de 120%., asimismo, durante el tiempo que ha estado en el despacho ha superado de manera muy frecuente el indicador esperado para su puesto.

En su rol de Jueza, realiza supervisión del trabajo del personal judicial, responde dudas de manera oportuna, evidencia conocimiento de la materia, así como, apertura hacia el aprendizaje permanente.

En la revisión del informe de antecedentes no se identifican hallazgos de relevancia para el estudio de período de prueba.

L. Conclusiones:

A partir de los hallazgos de la investigación y el perfil del puesto, se concluye que la Licenciada Karina Pizarro García ha mostrado un apego positivo al puesto como Jueza 2 Cobro en el Juzgado de Cobro del Primer Circuito Judicial de la Zona Atlántica.”

Según acuerdo del Consejo de la Judicatura, en caso de que la persona valorada tenga alguna observación al respecto, deberá gestionarlas directamente ante el órgano al que se haya trasladado el informe.

-0-

Analizado por este Consejo Superior oficio N° PJ-DGH-SACJ-0894-22 del 05 de agosto de 2022, remitido por la licenciada Marcela Zúñiga Jiménez, Jefa interina de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, **se acordó: 1)** Tomar nota de lo comunicado y hacer este acuerdo de conocimiento de la licenciada Karina Alexandra Pizarro García. **2)** Tener por aprobado el período de prueba de la licenciada Karina Alexandra Pizarro García, en el cargo de Juez (a) 2 Cobro, en el Juzgado de Cobro del Primer Circuito Judicial de la Zona Atlántica, el cual vence el 13 de setiembre de 2022.

El Centro de Apoyo, Coordinación y Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, la Dirección de Gestión Humana y la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, tomarán nota para los fines consiguientes.”

4. Oficio 9400-2022 del 22 de setiembre, Sesión Consejo Superior del Poder Judicial N° 75-2022, celebrada el 01 de setiembre del 2022, artículo XLII:

Documento N° 9824-2022

En sesión N° 47-2022 celebrada el 2 de junio de 2022, artículo LIX, se nombró en propiedad al licenciado José Celso Fernández Delgado, en el cargo de Juez 3 Laboral en el Juzgado de Trabajo y Familia de Hatillo, San Sebastián y Alajuelita, plaza vacante, número de puesto 95456, a partir del 16 de junio de 2022.

La licenciada Marcela Zúñiga Jiménez, Jefa interina de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, mediante oficio N°PJ-DGH-SACJ-0973-2022 del 24 de agosto de 2022, informó lo siguiente:

“Para su conocimiento y fines consiguientes, le remito el informe sobre el periodo de prueba del licenciado José Celso Fernández Delgado, rendido por la MSc. Rebeca Chavarría Hernández, Trabajadora Social de la Unidad Interdisciplinaria, que literalmente indica:

El licenciado Fernández Delgado, fue nombrado en propiedad como juez 3 en el Juzgado de Trabajo y Familia de Hatillo, San Sebastián y Alajuelita, a partir del 16 de junio de 2022. Según acuerdo del Consejo Superior, en sesión 47-2022, del 02 de junio de 2022, artículo LIX. El periodo de prueba vence el 15 de setiembre de 2022.

“Informe Sociolaboral de Período de Prueba de Juez o Jueza con nombramiento en propiedad

M. Datos Generales

Nombre: José Celso Fernández Delgado.

Cédula: 01-0875-0732.

Número de puesto: 95456.

Despacho: Juzgado de Familia, Trabajo de Hatillo, San Sebastián y Alajuelita.

Tipo de Período de prueba: tres meses.

Fecha de vencimiento del período de prueba: 15 de septiembre de 2022.

N. Estrategia Metodológica:

El estudio sociolaboral se realizó mediante envío de cuestionarios al personal judicial que labora en el despacho incluyendo Juez/a Coordinador/a, Coordinador/a Judicial y Técnicos Judiciales. Durante la investigación se indagó sobre el proceso de adaptación al puesto y el apego al perfil competencial, lo anterior a partir de una exploración de comportamientos asociados a las competencias definidas para el cargo que ocupa.

O. Hallazgos:

La evaluación del período de prueba del Licenciado Fernández Delgado permite evidenciar a partir de los cuestionarios remitidos que el evaluado cumple de manera satisfactoria con las tareas que le corresponden, se ha integrado de manera positiva, no se mencionan elementos negativos en su interacción ni en los aspectos de relaciones interpersonales. Ha mostrado conocimiento y experiencia, así como, dominio de las herramientas tecnológicas. Cumple con la normativa laboral y muestra apego a los valores institucionales.

P. Conclusiones:

A partir de los hallazgos de la investigación y el perfil del puesto, se concluye que el Licenciado José Celso Fernández Delgado ha mostrado un apego positivo al puesto como Juez 3

Laboral en el Juzgado de Familia, Trabajo de Hatillo, San Sebastián y Alajuelita.”

Según acuerdo del Consejo de la Judicatura, en caso de que la persona valorada tenga alguna observación al respecto, deberá gestionarlas directamente ante el órgano al que se haya trasladado el informe.”

-0-

Se acordó: 1.) Tener por conocido el oficio N°PJ-DGH-SACJ-0973-2022 del 24 de agosto de 2022, suscrito por la máster Marcela Zúñiga Jiménez, Jefa interina de la Sección Administrativa de Carrera Judicial. **2)** Aprobar el periodo de prueba del licenciado José Celso Fernández Delgado, Juez del Juzgado de Familia, Trabajo de Hatillo, San Sebastián y Alajuelita, el cual vence el 15 de setiembre de 2022.

El Centro de Apoyo, Coordinación para el Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, y la Dirección de Gestión Humana, tomarán nota para los fines correspondientes.”

5. Oficio 9399-2022 del 22 de setiembre, Sesión Consejo Superior del Poder Judicial N° 75-2022, celebrada el 01 de setiembre del 2022, artículo XLI:

Documento N° 9756-2022

En sesión N° 47-2022 celebrada el 2 de junio de 2022, artículo LIX, se nombró en propiedad al licenciado Patric Eugenio Ramos Chavarría, en el cargo de Juez 3 Laboral en el Juzgado de Trabajo de Santa Cruz, plaza vacante, número de puesto 359281, a partir del 16 de junio de 2022.

La licenciada Marcela Zúñiga Jiménez, Jefa interina de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, mediante oficio N°PJ-DGH-SACJ-0965-2022 del 23 de agosto de 2022, informó lo siguiente:

“Para su conocimiento y fines consiguientes, le remito el informe sobre la Evaluación del Desempeño del licenciado Patric Eugenio Ramos Chavarría, rendido por la MSc. Rebeca Chavarría Hernández, Trabajadora Social de la Unidad Interdisciplinaria, que literalmente indica:

El licenciado Ramos Chavarría, fue nombrado en propiedad como juez 3 en el Juzgado de Trabajo de Santa Cruz, a partir del 16 de junio de 2022. Según acuerdo del Consejo Superior, en sesión 47-2022, del 02 de junio de 2022, artículo LIX. El periodo de prueba vence el 16 de setiembre de 2022.

Informe Sociolaboral de Período de Prueba de Juez o Jueza con nombramiento en propiedad

Q. Datos Generales

Nombre: Patric Ramos Chavarría.

Cédula: 01-1083-0292

Número de puesto: 359281.

Despacho: Juzgado de Trabajo de Santa Cruz.

Tipo de Período de prueba: tres meses.

Fecha de vencimiento del período de prueba: 15 de septiembre de 2022.

R. Estrategia Metodológica:

El estudio sociolaboral se realizó mediante envío de cuestionarios al personal judicial que labora en el despacho incluyendo Juez/a Coordinador/a, Coordinador/a Judicial y Técnicos Judiciales. Durante la investigación se indagó sobre el proceso de adaptación al puesto y el apego al perfil competencial, lo anterior a partir de una exploración de comportamientos asociados a las competencias definidas para el cargo que ocupa.

S. Hallazgos:

La totalidad de las personas consultadas califica de manera muy positiva el desempeño del Licenciado Ramos en el puesto, se resalta el amplio conocimiento y experiencia en la materia laboral, así como, su apertura a compartir conocimiento y generar espacios de aprendizaje con el personal judicial. En su función como persona juzgadora se observa temple y dominio de sus emociones, brinda un trato respetuoso y cordial además, cumple con las tareas que le competen de manera eficiente. El personal judicial que labora directamente con el Licenciado señala que la adaptación al equipo de trabajo ha sido adecuada, al momento de la valoración no se realizan señalamientos que incidan de manera negativa en su desempeño como Juez 3 Laboral.

T. Conclusiones:

A partir de los hallazgos de la investigación y el perfil del puesto, se concluye que el Licenciado Patric Ramos Chavarría ha mostrado un apego positivo al puesto como Juez 3 Laboral en el Juzgado de Trabajo de Santa Cruz.”

Según acuerdo del Consejo de la Judicatura, en caso de que la persona valorada tenga alguna observación al respecto, deberá gestionarlas directamente ante el órgano al que se haya trasladado el informe.”

-0-

Se acordó: Tener por conocido el oficio N°PJ-DGH-SACJ-0965-2022 del 23 de agosto de 2022, suscrito por la máster Marcela Zúñiga Jiménez, Jefa interina de la Sección Administrativa de Carrera Judicial. **2)** Aprobar el periodo de prueba del licenciado Patric Ramos Chavarría, Juez del Juzgado de Trabajo de Santa Cruz, el cual vence el 15 de setiembre de 2022.

El Centro de Apoyo, Coordinación para el Mejoramiento de la Función Jurisdiccional, la Sección Administrativa de la nota para los fines correspondientes.”

-0-

Procede tomar nota de las anteriores comunicaciones.

SE ACORDÓ: Tomar nota.

ARTÍCULO VI

Se atiende a la señora Evelyn Villarreal Fernández, Coordinadora informe Estado de la Justicia, quien hace una presentación sobre el Capítulo III del Cuarto informe Estado de la Justicia: Recurso Humano para una Justicia independiente y de calidad

Se da un intercambio de opiniones respecto de los datos contenidos en el informe, específicamente del proceso de nombramientos.

SE ACORDÓ: Tomar nota del informe.

Sin más asuntos que tratar finaliza la sesión.