

**ACTA CONSEJO DE LA JUDICATURA
SESIÓN ELECTRÓNICA CJ-043-2022**

Sesión ordinaria electrónica celebrada a las ocho horas del miércoles 16 de noviembre de dos mil veintidós con la participación de la señora Sandra Zúñiga Morales, quien preside, Sr. Gary Bonilla Garro, Sra. Sady Jiménez Quesada, Sra. Jessica Jiménez Ramírez, Sr. Juan Carlos Segura Solís y la colaboración de la señora Lucrecia Chaves Torres de la Dirección de Gestión Humana.

ARTÍCULO I

De conformidad con la guía de evaluación, aprobada por este Consejo en la sesión CJ-08-97 del 29 de abril de 1997, la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, remite las siguientes propuestas de modificaciones de promedios:

EXPERIENCIA: De conformidad con el artículo 38 del Reglamento de Carrera Judicial, se realiza el reconocimiento cada 2 años. Se otorgará 1 punto por año para la experiencia tipo A, 0.67 puntos por año para el tipo B y 0.5 puntos por año para el tipo C, para el grado I y 1.5 puntos por año para la experiencia tipo A, 1 punto por año para el tipo B y 0.75 puntos por año para el tipo C, para el grado II.

1) VERONICA MARIA OBANDO HIDALGO, CED. 0114170848

EXPERIENCIA:

Juez 1 y Juez 3 Penal

Fecha última calificación:	16/10/2019	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	08/11/2022		
Tiempo laborado tipo A:	3 años y 23 días	Jueza	3.0639%

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	85.1108	88.1747
Juez 3 Penal	85.1108	88.1747

2) ANA CAROLINA LIZANO SALAZAR, CED. 0113520863

EXPERIENCIA:

Juez 3 Penal

Fecha última calificación:	20/05/2020	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	08/11/2022		
Tiempo laborado tipo A:	2 años, 5 meses y 18 días	Jueza	2.4667%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Penal	92.1473	94.6140

3) **JEFFRY JOSE MORA SANCHEZ, CED. 0111250503**

EXPERIENCIA:

Juez 3 Penal

Fecha última calificación:	25/04/2018	Puesto	Porcentaje efectivo por reconocer
Fecha corte actual:	08/11/2022		
Tiempo laborado tipo A:	4 años, 2 meses y 28 días	Juez	3.3153%
Tiempo efectivo reconocido:	3 años, 3 meses y 24 días		

Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor.

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Penal	88.5941	91.9094

4) **KAREN RODA BRENES, CED. 0303990426**

EXPERIENCIA:

Juez 1 Genérico

Fecha última calificación:	08/05/2019	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	08/11/2022		
Tiempo laborado tipo A:	3 años, 4 meses y 10 días	Jueza	3.3611%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	80.3601	83.7212

5) **VICTORIA EUGENIA RAMIREZ VIQUEZ, CED. 0109850910**

EXPERIENCIA:

Juez 1 Civil

Fecha última calificación:	31/07/2019	Puesto	
----------------------------	------------	--------	--

Fecha corte actual:	08/11/2022		Porcentaje por reconocer
Tiempo laborado tipo A:	2 años, 10 meses y 18 días	Juez	2.8833%

Juez 3 Civil

Fecha última calificación:	24/07/2019	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	08/11/2022		
Tiempo laborado tipo A:	2 años, 10 meses y 24 días	Juez	
			2.9000%

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Civil	78.7461	81.6294
Juez 3 Civil	73.4744	76.3744

CAPACITACIÓN: Se aplica el mismo puntaje tanto al Grado I, como al Grado II; Se compone de dos modalidades cursos de participación: se reconocen hasta 400 horas y cursos de aprovechamiento se reconocen hasta 200 horas.

6) LUANA CECILIA FALLAS CEDEÑO, CED. 0115490664.

CAPACITACIÓN:

Curso de Aprovechamiento

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Un acercamiento a las Convenciones CEDAW y Belém Do Pará	18/06/2022 – 21/08/2022	40 HRS	Escuela Judicial	0.2%
Total de Horas		40		

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	78.4088	78.6088
Juez 3 Penal	70.3260	70.5260

7) MARIELA GRANADOS GARCIA, CED. 0113940316.

CAPACITACIÓN:

Cursos de Participación

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Programa de Especialización Laboral: Empleo Público y Seguridad Social	02/02/2018 - 16/08/2018	16 HRS	Defensa Pública	0.1050%
Ciclo de Videoconferencias : Temas Relevantes en Materia Laboral	06/06/2018	6 HRS	Defensa Pública	
La reforma Procesal Civil y su Vinculación con la Materia Laboral	13/07/2018	8 HRS	Defensa Pública	
Proceso de Ejecución y Cobro de Sentencias Laborales	28/09/2018	8 HRS	Defensa Pública	
Seguridad Social: Pensiones y Riesgo del Trabajo	22/03/2022	4 HRS	Defensa Pública	
Total de Horas		42		

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Laboral	81.5512	81.6562
Juez 3 Laboral	81.5512	81.6562

PROMEDIO ACADÉMICO: se pondera de la suma de las últimas 16 materias cursadas a nivel universitario, si es de una universidad privada o de las últimas 24 materias, si es una universidad estatal.

8) MARIO JOSE ROJAS SORO, CED. 0205560619

PROMEDIO ACADEMICO:

Nota anterior	88.7500
Nota propuesta	93.8125
Porcentaje por reconocer	0.1012%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
------------------	-------------------	--------------------

Juez 1 Laboral	82.2811	82.3823
Juez 3 Laboral	82.2811	82.3823

PUBLICACIONES: se compone del reconocimiento de Libros y Ensayos. Para el caso del grado I se otorgan en 0.04 puntos por ensayo y 0.2 puntos por libro, en cuanto al grado II se otorgan 0.08 puntos por ensayo y 0.4 puntos por libro. En caso de tratarse de un funcionario/a judicial, debe haber un estudio y reconocimiento de la Unidad de Componentes Salariales de la Dirección de Gestión Humana del Poder Judicial.

9) ANDREA MERCEDES RUIZ RAMIREZ, CED, 0109780748

PUBLICACIONES:

Ensayo	Revista	Año	Autores	Porcentaje por Reconocer
Grupos de Interés Económico y conflicto de interés en la Legislación Costarricense	Editorial Guayacán	2000	1	Grado I 0.04% Grado II 0.08%

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Agrario	86.3200	86.3600
Juez 4 Agrario	85.7711	85.8511

10) JAVIER LISANDRO MADRIGAL NAVARRO, CED, 0303760036

PUBLICACIONES:

Ensayo	Revista	Año	Autores	Porcentaje por Reconocer
Reparación Cualitativa, Compensación de Culpabilidad y Fines de Prevención en la Justicia Restaurativa	Revista Judicial	2022	1	Grado I 0.04% Grado II 0.08%

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	87.9656	88.0056
Juez 3 Penal	87.9656	88.0056
Juez 4 Penal	86.8710	86.9510

DOCENCIA: Se aplica el mismo puntaje tanto al Grado I, como al Grado II. Únicamente se reconocerá la docencia universitaria impartida en la disciplina del Derecho, otorgando 1 punto como máximo.

11) MARIA JOSE HERRERA CORRALES, CED. 0115240632

DOCENCIA:

Universidad	Cuatrimestre	Curso	Porcentaje por reconocer
Universidad Internacional de las Américas	II-2022	Derecho de los Tratados	0.0166%
Total	8 meses		

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Familia	87.0813	87.0979
Juez 3 Familia	79.6412	79.6578

CONVALIDACIÓN: Procede convalidar el promedio obtenido en un concurso a otro de inferior categoría en la misma materia, esta gestión se realiza a solicitud de parte y una vez que el Consejo de la Judicatura haya dictado el acto final del concurso donde está participando.

12) PAOLA VANESSA FONSECA PORRAS, CED. 0109930881

EXPERIENCIA:

Juez 1 y Juez 3 Civil

Fecha última calificación:	20/05/2020	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	08/11/2022		
Tiempo laborado tipo A:	2 años, 4 meses y 29 días	Jueza	2.4139%

CONVALIDACIÓN NOTA DE ENTREVISTA: DE JUEZ 4 A JUEZ 1 Y JUEZ 3 EN MATERIA CIVIL

Nota anterior	90
Nota propuesta	95
Porcentaje por reconocer	0.25%

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Civil	80.6728	83.3367
Juez 3 Civil	80.6728	83.3367

POSGRADO: Se aplica el mismo puntaje tanto al Grado I, como al Grado II, desglosados en: 2 puntos por la Especialidad universitaria o por la aprobación del Programa de Formación General Básica de la Escuela Judicial, 3 Puntos por la Maestría y 5 puntos por el Doctorado. Estos puntajes no son acumulativos.

13) JUAN CARLOS PERALTA MONTOYA, CED. 0107790574

POSGRADO: se otorgan tres puntos por la Maestría.

Maestría Profesional en Derecho Notarial y Registral. Universidad Latina de Costa Rica.

CONVALIDACIÓN DE PROMEDIO DE JUEZ 3 A JUEZ 1 EN MATERIA PENAL

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Penal	93.1549	96.1549
Juez 4 Penal	89.5441	92.5441
Juez 1 Penal	0	96.1549

-0-

Procede tomar nota de los resultados anteriores y que la Sección Administrativa de la Carrera Judicial proceda con las actualizaciones en los escalafones según corresponda.

SE ACORDÓ: Tomar nota de los promedios anteriores y trasladarlos a la Sección Administrativa de la Carrera Judicial para los efectos correspondientes. ***Ejecútese.***

ARTÍCULO II

Documento: 21533 -2021

La señora Maricruz Barrantes Córdoba, cédula (...), mediante correo electrónico del 01 de noviembre del 2021, solicitó lo siguiente:

“...Reciban un cordial saludo de mi parte. Por medio del presente correo les quería exponer la siguiente situación: La suscrita participó en el concurso CJ-0017-2022 de juez y jueza 5 apelaciones laboral, en

aras de aumentar la nota que obtuve en el concurso anterior para esa misma categoría de juez. Para esos efectos, el día 01 de octubre del 2022, realicé con varios compañeros y compañeras la parte de la prueba que era escrita. No obstante, pese a que aprobé esa parte del examen, con la nota obtenida no me alcanzaría para tener la posibilidad de mejorar la calificación general que actualmente tengo, esto producto de mi participación en el anterior concurso, pues en aquella oportunidad, incluso obtuve la nota máxima en la parte oral de la prueba.

Así las cosas, en vista de lo anterior, y considerando el valioso tiempo que tienen los señores(as) miembros del Tribunal Evaluador, solicito de la forma más respetuosa, que se me excluya de realizar la parte oral de la prueba, la cual me fue comunicada el día de hoy para realizarse el día 01 de diciembre, a las ocho horas, en el Colegio de Abogados y Abogadas, pero sin que por ello se me castigue y limite la posibilidad de participar en un próximo concurso.

Agradeciendo de antemano la atención brindada, se despide de ustedes su servidora, Maricruz Barrantes Córdoba”

-0-

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial informa que la señora Maricruz Barrantes Córdoba, se encuentra elegible para el cargo de juez 5 Tribunal de Apelaciones en Sentencia Laboral con un promedio de 84.5325, con una nota de examen oral de 100. Se inscribió en el concurso CJ-17-2022 de juez y jueza 5 Apelaciones en Sentencia Laboral y realizó la prueba escrita el 01 de octubre de 2022 y obtuvo una nota de 76,25 y fue citada para el examen oral para el 01 de diciembre del año en curso.

-0-

Sobre este tema, en el cartel de publicación se estableció lo siguiente:

“Exclusión: No se aceptarán solicitudes de exclusión del concurso una vez que la persona se encuentre inscrita, excepto por motivos de fuerza mayor y debidamente justificados, cuya valoración le corresponderá al Consejo de la Judicatura, para lo cual deben presentar los comprobantes respectivos en forma oportuna.
[...]

De la sanción: En concordancia con lo establecido en el artículo 75 de la Ley del Sistema de Carrera Judicial...

..., todas las personas que se inscriban en los concursos y no continúen con el proceso, serán descalificadas de forma inmediata en este acto, por lo que no podrán participar en el concurso siguiente

-0-

Analizado lo expuesto por la señora Maricruz Barrantes Córdoba, y tal y como lo ha dispuesto este Órgano en gestiones similares, se considera de recibo su gestión dado que con el resultado obtenido en la prueba escrita no podría superar la nota que ya ostenta en la elegibilidad. En razón de ello y para contribuir con el ahorro de recursos institucionales, procede acoger la solicitud de exclusión, sin la sanción que establece el artículo 75 de la Ley de Carrera Judicial con la observación de que al no completar el proceso establecido para este concurso, se le debe de excluir del mismo.

SE ACORDÓ: Acoger la solicitud de la señora Maricruz Barrantes Córdoba, y excluirla del concurso CJ-17-2022 de juez y jueza 5 Apelaciones en Sentencia Laboral, sin la sanción establecida en el artículo 75 de la Ley de Carrera Judicial

ARTÍCULO III

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial, informa sobre el promedio de elegibilidad de la persona participante en el concurso, quien había sido excluida temporalmente del concurso CJ-13-2021 juez y jueza conciliador, por no haber finalizado con la totalidad de las fases.

Cédula	Nombre	Promedio Propuesto	Observaciones
	DELGADO MONTOYA CESAR ROBERTO	77.6789	Concurso CJ-13-2021 de juez y jueza Conciliador, finalizado en sesión CJ-25-2022 del 30 de junio del 2022, artículo VI.

-0-

Procede tomar nota del informe de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, y dar por concluida la participación de la persona oferente mencionada y ordenar la inclusión del promedio a la lista de elegibles respectiva.

SE ACORDÓ: Tomar nota y ordenar a la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, la incorporación del promedio de la persona oferente en el escalafón de elegibles, según corresponda. ***Ejecútese.***

ARTÍCULO IV

Las señoras Siria Carmona Castro y Sady Jiménez Quesada, informan sobre los resultados de las entrevistas correspondientes a los concursos CJ-006-2022 juez y jueza 3 familia y CJ-005-2022 juez y jueza 3 penal juvenil:

#	Cédula	Nombre	Concurso	Nota de Entrevista
1		CARVAJAL QUIROS REBECA	CJ-0005-2022 de juez(a) 3 Penal Juvenil	100
2		CALDERON VILLEGAS MARIAM TATIANA	CJ-0006-2022 de juez(a) 3 Familia	100
3		CANO MARTINEZ KEILYN DAYANA	CJ-0006-2022 de juez(a) 3 Familia	100
4		CARRILLO MOLINA STEPHANIE REBECA	CJ-0006-2022 de juez(a) 3 Familia	100
5		CASTRO MARIN MARIO ALONSO	CJ-0005-2022 de juez(a) 3 Penal Juvenil	100
6		LORIA GAMBOA ANGIE MAYELA	CJ-0006-2022 de juez(a) 3 Familia	100
7		PEREZ BRICEÑO CARLOS GUILLERMO	CJ-0005-2022 de juez(a) 3 Penal Juvenil	100
8		REYNA BARRON ANIBAL ENRIQUE	CJ-0006-2022 de juez(a) 3 Familia	100
9		VILLALOBOS CORRALES LUIS GERARDO	CJ-0005-2022 de juez(a) 3 Penal Juvenil	100

Analizados los resultados anteriores procede trasladarlos a la Sección Administrativa de la Carrera Judicial para los efectos correspondientes.

SE ACORDÓ: Tomar nota de los resultados de las entrevistas y trasladarlos a la Sección Administrativa de la Carrera Judicial para lo de su cargo. ***Ejecútese***

ARTÍCULO V

Informa la Sección Administrativa de la Carrera Judicial que actualmente se están realizando pruebas orales de juez y jueza 4 penal y se ha tenido complicaciones en conformar el tribunal examinador, por lo que se somete a conocimiento de este Consejo la necesidad de nombrar suplentes para realizar la actividad.

Dicho tribunal está conformado de la siguiente manera:

Puesto: Juez y Jueza 4
Materia: Penal

Nombre	Puesto	Taller	Periodo de nombramiento
Sra. Karen Mayela Valverde Chaves	Coordinadora	SI	12/8/2021 al 11/8/2023
Sra. Laura Sánchez Sánchez	Integrante	SI	12/8/2021 al 11/8/2023
Sr. Aisen Herrera López	Integrante	SI	12/8/2021 al 11/8/2023
Sr. Hugo A. Porter Aguilar	Suplente	SI	12/8/2021 al 11/8/2023
Sra. Floribeth Fallas Siles	Suplente	SI	12/8/2021 al 11/8/2023
Sr. Paul Hernández Balmaceda	Suplente	SI	13/10/2022 al 12/10/2024
Sr. William Serrano Baby	Suplente	SI	12/8/2021 al 11/8/2023
Sr. Jaime Robleto Gutiérrez	Suplente	SI	13/10/2022 al 12/10/2024

Se propone a las siguientes personas a quienes se les consultó y se encuentran anuentes a formar parte del tribunal evaluador:

Nombre	Promedio	Nota examen	Puesto	Taller tribunal evaluador
Sr. Gary Amador Badilla	95.5813	95	Juez 4 Tribunal Penal Del I Circuito Judicial San Jose	SI
Sra. Mercedes Muñoz Campos	94.4850	100	Jueza 4 Tribunal Penal II Circuito Judicial De San Jose	SI
Sra. Rosaura García Aguilar	95.6165	100	Jueza 4 Tribunal Penal II Circuito Judicial De San Jose	NO
Sr. Edwin Salinas Durán	99.5445	100	Juez 5 Tribunal De Apelacion De Sentencia Penal II Circuito Judicial San Jose	SI
Sr. Edgar Mora Quirós	94.0000	100	Juez 4 Tribunal Penal Del III Circuito Judicial De San Jose	SI

-0-

De conformidad con lo establecido en el artículo 18 del Reglamento de la Carrera Judicial, procede realizar los nombramientos de las personas que se indican en el tribunal para el cargo de juez y jueza 4 penal.

SE ACORDÓ: **1)** Nombrar en el tribunal examinador de juez y jueza 4 Penal a partir de esta fecha como suplentes a las señoras Mercedes Muñoz Campos, Rosaura García Aguilar y a los señores Gary Amador Badilla, Edwin Salinas Durán y Edgar Mora Quirós. **2)** Solicitar a la Escuela Judicial se incorpore a la señora Rosaura García Aguilar en un próximo Taller para Tribunales Evaluadores, para que cumpla con ese requisito a la brevedad. **Ejecútese.**

Sin más asuntos que tratar finaliza la sesión.