

**ACTA CONSEJO DE LA JUDICATURA
SESIÓN CJ-044-2017**

Sesión extraordinaria celebrada a las 12 horas del 09 de noviembre de dos mil diecisiete con la asistencia del magistrado Orlando Aguirre Gómez, quien preside, Licda. Milena Conejo Aguilar, Máster Damaris Vargas Vásquez, Dra. Jenny Quirós Camacho, Licda. Kattia Escalante Barboza y la colaboración de las máster Roxana Arrieta Meléndez, Lucrecia Chaves Torres y Marcela Zúñiga Jiménez de la Dirección de Gestión Humana.

ARTÍCULO I

Se informa por parte de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial que producto de un diagnóstico realizado para determinar las necesidades de juezas y jueces suplentes categorías 3, 4 y 5, conforme a lo establecido en el artículo 47 del Reglamento de la Carrera Judicial, se debe de proceder con la publicación de los siguientes despachos:

JUECES Y JUEZAS 3

- 1 JUZGADO AGRARIO CARTAGO
- 2 JUZGADO AGRARIO I CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA
- 3 JUZGADO AGRARIO I CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE
- 4 JUZGADO AGRARIO I CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA
- 5 JUZGADO AGRARIO I CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR
- 6 JUZGADO AGRARIO II CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA
- 7 JUZGADO AGRARIO II CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE
- 8 JUZGADO AGRARIO II CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE
- 9 JUZGADO AGRARIO II CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA
- 10 JUZGADO AGRARIO II CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR
- 11 JUZGADO AGRARIO III CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA (SAN RAMÓN)
- 12 JUZGADO CIVIL, TRABAJO Y AGRARIO TURRIALBA
- 13 JUZGADO CIVIL Y AGRARIO PUNTARENAS
- 14 CENTRO JUD. INTERV. DE LAS COMUNICACIONES
- 15 JUZGADO PENAL BUENOS AIRES
- 16 JUZGADO PENAL CARTAGO
- 17 JUZGADO PENAL COTO BRUS
- 18 JUZGADO PENAL GARABITO
- 19 JUZGADO PENAL GOLFITO

20 JUZGADO PENAL GRECIA
21 JUZGADO PENAL HATILLO
22 JUZGADO PENAL HEREDIA
23 JUZGADO PENAL I CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA

24 JUZGADO PENAL I CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA, SEDE ATENAS
25 JUZGADO PENAL I CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE
26 JUZGADO PENAL I CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE
27 JUZGADO PENAL I CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA
28 JUZGADO PENAL I CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR
29 JUZGADO PENAL II CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA
30 JUZGADO PENAL II CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA, SEDE LA FORTUNA
31 JUZGADO PENAL II CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA, SEDE LOS CHILES
32 JUZGADO PENAL II CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE
33 JUZGADO PENAL II CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE
34 JUZGADO PENAL II CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR

35 JUZGADO PENAL III CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA (SAN RAMON)
36 JUZGADO PENAL III CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE
37 JUZGADO PENAL LA UNION
38 JUZGADO PENAL OSA
39 JUZGADO PENAL PAVAS
40 JUZGADO PENAL POCOCI – GUACIMO
41 JUZGADO PENAL PUNTARENAS
42 JUZGADO PENAL PUNTARENAS, SEDE COBANO
43 JUZGADO PENAL PURISCAL
44 JUZGADO PENAL QUEPOS
45 JUZGADO PENAL SAN JOAQUIN DE FLORES
46 JUZGADO PENAL SANTA CRUZ
47 JUZGADO PENAL SARAPIQUI
48 JUZGADO PENAL SIQUIRRES
49 JUZGADO PENAL TALAMANCA
50 JUZGADO PENAL TURNO EXTRAORDINARIO SAN JOSE
51 JUZGADO PENAL TURNO EXTRAORDINARIO, SEDE I C. JUD. SAN JOSE
52 JUZGADO PENAL TURRIALBA
53 JUZGADO PENAL UPALA
54 JUZGADO FAMILIA CARTAGO
55 JUZGADO FAMILIA HEREDIA

56 JUZGADO FAMILIA I CIRC. JUD. ALAJUELA
57 JUZGADO FAMILIA I CIRC. JUD. ZONA ATLÁNTICA
58 JUZGADO FAMILIA I CIRC. JUD. ZONA SUR
59 JUZGADO FAMILIA II CIRC. JUD. ALAJUELA
60 JUZGADO FAMILIA II CIRC. JUD. SAN JOSÉ
61 JUZGADO FAMILIA II CIRC. JUD. ZONA ATLÁNTICA
62 JUZGADO FAMILIA III CIRC. JUD. SAN JOSÉ
63 JUZGADO FAMILIA, NIÑEZ Y ADOLESCENCIA
64 JUZGADO FAMILIA Y VIOLENCIA DOMÉSTICA DEL II CIRC. JUD.
ZONA SUR
65 JUZGADO FAMILIA PUNTARENAS
66 JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA SAN JOSE
67 JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA SAN JOSE
68 JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA I CIRC. JUD. ALAJUELA

69 JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA I CIRC. JUD. ZONA ATLANTICA

70 JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA II CIRC. JUD. ZONA ATLANTICA
71 JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA CARTAGO
72 JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA HEREDIA
73 JUZGADO VIOLENCIA DOMÉSTICA I CIRC. JUD. SAN JOSE
74 JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA II CIRC. JUD. SAN JOSE
75 JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA PUNTARENAS
75 JUZGADO VIOLENCIA DOMÉSTICA TURNO EXTRAORDINARIO SAN
JOSE
76 JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA I CIRCUITO JUDICIAL ZONA
SUR
77 JUZGADO VIOLENCIA DOMÉSTICA II CIRCUITO JUDICIAL
ALAJUELA
78 JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA III CIRCUITO JUDICIAL SAN
JOSE
79 JUZGADO CIVIL, TRABAJO Y FAMILIA HATILLO, SAN SEBASTIAN Y
ALAJUELITA
80 JUZGADO CIVIL CARTAGO
81 JUZGADO CIVIL HEREDIA
82 JUZGADO CIVIL I CIRC. JUD. ALAJUELA
83 JUZGADO CIVIL I CIRC. JUD. ZONA ATLANTICA
84 JUZGADO CIVIL II CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE
85 JUZGADO CIVIL II CIRC. JUD. ZONA ATLANTICA
86 JUZGADO CIVIL, TRABAJO Y FAMILIA BUENOS AIRES
87 JUZGADO, CIVIL, TRABAJO Y FAMILIA OSA

88 JUZGADO CIVIL, TRABAJO Y FAMILIA PURISCAL

89 JUZGADO CIVIL, TRABAJO Y FAMILIA QUEPOS

90 JUZGADO CIVIL, TRABAJO, FAMILIA Y PENAL JUVENIL SARAPIQUI

91 JUZGADO CIVIL Y TRABAJO CAÑAS

92 JUZGADO CIVIL Y TRABAJO GRECIA

92 JUZGADO CIVIL Y TRABAJO II CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE

93 JUZGADO CIVIL Y TRABAJO I CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR

94 JUZGADO CIVIL Y TRABAJO II CIRC. JUD. ALAJUELA

95 JUZGADO CIVIL Y TRABAJO I CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE

96 JUZGADO CIVIL Y TRABAJO II CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR

97 JUZGADO CIVIL Y TRABAJO III CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA
(SAN RAMÓN)

98 JUZGADO CIVIL Y TRABAJO III CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE

99 JUZGADO CIVIL Y TRABAJO SANTA CRUZ

100 JUZGADO CONCURSAL

101 JUZGADO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y CIVIL DE
HACIENDA

102 JUZGADO CUARTO CIVIL SAN JOSE

103 JUZGADO PRIMERO CIVIL SAN JOSE

104 JUZGADO SEGUNDO CIVIL SAN JOSE

105 JUZGADO TERCERO CIVIL SAN JOSE

106 TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

107 TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

108 CENTRO DE CONCILIACION DEL PODER JUDICIAL

109 JUZGADO FAMILIA, PENAL JUVENIL Y VIOLENCIA DOMESTICA
CAÑAS

110 JUZGADO FAMILIA, PENAL JUVENIL Y VIOLENCIA DOMESTICA
SANTA CRUZ

111 JUZGADO FAMILIA, PENAL JUVENIL Y VIOLENCIA DOMESTICA
GRECIA

112 JUZGADO FAMILIA, PENAL JUVENIL Y VIOLENCIA DOMESTICA
TURRIALBA

113 JUZGADO FAMILIA Y VIOLENCIA DOMESTICA I CIRCUITO
JUDICIAL GUANACASTE

114 JUZGADO FAMILIA Y VIOLENCIA DOMESTICA II CIRCUITO
JUDICIAL GUANACASTE

115 JUZGADO FAMILIA Y VIOLENCIA DOMESTICA III CIRCUITO
JUDICIAL ALAJUELA

116 JUZGADO PENAL JUVENIL CARTAGO
117 JUZGADO PENAL JUVENIL HEREDIA
118 JUZGADO PENAL JUVENIL I CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA
119 JUZGADO PENAL JUVENIL I CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE
120 JUZGADO PENAL JUVENIL III CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA
(SAN RAMON)
121 JUZGADO PENAL JUVENIL II CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA
122 JUZGADO PENAL JUVENIL II CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR
123 JUZGADO PENAL JUVENIL PUNTARENAS
124 JUZGADO PENAL JUVENIL SAN JOSE
125 JUZGADO PENAL JUVENIL I CIRCUITO JUDICIAL ZONA
ATLANTICA

126 JUZGADO PENAL JUVENIL II CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE
127 JUZGADO PENAL JUVENIL II CIRCUITO JUDICIAL ZONA
ATLANTICA
128 JUZGADO FAMILIA, PENAL JUVENIL Y VIOLENCIA DOMESTICA
(GOLFITO)
129 JUZGADO CIVIL Y TRABAJO GOLFITO
130 JUZGADO CIVIL Y TRABAJO GRECIA
131 JUZGADO CIVIL Y TRABAJO II CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA
132 JUZGADO CUARTO CIVIL SAN JOSE
133 JUZGADO NOTARIAL
134 JUZGADO TERCERO CIVIL SAN JOSE
135 JUZGADO TRABAJO DE HEREDIA
136 JUZGADO TRABAJO CARTAGO
137 JUZGADO DE TRABAJO I CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA
138 JUZGADO TRABAJO I CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA
139 JUZGADO TRABAJO II CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE
140 JUZGADO TRABAJO II CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA
141 JUZGADO TRABAJO PUNTARENAS

JUECES Y JUEZAS 4

1 TRIBUNAL PRIMERO CIVIL
2 TRIBUNAL FLAGRANCIA II CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE
3 TRIBUNAL II CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE
4 TRIBUNAL DE CARTAGO
5 TRIBUNAL FLAGRANCIA DE CARTAGO
6 TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
7 TRIBUNAL DE FAMILIA

8 TRIBUNAL FLAGRANCIA II CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE
9 TRIBUNAL HEREDIA
10 TRIBUNAL FLAGRANCIA DE HEREDIA
11 TRIBUNAL I CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA
12 TRIBUNAL FLAGRANCIA I CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA
13 TRIBUNAL I CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE, SEDE CAÑAS
14 TRIBUNAL I CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA
15 TRIBUNAL FLAGRANCIA I CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA
16 TRIBUNAL I CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR
17 TRIBUNAL FLAGRANCIA I CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR
18 TRIBUNAL II CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA, SEDE SIQUIRRES
19 TRIBUNAL II CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA
20 TRIBUNAL FLAGRANCIA II CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA (SAN CARLOS)
21 TRIBUNAL II CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR
22 TRIBUNAL FLAGRANCIA II CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR
23 TRIBUNAL II CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR, SEDE OSA
24 TRIBUNAL III CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA (SAN RAMON)
25 TRIBUNAL FLAGRANCIA III CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA (SAN RAMON)
26 TRIBUNAL PENAL I CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE
27 TRIBUNAL DE FLAGRANCIA PENAL I CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE
28 TRIBUNAL PENAL III CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE
29 TRIBUNAL PUNTARENAS, SEDE QUEPOS
30 TRIBUNAL II CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE, SEDE SANTA CRUZ
31 TRIBUNAL FLAGRANCIA II CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE
32 TRIBUNAL CARTAGO, SEDE TURRIALBA
33 TRIBUNAL PUNTARENAS
34 TRIBUNAL DE FLAGRANCIA DE PUNTARENAS
35 TRIBUNAL HEREDIA, SEDE SARAPIQUI
36 TRIBUNAL II CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR, SEDE GOLFITO
37 TRIBUNAL PENAL III CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE, SEDE SUROESTE
38 TRIBUNAL DISCIPLINARIO NOTARIAL
39 TRIBUNAL SEGUNDO CIVIL
40 TRIBUNAL II CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA
41 TRIBUNAL FLAGRANCIA II CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA
42 TRIBUNAL AGRARIO
43 TRIBUNAL PENAL II CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE
44 TRIBUNAL I CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE
45 TRIBUNAL FLAGRANCIA I CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE

JUECES Y JUEZAS 5

1 TRIBUNAL APELACION DE SENTENCIA PENAL II C. J. SAN JOSE
2 TRIBUNAL APELACION DE SENTENCIA PENAL JUVENIL

- 3 TRIBUNAL APELACION SENTENCIA GUANACASTE
- 4 TRIBUNAL APELACION CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Y CIVIL DE HACIENDA
- 5 TRIBUNAL APELACION DE SENTENCIA CARTAGO
- 6 TRIBUNAL APELACION DE SENTENCIA III CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA
- 7 TRIBUNA DE APELACION DE TRABAJO, II CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE
- 8 TRIBUNA DE TRABAJO APELACION, CATEDRAL
- 9 TRIBUNAL DE APELACION CIVIL Y LABORAL DE CARTAGO
- 10 TRIBUNAL DE APELACION CIVIL Y LABORAL DE HEREDIA
- 11 TRIBUNAL DE APELACION CIVIL Y LABORAL DE ALAJUELA
- 12 TRIBUNAL DE APELACION CIVIL Y LABORAL DE PUNTARENAS
- 13 TRIBUNAL DE APELACION CIVIL Y LABORAL ZONA ATLANTICA
- 14 TRIBUNAL DE APELACION CIVIL Y LABORAL GUANACASTE
- 15 TRIBUNAL DE APELACION CIVIL Y LABORAL ZONA SUR

SE ACORDÓ: De conformidad con lo estipulado en el artículo 47 del Reglamento de la Carrera Judicial, ordenar la publicación de los concursos para la conformación de las listas de juezas y jueces suplentes en los despachos indicados.

ARTÍCULO II

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial presenta los detalles y nóminas de las personas que se inscribieron en el concurso CJS-03-2016, para integrar las listas de jueces suplentes categoría 3 en los siguientes despachos:

DESPACHO	
Lista #7.	
338	JUZGADO FAMILIA CARTAGO
364	JUZGADO FAMILIA HEREDIA
292	JUZGADO FAMILIA I CIRC. JUD. ALAJUELA
1152	JUZGADO FAMILIA I CIRC. JUD. ZONA ATLÁNTICA
1303	JUZGADO FAMILIA I CIRC. JUD. SUR
1302	JUZGADO FAMILIA II CIRC. JUD. ALAJUELA
165	JUZGADO FAMILIA II CIRC. JUD. SAN JOSÉ

1307	JUZGADO FAMILIA II CIRC. JUD. ZONA ATLANTICA
637	JUZGADO FAMILIA III CIRC. JUD. SAN JOSÉ
673	JUZGADO FAMILIA, NIÑEZ Y ADOLESCENCIA
1086	JUZGADO FAMILIA Y VIOLENCIA DOMESTICA II CIRC. JUD. ZONA SUR
1146	JUZGADO FAMILIA PUNTARENAS
186	JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA SAN JOSÉ
187	JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA SAN JOSÉ
649	JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA I CIRC. JUD. ALAJUELA
677	JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA I CIRC. JUD. ZONA ATLANTICA
931	JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA II CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA
650	JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA CARTAGO
651	JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA HEREDIA
672	JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA I CIRC. JUD. SAN JOSE
635	JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA II CIRC. JUD. SAN JOSE
676	JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA PUNTARENAS
674	JUZGADO VIOLENCIA DOMÉSTICA TURNO EXTRAORDINARIO SAN JOSÉ
918	JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA I CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR
923	JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA II CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA
723	JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA III CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE
722	JUZGADO VIOLENCIA DOMÉSTICA HATILLO, SAN SEBASTIAN Y ALAJUELITA

- Producto de concursos anteriores, los despachos de interés actualmente cuentan con listas de jueces suplentes, no obstante, han resultado insuficientes en virtud de que no completan la cantidad máxima requerida o algunas de las personas que las integran presentan otros compromisos laborales que les impiden desempeñar el cargo, por lo que se realizó una nueva convocatoria con el fin de ampliar dichas listas; es decir, las listas propuestas serán una ampliación a las ya existentes.

- Los despachos de interés, están integrados como se detalla a continuación, por lo tanto, de conformidad con el artículo 47 de la Ampliación al Reglamento de Carrera Judicial, se menciona la cantidad máxima de personas que se pueden recomendar para la lista principal; asimismo, de acuerdo con el artículo 53 y 54 de esa misma normativa, relacionados con la conformación de listas complementarias, se indica el máximo de nombramientos que pueden realizarse en ésta, misma a utilizarse en los casos en que no se pudiera hacer un nombramiento con base en la lista principal o la plantilla de Jueces Supernumerarios.

#	Despacho	Cantidad titulares	Pendientes por nombrar en lista principal y complementaria
338	JUZGADO FAMILIA CARTAGO	2	4/3
364	JUZGADO FAMILIA HEREDIA	4	4/4
292	JUZGADO FAMILIA I CIRC. JUD. ALAJUELA	3	3/6
1152	JUZGADO FAMILIA I CIRC. JUD. ZONA ATLANTICA	2	4/6
1303	JUZGADO FAMILIA I CIRC. JUD. ZONA SUR	2	3/5
1302	JUZGADO FAMILIA II CIRC. JUD. ALAJUELA	2	4/6
165	JUZGADO FAMILIA II CIRC. JUD. SAN JOSE	4	5/12
1307	JUZGADO FAMILIA II CIRC. JUD. ZONA ATLANTICA	2	4/6
637	JUZGADO FAMILIA III CIRC. JUD. SAN JOSÉ	3	0/9
673	JUZGADO FAMILIA, NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	2	4/3
1086	JUZGADO FAMILIA Y VIOLENCIA DOMESTICA DE GOLFITO	1	2/3
1146	JUZGADO FAMILIA PUNTARENAS	2	0/4
186	JUZGADO PRIMERO DE FAMILIA SAN JOSÉ	3	5/5

187	JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA SAN JOSE	3	4/5
649	JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA I CIRC. JUD. ALAJUELA	3	5/9
677	JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA I CIRC. JUD. ZONA ATLANTICA	1	1/3
931	JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA II CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA	1	0/3
650	JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA CARTAGO	2	6/6
651	JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA HEREDIA	4	10/12
672	JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA I CIRC. JUD. SAN JOSE	2	4/6
635	JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA II CIRC. JUD. SAN JOSE	5	10/14
676	JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA PUNTARENAS	3	7/9
674	JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA TURNO EXTRAORDINARIO SAN JOSE	4	7/9
918	JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA I CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR	2	3/6
923	JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA II CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA	1	2/3
723	JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA III CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE	2	1/6
722	JUZGADO VIOLENCIA DOMESTICA HATILLO, SAN SEBASTIAN Y ALAJUELITA	2	4/6

- Los promedios que se consignan en la lista de oferentes para este concurso, se consultaron en el registro de elegibles con fecha de corte al 24 de julio de 2017.

Analizada la información anterior, **SE ACUERDA:** Hacer la designación preliminar de las y los siguientes candidatos en los despachos que se dirán:

1. Juzgado Familia Cartago # 338 Faltante 4 principal y 3 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0901230295	BLANCO DONAIRE, WENDY YARIELA	JUEZ 3 Familia 75.5129 // JUEZ 1 Familia 75.5129 //		
2	0206290923	CALDERONVILLEGAS, MARIAM TATIANA	JUEZ 3 Familia 77.5016 // JUEZ 1 Familia 77.5016 //		
3	0110080517	DURAN SOLANO, MAILYN	JUEZ 3 Familia 79.6291 // JUEZ 1 Familia 83.0861 //		
4	0503560291	BALTODANO SOLIS, HEINER EDUARDO	JUEZ 1 Penal 73.8706 // JUEZ 1 Laboral 73.8706 // JUEZ 1 Genérico 73.8706 // JUEZ 1 Familia 73.8706 // JUEZ 1 Contencioso Administrativo 73.1439 // JUEZ 1 Civil 73.8706 //		
Lista complementaria					
1	0303540070	ORTIZ CERDAS, MAUREEN VANESSA	JUEZ 1 Penal 72.1249 // JUEZ 1 Laboral 72.1249 // JUEZ 1 Genérico 72.1249 // JUEZ 1 Familia 72.1249 // JUEZ 1 Civil 72.1249 //		

2. Juzgado Familia Heredia #364 Faltante 4 principal y 4 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					

1	0108060530	TRIGUEROS BRENES, MAYRA HELENA	JUEZ 3 Penal Juvenil 80.1358 // JUEZ 3 Laboral 80.8303 // JUEZ 3 Familia 88.6830 // JUEZ 1 Penal 79.1308 // JUEZ 1 Laboral 80.8303 // JUEZ 1 Genérico 79.1308 // JUEZ 1 Familia 87.6358 // JUEZ 1 Civil 79.1308 //		
2	0110470966	BENAVIDES VIQUEZ , MELISSA	JUEZ 3 Familia 73.9861 //		
3.	0206290923	CALDERONVILLEGAS, MARIAM TATIANA	JUEZ 3 Familia 77.5016 // JUEZ 1 Familia 77.5016 //		
4.	0901230295	BLANCO DONAIRE, WENDY YARIELA	JUEZ 3 Familia 75.5129 // JUEZ 1 Familia 75.5129 //		

3. Juzgado Familia I Circuito Judicial Alajuela #292 Faltante 3 principal y 6 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0206290923	CALDERONVILLEGAS, MARIAM TATIANA	JUEZ 3 Familia 77.5016 // JUEZ 1 Familia 77.5016 //		
2.	0203760813	BOLAÑOS RODRIGUEZ, EUGENIA MARIA	JUEZ 3 Familia 72.7438 // JUEZ 1 Familia 72.7438 //		
3.	0204210191	ARAYA HERRERA, CRUCITA MARIA	JUEZ 3 Penal Juvenil 76.1127 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 77.8877 // JUEZ 3 Familia 77.8877 // JUEZ 1 Familia 76.9738 //		
Lista complementaria					
1	0110650691	MARTINEZGARBANZO, FERNANDO ENRIQUE	JUEZ 1 Penal 81.1397 // JUEZ		

			1 Laboral 81.1397 // JUEZ 1 Genérico 81.1397 // JUEZ 1 Familia 81.1397 // JUEZ 1 Civil 81.1397 //		
--	--	--	---	--	--

4. Juzgado Familia I Circuito Judicial Zona Atlántica #1152 Faltante 4 principal y 6 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0206290923	CALDERON VILLEGAS, MARIAM TATIANA	JUEZ 3 Familia 77.5016 // JUEZ 1 Familia 77.5016 //		
2	0901230295	BLANCO DONAIRE, WENDY YARIELA	JUEZ 3 Familia 75.5129 // JUEZ 1 Familia 75.5129 //		
3	0204210191	ARAYA HERRERA, CRUCITA MARIA	JUEZ 3 Penal Juvenil 76.1127 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 77.8877 // JUEZ 3 Familia 77.8877 // JUEZ 1 Familia 76.9738 //		

5. Juzgado Familia I Circuito Judicial Zona Sur #1303 Faltante 3 principal y 5 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0206290923	CALDERONVILLEGAS, MARIAM TATIANA	JUEZ 3 Familia 77.5016 // JUEZ 1 Familia 77.5016 //		
2	0901230295	BLANCO DONAIRE, WENDY YARIELA	JUEZ 3 Familia 75.5129 // JUEZ 1 Familia 75.5129 //		
3	0204210191	ARAYA HERRERA, CRUCITA MARIA	JUEZ 3 Penal Juvenil 76.1127 // // JUEZ 3 Familia		

			y Penal Juvenil 77.8877 // JUEZ 3 Familia 77.8877 // JUEZ 1 Familia 76.9738 //		
--	--	--	---	--	--

6. Juzgado Familia II Circuito Judicial Alajuela # 1302 Faltante 4 principal y 6 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0204210191	ARAYA HERRERA, CRUCITA MARIA	JUEZ 3 Penal Juvenil 76.1127 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 77.8877 // JUEZ 3 Familia 77.8877 // JUEZ 1 Familia 76.9738 //		
2	0114470382	ROJAS ELIZONDO, DIANA PATRICIA	JUEZ 3 Familia 77.8250 // JUEZ 1 Familia 77.8250 //		
3	0113580551	BOLAÑOS CAMACHO, DANIELA	JUEZ 3 Familia 74.2082 // JUEZ 1 Familia 74.2082 //		

7. Juzgado Familia II Circuito Judicial San José # 165 Faltante 5 principal y 12 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0113580551	BOLAÑOS CAMACHO, DANIELA	JUEZ 3 Familia 74.2082 // JUEZ 1 Familia 74.2082 //		
2	0114470382	ROJAS ELIZONDO, DIANA PATRICIA	JUEZ 3 Familia 77.8250 // JUEZ 1 Familia 77.8250 //		
3	0204210191	ARAYA HERRERA, CRUCITA MARIA	JUEZ 3 Penal Juvenil 76.1127 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil		

			77.8877 // JUEZ 3 Familia 77.8877 // JUEZ 1 Familia 76.9738 //		
4	0901230295	BLANCO DONAIRE, WENDY YARIELA	JUEZ 3 Familia 75.5129 // JUEZ 1 Familia 75.5129 //		
5	0109090647	CORDERO SOLORZANO, GRACE MARIA	JUEZ 3 Familia 75.0472 // JUEZ 1 Familia 76.0380 //		

8. Juzgado Familia II Circuito Judicial Zona Atlántica #1307 Faltante 4 principal y 6 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0113550139	GARCIA RODRIGUEZ, MARIA ELENA	JUEZ 3 Familia 74.8625 // JUEZ 1 Familia 74.8625 //		
2	0114470382	ROJAS ELIZONDO, DIANA PATRICIA	JUEZ 3 Familia 77.8250 // JUEZ 1 Familia 77.8250 //		
3	0113580551	BOLAÑOS CAMACHO, DANIELA	JUEZ 3 Familia 74.2082 // JUEZ 1 Familia 74.2082 //		

9. Juzgado Familia III Circuito Judicial San José #637 Faltante 9 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista complementaria					
1	0303540070	ORTIZ CERDAS, MAUREEN VANESSA	JUEZ 1 Penal 72.1249 // JUEZ 1 Laboral 72.1249 // JUEZ 1 Genérico 72.1249 // JUEZ 1 Familia 72.1249 // JUEZ 1 Civil 72.1249 //		

2	0113870756	MATA GOMEZ, SUSANA CRISTINA	JUEZ 1 Penal 82.9283 // JUEZ 1 Laboral 82.9283 // JUEZ 1 Genérico 82.9283 // JUEZ 1 Familia 82.9283 // JUEZ 1 Civil 82.9283 //		
---	------------	--------------------------------	--	--	--

10. Juzgado Familia, Niñez y Adolescencia #673 Faltante 4 principal y 3 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0110080517	DURAN SOLANO, MAILYN	JUEZ 3 Familia 79.6291 // JUEZ 1 Familia 83.0861 //		
2	0109090647	CORDERO SOLORZANO, GRACE MARIA	JUEZ 3 Familia 75.0472 // JUEZ 1 Familia 76.0380 //		
3	0203760813	BOLAÑOS RODRIGUEZ, EUGENIA MARIA	JUEZ 3 Familia 72.7438 // JUEZ 1 Familia 72.7438 //		
4	0114470382	ROJAS ELIZONDO, DIANA PATRICIA	JUEZ 3 Familia 77.8250 // JUEZ 1 Familia 77.8250 //		

11. Juzgado Familia y Violencia Doméstica del II Circuito Judicial Zona Sur # 1086 Faltante 2 principal y 3 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0114470382	ROJAS ELIZONDO, DIANA PATRICIA	JUEZ 3 Familia 77.8250 // JUEZ 1 Familia 77.8250 //		
2	0109770850	VARGAS HERNANDEZ,JOHANNA	JUEZ 3 Familia 80.2925 // JUEZ 1 Familia 80.2925 //		

12. Juzgado Familia Puntarenas #1146 Faltante 4 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0303540070	ORTIZ CERDAS, MAUREEN VANESSA	JUEZ 1 Penal 72.1249 // JUEZ 1 Laboral 72.1249 // JUEZ 1 Genérico 72.1249 // JUEZ 1 Familia 72.1249 // JUEZ 1 Civil 72.1249 //		
2	0503560291	BALTODANO SOLIS, HEINER EDUARDO	JUEZ 1 Penal 73.8706 // JUEZ 1 Laboral 73.8706 // JUEZ 1 Genérico 73.8706 // JUEZ 1 Familia 73.8706 // JUEZ 1 Civil 73.8706 //		
3	0114470382	ROJAS ELIZONDO, DIANA PATRICIA	JUEZ 3 Familia 77.8250 // JUEZ 1 Familia 77.8250 //		

13. Juzgado Primero de Familia San José # 186 Faltante 4 principal y 4 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0110080517	DURAN SOLANO, MAILYN	JUEZ 3 Familia 79.6291 // JUEZ 1 Familia 83.0861 //	JUEZ 3 Familia = Positivo // JUEZ 1 Familia Positivo //	
2	0204170025	ALFARO BARRANTES, MARIA MAGDALENA	JUEZ 3 Familia 70.6421 // JUEZ 1 Familia 70.6421 //	JUEZ 3 Familia = Positivo // JUEZ 1 Familia = Positivo //	
3	0108060530	TRIGUEROS BRENES, MAYRA HELENA	JUEZ 3 Penal Juvenil 80.1358 // JUEZ 3 Laboral 80.8303 // JUEZ 3 Familia 88.6830 // JUEZ 1 Penal 79.1308 // JUEZ 1 Laboral 80.8303 // JUEZ 1 Genérico	JUEZ 3 Penal Juvenil = Positivo // JUEZ 3 Laboral = Positivo // JUEZ 3 Familia = Positivo // JUEZ 1 Penal = Positivo // JUEZ 1 Laboral = Positivo // JUEZ 1 Genérico = Positivo // JUEZ 1 Civil = Positivo //	

			79.1308 // JUEZ 1 Familia 87.6358 // JUEZ 1 Civil 79.1308 //		
0113870756	MATA GOMEZ, SUSANA CRISTINA	JUEZ 1 Penal 82.9283 // JUEZ 1 Laboral 82.9283 // JUEZ 1 Genérico 82.9283 // JUEZ 1 Familia 82.9283 // JUEZ 1 Civil 82.9283 //	JUEZ 1 Penal = Positivo // JUEZ 1 Laboral = Positivo // JUEZ 1 Genérico = Positivo // JUEZ 1 Familia = Positivo // JUEZ 1 Civil = Positivo //		
Lista complementaria					
1	0109330370	QUESADA ALPIZAR, SILVIA PATRICIA	JUEZ 1 Penal 79.0925 // JUEZ 1 Laboral 79.0925 // JUEZ 1 Genérico 79.0925 // JUEZ 1 Familia 79.0925 // JUEZ 1 Civil 79.0925 //		

14. Juzgado Segundo de Familia San José #187 Faltante 4 principal y 5 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0204170025	ALFARO BARRANTES, MARIA MAGDALENA	JUEZ 3 Familia 70.6421 // JUEZ 1 Familia 70.6421 //		
2	0108060530	TRIGUEROS BRENES, MAYRA HELENA	JUEZ 3 Penal Juvenil 80.1358 // JUEZ 3 Laboral 80.8303 // JUEZ 3 Familia 88.6830 // JUEZ 1 Penal 79.1308 // JUEZ 1 Laboral 80.8303 // JUEZ 1 Genérico 79.1308 // JUEZ 1 Familia 87.6358 // JUEZ 1 Civil 79.1308 //		

3	0204210460	HERRA ALFARO, MARY LENE	JUEZ 3 Penal Juvenil 91.1550 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 91.1550 // JUEZ 3 Familia 91.1550 // JUEZ 1 Familia 91.1550 //		
4	0113870756	MATA GOMEZ, SUSANA CRISTINA	JUEZ 1 Penal 82.9283 // JUEZ 1 Laboral 82.9283 // JUEZ 1 Genérico 82.9283 // JUEZ 1 Familia 82.9283 // JUEZ 1 Civil 82.9283 //		

15. Juzgado Violencia Doméstica I Circuito Judicial Alajuela # 649 Faltante 5 principal y 9 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0109890668	FONSECA VINDAS, JOSE MIGUEL	JUEZ 3 Penal Juvenil 91.6330 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 91.6330 // JUEZ 3 Familia 95.3830 // JUEZ 1 Penal Juvenil 86.7056 // JUEZ 1 Penal 84.1630 // JUEZ 1 Laboral 84.1630 // JUEZ 1 Genérico 84.1630 // JUEZ 1 Familia 95.3830 // // JUEZ 1 Civil 84.1630 //		
2	0204170025	ALFARO BARRANTES, MARIA MAGDALENA	JUEZ 3 Familia 70.6421 // JUEZ 1 Familia 70.6421 //		
3	0113550139	GARCIA RODRIGUEZ, MARIA ELENA	JUEZ 3 Familia 74.8625 // JUEZ 1 Familia 74.8625 //		

4	0114470382	ROJAS ELIZONDO, DIANA PATRICIA	JUEZ 3 Familia 77.8250 // JUEZ 1 Familia 77.8250 //		
5	0113580551	BOLAÑOS CAMACHO, DANIELA	JUEZ 3 Familia 74.2082 // JUEZ 1 Familia 74.2082 //		

16. Juzgado Violencia Doméstica I Circuito Judicial Zona Atlántica # 677
Faltante 1 principal y 3 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0113580551	BOLAÑOS CAMACHO, DANIELA	JUEZ 3 Familia 74.2082 // JUEZ 1 Familia 74.2082 //		
Lista complementaria					
1	0502070087	MEZA MARIN, RAMON ANTONIO	JUEZ 1 Civil 74.3761 //		

17. Juzgado Violencia Doméstica II Circuito Judicial Zona Atlántica # 931
Faltante 3 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista complementaria					
1	0113550139	GARCIA RODRIGUEZ, MARIA ELENA	JUEZ 3 Familia 74.8625 // JUEZ 1 Familia 74.8625 //		
2	0111690823	MENDEZ SANCHEZ, MARCO ALFREDO	JUEZ 3 Penal Juvenil 73.5513 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 73.5513 // JUEZ 3 Familia 73.5513 // JUEZ 1 Familia 73.5513 //		
3	0110980309	CHAVES LEDEZMA, ALONSO	JUEZ 1 Penal 76.2325 // JUEZ 1 Laboral 76.2325 // JUEZ 1 Genérico 76.2325 // JUEZ 1 Familia		

			76.2325 // JUEZ 1 Civil 76.2325 //		
--	--	--	---------------------------------------	--	--

18. Juzgado Violencia Doméstica Cartago #650 Faltante 6 principal y 6 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0204170025	ALFARO BARRANTES, MARIA MAGDALENA	JUEZ 3 Familia 70.6421 // JUEZ 1 Familia 70.6421 //		
2	0113550139	GARCIA RODRIGUEZ, MARIA ELENA	JUEZ 3 Familia 74.8625 // JUEZ 1 Familia 74.8625 //		
3	0110870712	LEITON NAVARRO , CYNTHIA CAROLINA	JUEZ 3 Familia 79.7500 // JUEZ 1 Familia 79.7500 //		
5	0113870756	MATA GOMEZ, SUSANA CRISTINA	JUEZ 1 Penal 82.9283 // JUEZ 1 Laboral 82.9283 // JUEZ 1 Genérico 82.9283 // JUEZ 1 Familia 82.9283 // JUEZ 1 Civil 82.9283 //		
6	0109330370	QUESADA ALPIZAR, SILVIA PATRICIA	JUEZ 1 Penal 79.0925 // JUEZ 1 Laboral 79.0925 // JUEZ 1 Genérico 79.0925 // JUEZ 1 Familia 79.0925 // JUEZ 1 Civil 79.0925 //		

19. Juzgado Violencia Doméstica Heredia # 651 Faltante 10 principal y 12 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0204170025	ALFARO BARRANTES, MARIA MAGDALENA	JUEZ 3 Familia 70.6421 // JUEZ 1 Familia 70.6421 //		
2	0113550139	GARCIA RODRIGUEZ, MARIA ELENA	JUEZ 3 Familia 74.8625 // JUEZ 1 Familia 74.8625 //		
3	0108060530	TRIGUEROS BRENES, MAYRA HELENA	JUEZ 3 Penal Juvenil 80.1358 // JUEZ 3 Laboral 80.8303 // JUEZ 3 Familia 88.6830 // JUEZ 1 Penal 79.1308 // JUEZ 1 Laboral 80.8303 // JUEZ 1 Genérico 79.1308 // JUEZ 1 Familia 87.6358 // JUEZ 1 Civil 79.1308 //		
4	0110870712	LEITON NAVARRO, CYNTHIA CAROLINA	JUEZ 3 Familia 79.7500 // JUEZ 1 Familia 79.7500 //		
5	0503560291	BALTODANO SOLIS, HEINER EDUARDO	JUEZ 1 Penal 73.8706 // JUEZ 1 Laboral 73.8706 // JUEZ 1 Genérico 73.8706 // JUEZ 1 Familia 73.8706 // JUEZ 1 Civil 73.8706 //		
6	0112960651	DURAN OVIEDO, FRANKLIN ESTEBAN	JUEZ 3 Conciliador 74.6638 //		

20. Juzgado Violencia Doméstica I Circuito Judicial San José # 672 Faltante 4 principal y 6 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0110870712	LEITON NAVARRO, CYNTHIA CAROLINA	JUEZ 3 Familia 79.7500 // JUEZ		

			1 Familia 79.7500 //		
2	0112960651	DURAN OVIEDO, FRANKLIN ESTEBAN	JUEZ 3 Conciliador 74.6638 //		
3	0111570038	VALVERDE SOLIS, YENSY MARIA	JUEZ 2 Ejecucion de la Pena 81.3621 //		

**21. Juzgado Violencia Doméstica II Circuito Judicial San José # 635
Faltante 10 principal y 14 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0110870712	LEITON NAVARRO, CYNTHIA CAROLINA	JUEZ 3 Familia 79.7500 // JUEZ 1 Familia 79.7500 //		
3	0111250020	OBANDO CORRALES, WALTER GERARDO	JUEZ 3 Notarial 79.6559 // JUEZ 1 Penal 89.4059 // JUEZ 1 Laboral 89.4059 // JUEZ 1 Genérico 89.4059 // JUEZ 1 Familia 89.4059 // JUEZ 1 Civil 89.4059 //		

22. Juzgado Violencia Doméstica Puntarenas # 676 Faltante 7 principal y 9 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0205270257	BONILLA CUBERO, JORGE JEAMPER	JUEZ 2 Ejecucion de la Pena 77.3069 //		

**23. Juzgado Violencia Doméstica Turno Extraordinario de San José # 674
Faltante 7 principal y 9 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					

1	0110870712	LEITON NAVARRO, CYNTHIA CAROLINA	JUEZ 3 Familia 79.7500 // JUEZ 1 Familia 79.7500 //		
2	0112960651	DURAN OVIEDO, FRANKLIN ESTEBAN	JUEZ 3 Conciliador 74.6638 //		

**24. Juzgado Violencia Doméstica I Circuito Judicial Zona Sur # 918 Faltante
3 principal y 6 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0502230397	RUIZ SALAS, HECTOR LUIS	JUEZ 3 Penal Juvenil 76.9244 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 76.9144 // JUEZ 3 Familia 76.9144 // JUEZ 1 Familia 76.9144 //		
2	0109770850	VARGASHERNANDEZ, JOHANNA	JUEZ 3 Familia 80.2925 // JUEZ 1 Familia 80.2925 //		

**25. Juzgado Violencia Doméstica II Circuito Judicial Alajuela # 923
Faltante 2 principal y 3 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0901230295	BLANCO DONAIRE, WENDY YARIELA	JUEZ 3 Familia 75.2329 // JUEZ 1 Familia 75.2329 //		

**26. Juzgado Violencia Doméstica III Circuito Judicial San José # 723
Faltante 1 principal y 6 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0110870712	LEITON NAVARRO, CYNTHIA CAROLINA	JUEZ 3 Familia 79.7500 // JUEZ		

			1 Familia 79.7500 //		
--	--	--	-------------------------	--	--

27. Juzgado Violencia Doméstica Hatillo, San Sebastián y Alajuelita # 722
Faltante 4 principal y 6 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0112960651	DURAN OVIEDO, FRANKLIN ESTEBAN	JUEZ 3 Conciliador 74.6638 //		

Observaciones:

a) Las propuestas se realizaron de conformidad con lo estipulado en los artículos 47, 53 y 54 del Reglamento de Carrera Judicial, relativo a la cantidad máxima de juezas y jueces que pueden recomendarse para la lista principal y lista complementaria.

b) Se tomó en consideración lo acordado en la sesión del Consejo de la Judicatura del 03 de setiembre del 2014, artículo II, que indica:

*“Modificar lo dispuesto en la sesión CJ-24-06 celebrada el 03 de octubre del año 2006 artículo II y limitar las posibilidades de nombramiento como juezas y jueces suplentes, a cinco despachos por participante, para la categoría de juez (a) 1 y 2, siempre y cuando no ocupen puestos en propiedad, salvo aquellos casos excepcionales, que serán valorados por este Consejo al momento de conocer las propuestas de nombramiento de una determinada oficina, incluyendo los nombramientos realizados productos de otros concursos donde el interesado hubiere participado”. **Lo anterior incluye nombramientos realizados, producto de otros concursos.***

c) Previamente a remitir las presentes propuestas al Consejo Superior, comuníquese este acuerdo a los participantes del concurso, para que en el término de cinco días, después de recibida la comunicación, manifiesten lo que a bien tengan.

- d) De acuerdo con lo estipulado en el artículo 33 del Estatuto de Servicio Judicial, no se consideraron en estas propuestas a aquellos candidatos que se encuentren en período de prueba.
- e) Los oferentes que resulten nombrados en el presente concurso y que se encuentren ocupando cargos en plazas extraordinarias, solo podrán ser llamados a realizar sustituciones una vez que haya finalizado su nombramiento en las plazas bajo la condición señalada.
- f) La Circular N° 245-2014, emitida por la Secretaría General de la Corte fechada 13 de noviembre del 2014, establece que, entre otros, que los nombramientos de jueces y juezas suplentes, o de quienes deban cubrir una vacante temporal, que se realice sin concurso, se dará prioridad a las personas elegibles, conforme a quien tenga mejor nota, en primer orden en la categoría y materia que tramite el despacho y en segundo orden las elegibilidades en otras categorías y materias, y haya tenido un adecuado desempeño en el ejercicio del cargo.
- g) Analizadas las propuestas señaladas, las personas oferentes que ostenten un resultado de recomendados con observaciones en las evaluaciones médicas, trabajo social y psicología, deberán aplicar un proceso de seguimiento con el propósito de fortalecer áreas de mejoras, superando las brechas, acordes con el perfil del puesto. Dicho seguimiento se llevará a cabo por parte de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial.

-0-

La integrante Jenny Quirós Camacho, se aparta del criterio de la mayoría y externa lo siguiente:

"Concuerdo en que las profesionales contratadas para llevar a cabo el seguimiento de jueces con resultado negativo y con brecha en la evaluación interdisciplinaria, presentaron un proyecto organizado de acuerdo a lo solicitado por la jerarquía. No obstante, me parece que es necesario que la jerarquía se plantee algunos aspectos de interés institucional que de seguido se describen:

1. Una política institucional de idoneidad consecuente y sistémica

El Poder Judicial costarricense ha adoptado un sistema de evaluación por competencias para determinar la idoneidad de los aspirantes a jueces.

Se supone que el sistema de evaluación de aspirantes a jueces fue consensuado y cuidadosamente determinado como producto de talleres participativos en los que fueron tomados en cuenta aquellos valores y aspiraciones de una justicia democrática.

Aspectos como la Independencia judicial, la visión democrática, la imparcialidad y la transparencia son valores respecto de los cuales no se puede transar.

Es por ello que, desde mi punto de vista, si un aspirante a juez obtiene una recomendación negativa del área de psicología en estos aspectos, mal haría la jerarquía al nombrarlo. Lamentablemente se han estado nombrando unos pocos jueces con criterio negativo o con brecha en estos aspectos.

Por ello ahora se solicita que se implemente todo un sistema para dar seguimiento a estos jueces que fueron nombrados a pesar del criterio negativo del área de psicología.

Desde el punto de vista lógico formal, si quisiéramos ser consecuentes con la decisión que tomó el Poder Judicial al adoptar un sistema de evaluación por competencias para determinar la idoneidad de los aspirantes a jueces, obviamente no se debería nombrar a las personas que obtienen un resultado negativo en estos aspectos.

2. El costo presupuestario y de recursos

Resulta muy gravoso desde el punto de vista presupuestario que la jerarquía nombre a estas personas que desde el área de psicología no son idóneos o tienen brecha, y que luego tenga que destinar recursos para dar seguimiento a estos jueces sobre todo en aquellos casos en que sí existió la opción de haber nombrado a otras personas con resultados positivos en esta área.

Obsérvese que para cumplir con el seguimiento que se solicita, se está nombrando a tres nuevos profesionales para hacer este nuevo trabajo: Una doctora, una psicóloga y una trabajadora social.

En la reunión celebrada por este Consejo con dichas profesionales, indicaron que el seguimiento que darían constaría en primer lugar de un diagnóstico. Es decir, tendríamos que ya habría un diagnóstico de que el aspirante a juez es negativo y luego habría que empezar por hacer otro diagnóstico.

Desde mi punto de vista, antes de incurrir en semejante gasto, se debería evaluar la manera de evitar que existen más nombramientos de este tipo, y en ese sentido, habría que plantearse varios aspectos que de seguido se exponen:

3. Aspectos que deben ser mejorados para garantizar el equilibrio entre la idoneidad del juez y la consideración de situaciones humanas pasajeras.

Desde mi punto de vista, la forma en que la jerarquía que nombra a los jueces recibe el resultado de las valoraciones interdisciplinarias no le permite realmente enriquecer su decisión en los casos en que la recomendación es negativa.

En efecto, la conclusión se presenta de manera maniquea como positiva o negativa. No más. Me parece que sería de mucha ayuda si por lo menos la jerarquía pudiera saber por separado la conclusión del área de psicología, la de trabajo social, y la del área médica. O bien, al menos conocer en cuál de estas áreas es que se encuentra la debilidad.

Por otra parte, debería también indicarse si la situación que determina el resultado negativo del aspirante a juez puede deberse a una situación transitoria que se puede componer con un seguimiento como el que se pretende, o bien si se trata de problemas relacionados con historia de vida o con rasgos de personalidad permanentes de difícil solución. Todo ello, a efecto de que la jerarquía pueda tomar decisiones más informadas. SEGUN LA REUNIÓN QUE ESTE CONSEJO SOSTUVO CON LAS PROFESIONALES NUEVAS CONTRATADAS, TODO ELLO ES POSIBLE REALIZARLO.

Es muy importante tomar en cuenta que en el área de psicología generalmente se indica que los resultados de un tratamiento o seguimiento funcionan si el paciente acepta voluntariamente la terapia. En el caso de seguimiento a jueces que tienen un resultado negativo en el área psicológica habría que plantearse si el sistema de seguimiento que se pretende se concibe como un sistema asistencial en forma de terapia, o si se trata de un sistema de seguimiento investigativo para motivar

causas disciplinarias que puedan terminar en despidos cuando el juez nombrado no se mejora.

Como puede observarse, en cualquiera de los casos el sistema ofrece problemas: Si se trata de un sistema asistencial de terapia, debería ser VOLUNTARIO. Si se trata de un sistema investigativo disciplinario ya la institución cuenta con órganos que llevan a cabo estas tareas.

En honor a la verdad, la forma de entregar el resultado de las evaluaciones interdisciplinarias a la jerarquía que hace nombramientos, debería permitirles NO NOMBRAR a aquellas personas que tienen mal resultado en aspectos tan básicos para la misión institucional como son la Independencia judicial, la visión democrática, la imparcialidad y la transparencia debido al menos a situaciones que no son transitorias. Mientras ello no se corrija, seguirá existiendo el riesgo de que personas con estas carencias queden nombradas en cargos de jueces, sin que nadie pueda realmente garantizar que en todos los casos estas personas mejorarán con el tiempo.” **Ejecútese.**

ARTÍCULO III

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial presenta los detalles y nóminas de las personas que se inscribieron en el concurso CJS-03-2016, para integrar las listas de jueces suplentes categoría 3 en los siguientes despachos:

DESPACHO	
Lista #8.	
216	JUZGADO CIVIL, TRABAJO Y FAMILIA HATILLO, SAN SEBASTIAN Y ALAJUELITA
640	JUZGADO CIVIL CARTAGO
504	JUZGADO CIVIL HEREDIA
638	JUZGADO CIVIL I CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA
678	JUZGADO CIVIL I CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA
893	JUZGADO CIVIL II CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE
930	JUZGADO CIVIL II CIRCUITO ZONA ATLANTICA
1046	JUZGADO CIVIL, TRABAJO Y FAMILIA BUENOS AIRES
423	JUZGADO CIVIL, TRABAJO Y FAMILIA OSA
197	JUZGADO CIVIL, TRABAJO Y FAMILIA PURISCAL
425	JUZGADO CIVIL, TRABAJO Y FAMILIA QUEPOS

1309	JUZGADO CIVIL, TRABAJO, FAMILIA Y PENAL JUVENIL SARAPIQUI
927	JUZGADO CIVIL Y TRABAJO CAÑAS
295	JUZGADO CIVIL Y TRABAJO GRECIA
386	JUZGADO CIVIL Y TRABAJO I CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE
1125	JUZGADO CIVIL Y TRABAJO I CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR
297	JUZGADO CIVIL Y TRABAJO II CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA
868	JUZGADO CIVIL Y TRABAJO II CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE
920	JUZGADO CIVIL Y TRABAJO II CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR
694	JUZGADO CIVIL Y TRABAJO III CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA (SAN RAMÓN)
217	JUZGADO CIVIL Y TRABAJO III CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE
388	JUZGADO CIVIL Y TRABAJO SANTA CRUZ
958	JUZGADO CONCURSAL
163	JUZGADO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
183	JUZGADO CUARTO CIVIL SAN JOSE
180	JUZGADO PRIMERO CIVIL SAN JOSE
181	JUZGADO SEGUNDO CIVIL SAN JOSE
182	JUZGADO TERCERO CIVIL SAN JOSE
161	TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
161	TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO (CONCILIACION)

- Producto de concursos anteriores, los despachos de interés actualmente cuentan con listas de jueces suplentes, no obstante, han resultado insuficientes en virtud de que no completan la cantidad máxima requerida o algunas de las personas que las integran presentan otros compromisos laborales que les impiden desempeñar el cargo, por lo que se realizó una nueva convocatoria con el fin de ampliar dichas listas; es decir, las listas propuestas serán una ampliación a las ya existentes.
- Los despachos de interés, están integrados como se detalla a continuación, por lo tanto, de conformidad con el artículo 47 de la Ampliación al Reglamento de Carrera Judicial, se menciona la cantidad máxima de personas que se pueden recomendar para la lista principal; asimismo, de acuerdo con el artículo 53 y 54 de esa misma normativa, relacionados con la conformación de listas

complementarias, se indica el máximo de nombramientos que pueden realizarse en ésta, misma a utilizarse en los casos en que no se pudiera hacer un nombramiento con base en la lista principal o la plantilla de Jueces Supernumerarios.

#	Despacho	Cantidad titulares	Pendientes por nombrar en lista principal y complementaria
216	JUZGADO CIVIL, TRABAJO Y FAMILIA HATILLO, SAN SEBASTIAN Y ALAJUELITA	2	3/3
640	JUZGADO CIVIL CARTAGO	3	6/6
504	JUZGADO CIVIL HEREDIA	3	5/9
638	JUZGADO CIVIL I CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA	2	2/4
678	JUZGADO CIVIL I CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA	1	2/3
893	JUZGADO CIVIL II CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE	4	8/12
930	JUZGADO CIVIL II CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA	1	2/3
1046	JUZGADO CIVIL, TRABAJO Y FAMILIA BUENOS AIRES	2	4/6
423	JUZGADO CIVIL, TRABAJO Y FAMILIA OSA	1	1/3
197	JUZGADO CIVIL, TRABAJO Y FAMILIA PURISCAL	2	0/6
425	JUZGADO CIVIL, TRABAJO Y FAMILIA QUEPOS	2	4/6
1309	JUZGADO CIVIL, TRABAJO, FAMILIA Y PENAL JUVENIL SARAPIQUI	1	2/3
927	JUZGADO CIVIL Y TRABAJO CAÑAS	2	5/6
295	JUZGADO CIVIL Y TRABAJO DE GRECIA	2	1/0
386	JUZGADO CIVIL Y TRABAJO I CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE	2	5/5
1125	JUZGADO CIVIL Y TRABAJO I	1	½

	CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR		
297	JUZGADO CIVIL Y TRABAJO II CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA	2	2/6
868	JUZGADO CIVIL Y TRABAJO II CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE	1	1/2
920	JUZGADO CIVIL Y TRABAJO II CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR	1	2/3
694	JUZGADO CIVIL Y TRABAJO III CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA (SAN RAMON)	2	4/6
217	JUZGADO CIVIL Y TRABAJO III CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE	1	0/2
388	JUZGADO CIVIL Y TRABAJO SANTA CRUZ	2	3/6
958	JUZGADO CONCURSAL	1	0/3
163	JUZGADO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	16	41/48
183	JUZGADO CUARTO CIVIL SAN JOSE	2	3/6
180	JUZGADO PRIMERO CIVIL SAN JOSE	2	3/6
181	JUZGADO SEGUNDO CIVIL SAN JOSE	3	6/6
182	JUZGADO TERCERO CIVIL	3	6/8
161	TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	21	45/60
161	TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO (CONCILIACION)	3	6/6

- Los promedios que se consignan en la lista de oferentes para este concurso, se consultaron en el registro de elegibles con fecha de corte al 11 de setiembre de 2017.

Analizada la información anterior, **SE ACUERDA:** Hacer la designación preliminar de las y los siguientes candidatos en los despachos que se dirán:

1. Juzgado Civil, Trabajo y Familia Hatillo, San Sebastián y Alajuelita # 216 Faltante 3 principal y 3 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0113580551	BOLAÑOS CAMACHO, DANIELA	JUEZ 3 Familia 74.2082 // JUEZ 1 Familia 74.2082 //		
2	0111220243	ARROYOCHACON, JENNIFER ISABEL	JUEZ 3 Contencioso Administrativo 79.8764 // JUEZ 3 Civil 78.3764 //		
3	0111520489	VINDASCASTIGLIONI, JOSE ELIAS	JUEZ 3 Civil 73.0767 //		

2. Juzgado Civil Cartago #640 Faltante 6 principal y 6 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0303540070	ORTIZ CERDAS, MAUREEN VANESSA	JUEZ 1 Penal 72.6849 // JUEZ 1 Laboral 72.6849 // JUEZ 1 Genérico 72.6849 // JUEZ 1 Familia 72.6849 // JUEZ 1 Civil 72.6849 //		
2	0303950378	GAMBOA MUÑOZ, JAINER ALONSO	JUEZ 3 Civil 73.3338 // JUEZ 1 Civil 73.3338 //		
3.	0111520106	NAVARRO ZAMORA, ZARY CECILIA	JUEZ 1 Civil 75.7201 //		

3. Juzgado Civil Heredia #504 Faltante 5 principal y 9 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1.	0401610535	CANALES HERNANDEZ, JONATAN	JUEZ 5 Contencioso Administrativo 80.3438 // JUEZ 4 Laboral 77.0021 // JUEZ 4 Contencioso Administrativo 85.2854 // JUEZ		

			3 Laboral 81.5263 // JUEZ 3 Contencioso Administrativo 90.5263 // JUEZ 3 Agrario 80.6512 // JUEZ 1 Contencioso Administrativo 90.5263 //		
3.	0502070087	MEZA MARIN, RAMON ANTONIO	JUEZ 1 Civil 74.3761 //		
4	0109930881	FONSECA PORRAS, PAOLA VANESSA	JUEZ 3 Civil 76.9450 // JUEZ 1 Civil 76.9450 //		

4. Juzgado Civil I Circuito Judicial Alajuela #638 Faltante 2 principal y 4 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0113200306	VILLALOBOS JIMENEZ, EUNICE	JUEZ 3 Laboral 78.6041 // JUEZ 3 Conciliador 80.1069 // JUEZ 3 Civil 80.0694 // JUEZ 1 Penal 80.6786 // JUEZ 1 Laboral 80.6786 // JUEZ 1 Genérico 80.6786 // JUEZ 1 Familia 80.6786 // JUEZ 1 Civil 80.6786 //		
2	0110650691	MARTINEZ GARBANZO, FERNANDO ENRIQUE	JUEZ 1 Penal 81.1397 // JUEZ 1 Laboral 81.1397 // JUEZ 1 Genérico 81.1397 // JUEZ 1 Familia 81.1397 // JUEZ 1 Civil 81.1397 //		

5. Juzgado Civil I Circuito Judicial Zona Atlántica #678 Faltante 2 principal y 3 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio
---	----------------	-----------------	--------------	----	---

					Público
Lista principal					
1	0109930881	FONSECA PORRAS, PAOLA VANESSA	JUEZ 3 Civil 76.9450 // JUEZ 1 Civil 76.9450 //		
2	0502070087	MEZA MARIN, RAMON ANTONIO	JUEZ 1 Civil 74.3761 //		

6. Juzgado Civil II Circuito Judicial San José # 893 Faltante 8 principal y 12 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0112730954	MONTEALEGRE CORTES, JOHANNA PATRICIA	JUEZ 4 Civil 71.6708 // JUEZ 3 Civil 84.8872 // JUEZ 1 Civil 79.9909 //		
2	0109920690	LATIFF BRENES, ANDREA PATRICIA	JUEZ 4 Civil 85.7475 // JUEZ 3 Civil 91.4256 // JUEZ 1 Penal 90.7148 // JUEZ 1 Laboral 90.7147 // JUEZ 1 Genérico 90.7147 // JUEZ 1 Familia 90.7147 // JUEZ 1 Civil 91.4648 //		
3	0108930321	MORA SAPRISSA, MARIA DE LOS ANGELES	JUEZ 1 Penal 88.4944 // JUEZ 1 Laboral 88.4943 // JUEZ 1 Genérico 88.4943 // JUEZ 1 Familia 88.4943 // JUEZ 1 Civil 88.4943 //		
4	0109330370	QUESADA ALPIZAR, SILVIA PATRICIA	JUEZ 1 Penal 79.0925 // JUEZ 1 Laboral 79.0925 // JUEZ 1 Genérico 79.0925 // JUEZ 1 Familia 79.0925 // JUEZ 1 Civil 79.0925 //		
5	0111520489	VINDASCASTIGLIONI, JOSE ELIAS	JUEZ 3 Civil 73.0767 //		

7. Juzgado Civil II Circuito Judicial Zona Atlántica # 930 Faltante 2 principal y 3 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0502070087	MEZA MARIN, RAMON ANTONIO	JUEZ 1 Civil 74.3761 //		
2	0109930881	FONSECA PORRAS, PAOLA VANESSA	JUEZ 3 Civil 76.9450 // JUEZ 1 Civil 76.9450 //		

8. Juzgado Civil, Trabajo y Familia Buenos Aires #1046 Faltante 4 principal y 6 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0110430826	MATAMOROSSALAZAR, DAVID RAUL	JUEZ 4 Civil 77.6776 // JUEZ 3 Civil 81.0967 // JUEZ 1 Civil 81.0967 //		
2	0603410647	GARCIA SANCHEZ, NANCY MAGALY	JUEZ 3 Laboral 75.6677 // JUEZ 1 Penal 78.3513 // JUEZ 1 Laboral 78.3512 // JUEZ 1 Genérico 78.3512 // JUEZ 1 Familia 78.3512 // JUEZ 1 Civil 78.3512 //		

9. Juzgado Civil, Trabajo y Familia Osa # 423 Faltante 1/3 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista complementaria					
1	0110430826	MATAMOROSSALAZAR, DAVID RAUL	JUEZ 4 Civil 77.6776 // JUEZ 3 Civil 81.0967 // JUEZ 1 Civil 81.0967 //		

10. Juzgado Civil, Trabajo y Familia Puriscal #197 Faltante 6 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista complementaria					
1	0113580551	BOLAÑOS CAMACHO, DANIELA	JUEZ 3 Familia 74.2082 // JUEZ 1 Familia 74.2082 //		
2	0113870756	MATA GOMEZ, SUSANA CRISTINA	JUEZ 1 Penal 82.9283 // JUEZ 1 Laboral 82.9283 // JUEZ 1 Genérico 82.9283 // JUEZ 1 Familia 82.9283 // JUEZ 1 Civil 82.9283 //		
3	0111520489	VINDASCASTIGLIONI, JOSE ELIAS	JUEZ 3 Civil 73.0767 //		

11. Juzgado Civil, Trabajo y Familia Quepos #425 Faltante 4 principal y 6 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0110430826	MATAMOROSSALAZAR, DAVID RAUL	JUEZ 4 Civil 77.6776 // JUEZ 3 Civil 81.0967 // JUEZ 1 Civil 81.0967 //		
2	0114860502	JIMENEZ MEDRANO, DANIEL ALBERTO	JUEZ 3 Civil 86.1282 // JUEZ 1 Civil 86.1282 //		

12. Juzgado Civil, Trabajo, Familia y Penal Juvenil Sarapiquí #1309 Faltante 2 principal y 3 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0901230295	BLANCO DONAIRE, WENDY YARIELA	JUEZ 3 Familia 75.5129 // JUEZ 1 Familia 75.5129 //		

2	0503560291	BALTODANO SOLIS, HEINER EDUARDO	JUEZ 1 Penal 78.5221 // JUEZ 1 Laboral 78.5221 // JUEZ 1 Genérico 78.5221 // JUEZ 1 Familia 78.5221 // JUEZ 1 Civil 78.5221 //		
---	------------	------------------------------------	--	--	--

13. Juzgado Civil y Trabajo Cañas # 927 Faltante 5 principal y 6 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0110830292	RAMOS CHAVARRIA, PATRIC EUGENIO	JUEZ 4 Laboral 74.6377 // JUEZ 3 Laboral 79.8494 // JUEZ 1 Penal 80.6216 // JUEZ 1 Laboral 80.6216 // JUEZ 1 Genérico 80.6216 // JUEZ 1 Familia 80.6216 // JUEZ 1 Civil 80.6216 //		
2	0603880584	CEDEÑO YANES, AURA LISSETH	JUEZ 3 Laboral 81.0886 // JUEZ 1 Penal 81.3358 // JUEZ 1 Laboral 81.3358 // JUEZ 1 Genérico 81.3358 // JUEZ 1 Familia 85.8358 // JUEZ 1 Civil 81.3358 //		

14. Juzgado Civil y Trabajo Grecia #295 Faltante 1 principal

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0205500628	BARRANTES CORDOBA, MARICRUZ	JUEZ 4 Laboral 74.2394 // JUEZ 3 Laboral 85.5624 // JUEZ 3 Conciliador 74.0929 // JUEZ		

			1 Penal 83.2291 // JUEZ 1 Laboral 85.5624 // JUEZ 1 Genérico 83.2290 // JUEZ 1 Familia 83.2290 // JUEZ 1 Civil 83.2290 //		
--	--	--	--	--	--

**15. Juzgado Civil y Trabajo I Circuito Judicial Guanacaste #386
Faltante 5 principal y 5 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0110830292	RAMOS CHAVARRIA, PATRIC EUGENIO	JUEZ 4 Laboral 74.6377 // JUEZ 3 Laboral 79.8494 // JUEZ 1 Penal 80.6216 // JUEZ 1 Laboral 80.6216 // JUEZ 1 Genérico 80.6216 // JUEZ 1 Familia 80.6216 // JUEZ 1 Civil 80.6216 //		

**16. Juzgado Civil y Trabajo I Circuito Judicial Zona Sur # 1125
Faltante 1 principal y 2 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0112600636	ANGULO HERNANDEZ, DIEGO JESUS	JUEZ 3 Penal 73.2481 // JUEZ 1 Penal 79.7086 // JUEZ 1 Laboral 79.7086 // JUEZ 1 Genérico 79.7086 // JUEZ 1 Familia 79.7086 // JUEZ 1 Civil 79.7086 //		

**17. Juzgado Civil y Trabajo II Circuito Judicial Alajuela # 297
Faltante 2 principal y 6 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista complementaria					
1	0205250418	CAMPOS LOPEZ, HELIO JOSE	JUEZ 4 Civil 73.2994 // JUEZ 3 Civil 89.8519 // JUEZ 1 Penal 82.3963 // JUEZ 1 Laboral 82.3963 // JUEZ 1 Genérico 82.3963 // JUEZ 1 Familia 82.3963 // JUEZ 1 Civil 89.8519 //		
2	0115170837	VARGAS ZUÑIGA, SERGIO DAVID	JUEZ 3 Laboral 76.8564 // JUEZ 1 Laboral 76.8564 //		

**18. Juzgado Civil y Trabajo II Circuito Judicial Guanacaste #
868 Faltante 1 principal y 3 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0503140558	BENAVIDES RUIZ, GUILLERMO EMILIO	JUEZ 1 Penal 79.2140 // JUEZ 1 Laboral 79.2140 // JUEZ 1 Genérico 79.2140 // JUEZ 1 Familia 79.2140 // JUEZ 1 Civil 79.2140 //		
2	0109190677	BRICEÑO SOLANO, RANDALL JESUS	JUEZ 3 Laboral 74.8085 // JUEZ 1 Laboral 73.6613 //		

**19. Juzgado Civil y Trabajo II Circuito Judicial Zona Sur# 920
Faltante 2 principal y 3 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
---	----------------	-----------------	--------------	----	---

Lista principal					
1	0503030392	PIZARRO COREA, GABRIELA CECILIA	JUEZ 3 Laboral 71.2500 //		

20. Juzgado Civil y Trabajo III Circuito Judicial Alajuela (San Ramón) # 694 Faltante 4 principal y 6 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0113200306	VILLALOBOS JIMENEZ, EUNICE	JUEZ 3 Laboral 78.6041 // JUEZ 3 Conciliador 80.1069 // JUEZ 3 Civil 80.0694 // JUEZ 1 Penal 80.6786 // JUEZ 1 Laboral 80.6786 // JUEZ 1 Genérico 80.6786 // JUEZ 1 Familia 80.6786 // JUEZ 1 Civil 80.6786 //		
2	0109320092	RIVERA PRIETO, JAIME EDUARDO	JUEZ 3 Laboral 90.4052 // JUEZ 3 Civil 88.1551 // JUEZ 1 Penal 86.6551 // JUEZ 1 Laboral 90.4052 // JUEZ 1 Genérico 86.6551 // JUEZ 1 Familia 86.6551 // JUEZ 1 Civil 88.1551 //		
3	0113090099	ABARCA CAMPOS, DAVID ALONSO	JUEZ 3 Laboral 75.3397 // JUEZ 1 Laboral 75.1800 //		

21. Juzgado Civil y Trabajo III Circuito Judicial San José # 217 Faltante 2 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista complementaria					
2	0111220243	ARROYO CHACON, JENNIFER ISABEL	JUEZ 3 Contencioso		

			Administrativo 79.8764 // JUEZ 3 Civil 78.3764 //		
--	--	--	---	--	--

22. Juzgado Civil y Trabajo Santa Cruz # 388 Faltante 3 principal y 6 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0110830292	RAMOS CHAVARRIA, PATRIC EUGENIO	JUEZ 4 Laboral 74.6377 // JUEZ 3 Laboral 79.8494 // JUEZ 1 Penal 80.6216 // JUEZ 1 Laboral 80.6216 // JUEZ 1 Genérico 80.6216 // JUEZ 1 Familia 80.6216 // JUEZ 1 Civil 80.6216 //		
2	0502420346	LEAL GOMEZ, EDGAR JESUS	JUEZ 3 Contencioso Administrativo 83.7594 // JUEZ 2 Ejecucion de la Pena 81.1386 // JUEZ 1 Penal 91.0761 // JUEZ 1 Laboral 85.8261 // JUEZ 1 Genérico 85.8261 // JUEZ 1 Familia 91.0765 // JUEZ 1 Civil 85.8261 //		

23. Juzgado Concursal # 958 Faltante 3 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista complementaria					
1	0109920690	LATIFF BRENES, ANDREA PATRICIA	JUEZ 4 Civil 85.7475 // JUEZ 3 Civil 91.4256 // JUEZ 1 Penal 90.7148 // JUEZ 1 Laboral 90.7147 // JUEZ		

			1 Genérico 90.7147 // JUEZ 1 Familia 90.7147 // JUEZ 1 Civil 91.4648 //		
--	--	--	--	--	--

24. Juzgado Contencioso Administrativo y Civil de Hacienda # 163 Faltante 41 principal y 48 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0303410335	GONGORA FUENTES, HAROLD HUMBERTO	JUEZ 5 Contencioso Administrativo 78.4258 // JUEZ 4 Contencioso Administrativo 77.4028 // JUEZ 3 Contencioso Administrativo 79.5805 //		
2	0110380460	APUHIDALGO, ANA KATARINA	JUEZ 3 Contencioso Administrativo 84.3204 //		
3	0114100074	SANCHEZ CESPEDES, JIMMY DE LOS ANGELES	JUEZ 3 Contencioso Administrativo 70.4460 //		

25. Juzgado Cuarto Civil San José # 183 Faltante 3 principal y 6 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0112730954	MONTEALEGRE CORTES, JOHANNA PATRICIA	JUEZ 4 Civil 71.6708 // JUEZ 3 Civil 84.8872 // JUEZ 1 Civil 79.9909 //		
2	0111520106	NAVARRO ZAMORA, ZARY CECILIA	JUEZ 1 Civil 75.7201 //		

26. Juzgado Primero Civil San José # 180 Faltante 3 principal y 6 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0112730954	MONTEALEGRE CORTES, JOHANNA PATRICIA	JUEZ 4 Civil 71.6708 // JUEZ 3 Civil 84.8872 // JUEZ 1 Civil 79.9909 //		
2	0109920690	LATIFF BRENES, ANDREA PATRICIA	JUEZ 4 Civil 85.7475 // JUEZ 3 Civil 91.4256 // JUEZ 1 Penal 90.7148 // JUEZ 1 Laboral 90.7147 // JUEZ 1 Genérico 90.7147 // JUEZ 1 Familia 90.7147 // JUEZ 1 Civil 91.4648 //		
3	0108000973	ARCE JIMENEZ, ROSNY EDDIE	JUEZ 3 Civil 84.8538 // JUEZ 1 Penal 90.3189 // JUEZ 1 Laboral 90.3189 // JUEZ 1 Genérico 90.3189 // JUEZ 1 Familia 90.3189 // JUEZ 1 Civil 90.3189 //		

27. Juzgado Segundo Civil San José # 181 Faltante 6 principal y 6 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0110580317	SUAREZ VALVERDE, FARITH FRANCISCO	JUEZ 4 Civil 94.7739 // JUEZ 3 Penal Juvenil 87.3008 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 87.3008 // JUEZ 3 Familia 87.3008 // JUEZ 3 Civil 98.5508 // JUEZ 1 Penal 98.5508 // JUEZ 1 Laboral		

			98.5508 // JUEZ 1 Genérico 98.5508 // JUEZ 1 Familia 98.5508 // JUEZ 1 Civil 98.5508 //		
2	0109920690	LATIFF BRENES, ANDREA PATRICIA	JUEZ 4 Civil 85.7475 // JUEZ 3 Civil 91.4256 // JUEZ 1 Penal 90.7148 // JUEZ 1 Laboral 90.7147 // JUEZ 1 Genérico 90.7147 // JUEZ 1 Familia 90.7147 // JUEZ 1 Civil 91.4648 //		
3	0108930321	MORA SAPRISSA, MARIA DE LOS ANGELES	JUEZ 1 Penal 88.4944 // JUEZ 1 Laboral 88.4943 // JUEZ 1 Genérico 88.4943 // JUEZ 1 Familia 88.4943 // JUEZ 1 Civil 88.4943 //		

28. Juzgado Tercero Civil San José # 182 Faltante 6 principal y 8 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0108930321	MORA SAPRISSA, MARIA DE LOS ANGELES	JUEZ 1 Penal 88.4944 // JUEZ 1 Laboral 88.4943 // JUEZ 1 Genérico 88.4943 // JUEZ 1 Familia 88.4943 // JUEZ 1 Civil 88.4943 //		
2	0303950378	GAMBOA MUÑOZ, JAINER ALONSO	JUEZ 3 Civil 73.3338 // JUEZ 1 Civil 73.3338 //		
3	0111220243	ARROYO CHACON, JENNIFER ISABEL	JUEZ 3 Contencioso Administrativo 79.8764 // JUEZ		

			3 Civil 78.3764 //	
--	--	--	--------------------	--

29. Tribunal Contencioso Administrativo # 161 Faltante 45 principal y 60 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0303410335	GONGORA FUENTES, HAROLD HUMBERTO	JUEZ 5 Contencioso Administrativo 78.4258 // JUEZ 4 Contencioso Administrativo 77.4028 // JUEZ 3 Contencioso Administrativo 79.5805 //		
2	0401840796	SOLIS VALVERDE, KARLA GABRIELA	JUEZ 3 Contencioso Administrativo 76.8528 //		
3	0502420346	LEAL GOMEZ, EDGAR JESUS	JUEZ 3 Contencioso Administrativo 83.7594 // JUEZ 2 Ejecucion de la Pena 81.1386 // JUEZ 1 Penal 91.0761 // JUEZ 1 Laboral 85.8261 // JUEZ 1 Genérico 85.8261 // JUEZ 1 Familia 91.0765 // JUEZ 1 Civil 85.8261 //		
4	0110380460	APU HIDALGO, ANA KATARINA	JUEZ 3 Contencioso Administrativo 84.3204 //		
5	0114100074	SANCHEZ CESPEDES, JIMMY DE LOS ANGELES	JUEZ 3 Contencioso Administrativo 70.4460 //		

**30. Tribunal Contencioso Administrativo (Conciliación) # 161
Faltante 6 principal y 6 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0303410335	GONGORA FUENTES, HAROLD HUMBERTO	JUEZ 5 Contencioso Administrativo 78.4258 // JUEZ 4 Contencioso Administrativo 77.4028 // JUEZ 3 Contencioso Administrativo 79.5805 //		
2	0109240370	SOLANO SOLANO, BERNY	JUEZ 4 Contencioso Administrativo 84.0086 // JUEZ 3 Contencioso Administrativo 88.0355 //		

Observaciones:

- a. Las propuestas se realizaron de conformidad con lo estipulado en los artículos 47, 53 y 54 del Reglamento de Carrera Judicial, relativo a la cantidad máxima de juezas y jueces que pueden recomendarse para la lista principal y lista complementaria.
- b. Se tomó en consideración lo acordado en la sesión del Consejo de la Judicatura del 03 de setiembre del 2014, artículo II, que indica:

“Modificar lo dispuesto en la sesión CJ-24-06 celebrada el 03 de octubre del año 2006 artículo II y limitar las posibilidades de nombramiento como juezas y jueces suplentes, a cinco despachos por participante, para la categoría de juez (a) 1 y 2, siempre y cuando no ocupen puestos en propiedad, salvo aquellos casos excepcionales, que serán valorados por este Consejo al momento de conocer las propuestas de nombramiento de una determinada oficina, incluyendo los nombramientos realizados productos de otros concursos donde el interesado hubiere participado”. **Lo**

anterior incluye nombramientos realizados, producto de otros concursos.

- c. Previamente a remitir las presentes propuestas al Consejo Superior, comuníquese este acuerdo a los participantes del concurso, para que en el término de cinco días, después de recibida la comunicación, manifiesten lo que a bien tengan.
- d. De acuerdo con lo estipulado en el artículo 33 del Estatuto de Servicio Judicial, no se consideraron en estas propuestas a aquellos candidatos que se encuentren en período de prueba.
- e. Los oferentes que resulten nombrados en el presente concurso y que se encuentren ocupando cargos en plazas extraordinarias, solo podrán ser llamados a realizar sustituciones una vez que haya finalizado su nombramiento en las plazas bajo la condición señalada.
- f. La Circular N° 245-2014, emitida por la Secretaría General de la Corte fechada 13 de noviembre del 2014, establece que, entre otros, que los nombramientos de jueces y juezas suplentes, o de quienes deban cubrir una vacante temporal, que se realice sin concurso, se dará prioridad a las personas elegibles, conforme a quien tenga mejor nota, en primer orden en la categoría y materia que tramite el despacho y en segundo orden las elegibilidades en otras categorías y materias, y haya tenido un adecuado desempeño en el ejercicio del cargo.
- g. Analizadas las propuestas señaladas, las personas oferentes que ostenten un resultado de recomendados con observaciones en las evaluaciones médicas, trabajo social y psicología, deberán aplicar un proceso de seguimiento con el propósito de fortalecer áreas de mejoras, superando las brechas, acordes con el perfil del puesto. Dicho seguimiento se llevará a cabo por parte de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial.
- h. Se declara desierto el Juzgado Civil y Trabajo de Golfito por haber participado ninguna persona.

- i. La integrante Jenny Quirós Camacho, se aparta del criterio de la mayoría y externa lo siguiente:

"Concuerdo en que las profesionales contratadas para llevar a cabo el seguimiento de jueces con resultado negativo y con brecha en la evaluación interdisciplinaria, presentaron un proyecto organizado de acuerdo a lo solicitado por la jerarquía. No obstante, me parece que es necesario que la jerarquía se plantee algunos aspectos de interés institucional que de seguido se describen:

1. Una política institucional de idoneidad consecuente y sistémica

El Poder Judicial costarricense ha adoptado un sistema de evaluación por competencias para determinar la idoneidad de los aspirantes a jueces.

Se supone que el sistema de evaluación de aspirantes a jueces fue consensuado y cuidadosamente determinado como producto de talleres participativos en los que fueron tomados en cuenta aquellos valores y aspiraciones de una justicia democrática.

Aspectos como la Independencia judicial, la visión democrática, la imparcialidad y la transparencia son valores respecto de los cuales no se puede transar.

Es por ello que, desde mi punto de vista, si un aspirante a juez obtiene una recomendación negativa del área de psicología en estos aspectos, mal haría la jerarquía al nombrarlo. Lamentablemente se han estado nombrando unos pocos jueces con criterio negativo o con brecha en estos aspectos.

Por ello ahora se solicita que se implemente todo un sistema para dar seguimiento a estos jueces que fueron nombrados a pesar del criterio negativo del área de psicología.

Desde el punto de vista lógico formal, si quisiéramos ser consecuentes con la decisión que tomó el Poder Judicial al adoptar un sistema de evaluación por competencias para determinar la idoneidad de los aspirantes a jueces, obviamente no se debería nombrar a las personas que obtienen un resultado negativo en estos aspectos.

2. El costo presupuestario y de recursos

Resulta muy gravoso desde el punto de vista presupuestario que la jerarquía nombre a estas personas que desde el área de psicología no son idóneos o tienen brecha, y que luego tenga que destinar recursos para dar seguimiento a estos jueces sobre todo en aquellos casos en que sí existió la opción de haber nombrado a otras personas con resultados positivos en esta área.

Obsérvese que para cumplir con el seguimiento que se solicita, se está nombrando a tres nuevos profesionales para hacer este nuevo trabajo: Una doctora, una psicóloga y una trabajadora social.

En la reunión celebrada por este Consejo con dichas profesionales, indicaron que el seguimiento que darían constaría en primer lugar de un diagnóstico. Es decir, tendríamos que ya habría un diagnóstico de que el aspirante a juez es negativo y luego habría que empezar por hacer otro diagnóstico.

Desde mi punto de vista, antes de incurrir en semejante gasto, se debería evaluar la manera de evitar que existen más nombramientos de este tipo, y en ese sentido, habría que plantearse varios aspectos que de seguido se exponen:

3. Aspectos que deben ser mejorados para garantizar el equilibrio entre la idoneidad del juez y la consideración de situaciones humanas pasajeras.

Desde mi punto de vista, la forma en que la jerarquía que nombra a los jueces recibe el resultado de las valoraciones interdisciplinarias no le permite realmente enriquecer su decisión en los casos en que la recomendación es negativa.

En efecto, la conclusión se presenta de manera maniquea como positiva o negativa. No más. Me parece que sería de mucha ayuda si por lo menos la jerarquía pudiera saber por separado la conclusión del área de psicología, la de trabajo social, y la del área médica. O bien, al menos conocer en cuál de estas áreas es que se encuentra la debilidad.

Por otra parte, debería también indicarse si la situación que determina el resultado negativo del aspirante a juez puede deberse a una situación transitoria que se puede componer con un seguimiento como el que se pretende, o bien si se trata de problemas relacionados con historia de vida o con rasgos de personalidad permanentes de difícil solución. Todo ello, a efecto de que la jerarquía pueda tomar decisiones más informadas.

SEGUN LA REUNIÓN QUE ESTE CONSEJO SOSTUVO CON LAS PROFESIONALES NUEVAS CONTRATADAS, TODO ELLO ES POSIBLE REALIZARLO.

Es muy importante tomar en cuenta que en el área de psicología generalmente se indica que los resultados de un tratamiento o seguimiento funcionan si el paciente acepta voluntariamente la terapia. En el caso de seguimiento a jueces que tienen un resultado negativo en el área psicológica habría que plantearse si el sistema de seguimiento que se pretende se concibe como un sistema asistencial en forma de terapia, o si se trata de un sistema de seguimiento investigativo para motivar causas disciplinarias que puedan terminar en despidos cuando el juez nombrado no se mejora.

Como puede observarse, en cualquiera de los casos el sistema ofrece problemas: Si se trata de un sistema asistencial de terapia, debería ser VOLUNTARIO. Si se trata de un sistema investigativo disciplinario ya la institución cuenta con órganos que llevan a cabo estas tareas.

En honor a la verdad, la forma de entregar el resultado de las evaluaciones interdisciplinarias a la jerarquía que hace nombramientos, debería permitirles NO NOMBRAR a aquellas personas que tienen mal resultado en aspectos tan básicos para la misión institucional como son la Independencia judicial, la visión democrática, la imparcialidad y la transparencia debido al menos a situaciones que no son transitorias. Mientras ello no se corrija, seguirá existiendo el riesgo de que personas con estas carencias queden nombradas en cargos de jueces, sin que nadie pueda realmente garantizar que en todos los casos estas personas mejorarán con el tiempo.

Ejecútese.

ARTÍCULO IV

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial presenta los detalles y nóminas de las personas que se inscribieron en el concurso CJS-03-2016, para integrar las listas de jueces suplentes categoría 3 en los siguientes despachos:

DESPACHO	
Lista #9.	
963	CENTRO DE CONCILIACION DEL PODER JUDICIAL

928	JUZGADO DE FAMILIA, PENAL JUVENIL Y VIOLENCIA DOMESTICA CAÑAS
776	JUZGADO FAMILIA, PENAL JUVENIL Y VIOLENCIA DOMESTICA SANTA CRUZ
687	JUZGADO FAMILIA, PENAL JUVENIL Y VIOLENCIA DOMESTICA GRECIA
675	JUZGADO FAMILIA, PENAL JUVENIL Y VIOLENCIA DOMESTICA TURRIALBA
938	JUZGADO FAMILIA Y VIOLENCIA DOMESTICA I CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE
870	JUZGADO FAMILIA Y VIOLENCIA DOMESTICA II CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE
688	JUZGADO FAMILIA Y VIOLENCIA DOMESTICA III CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA
340	JUZGADO PENAL JUVENIL CARTAGO
366	JUZGADO PENAL JUVENIL HEREDIA
294	JUZGADO PENAL JUVENIL I CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA
1306	JUZGADO PENAL JUVENIL I CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE
1128	JUZGADO PENAL JUVENIL I CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR
1290	JUZGADO PENAL JUVENIL II CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA
1305	JUZGADO PENAL JUVENIL II CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR
695	JUZGADO PENAL JUVENIL III CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA (SAN RAMON)
1147	JUZGADO PENAL JUVENIL PUNTARENAS
194	JUZGADO PENAL JUVENIL SAN JOSE
1153	JUZGADO PENAL JUVENIL I CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLÁNTICA
871	JUZGADO PENAL JUVENIL II CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE
1036	JUZGADO PENAL JUVENIL II CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA

- Producto de concursos anteriores, los despachos de interés actualmente cuentan con listas de jueces suplentes, no obstante, han resultado insuficientes en virtud de que no completan la cantidad máxima requerida o algunas de las personas que las integran presentan otros compromisos laborales que les impiden desempeñar el cargo, por lo que se realizó una nueva convocatoria

con el fin de ampliar dichas listas; es decir, las listas propuestas serán una ampliación a las ya existentes.

- Los despachos de interés, están integrados como se detalla a continuación, por lo tanto, de conformidad con el artículo 47 de la Ampliación al Reglamento de Carrera Judicial, se menciona la cantidad máxima de personas que se pueden recomendar para la lista principal; asimismo, de acuerdo con el artículo 53 y 54 de esa misma normativa, relacionados con la conformación de listas complementarias, se indica el máximo de nombramientos que pueden realizarse en ésta, misma a utilizarse en los casos en que no se pudiera hacer un nombramiento con base en la lista principal o la plantilla de Jueces Supernumerarios.

#	Despacho	Cantidad titulares	Pendientes por nombrar en lista principal y complementaria
963	CENTRO DE CONCILIACION DEL PODER JUDICIAL	6	11/18
928	JUZGADO FAMILIA, PENAL JUVENIL Y VIOLENCIA DOMESTICA CAÑAS	2	3/6
776	JUZGADO FAMILIA, PENAL JUVENIL Y VIOLENCIA DOMESTICA SANTA CRUZ	2	5/6
687	JUZGADO FAMILIA, PENAL JUVENIL Y VIOLENCIA DOMESTICA GRECIA	2	3/4
675	JUZGADO FAMILIA, PENAL JUVENIL Y VIOLENCIA DOMESTICA TURRIALBA	2	3/6
938	JUZGADO FAMILIA Y VIOLENCIA DOMESTICA I CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE	2	4/6
870	JUZGADO FAMILIA Y VIOLENCIA DOMESTICA II CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE (NICOYA)	2	6/6
688	JUZGADO FAMILIA Y VIOLENCIA DOMESTICA III CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA	2	4/4
340	JUZGADO PENAL JUVENIL CARTAGO	1	0/2

366	JUZGADO PENAL JUVENIL HEREDIA	1	2/3
294	JUZGADO PENAL JUVENIL I CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA	1	2/3
1306	JUZGADO PENAL JUVENIL I CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE	1	2/3
1128	JUZGADO PENAL JUVENIL I CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR	1	2/2
1290	JUZGADO PENAL JUVENIL II CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA	1	3/2
1305	JUZGADO PENAL JUVENIL II CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR	1	2/3
695	JUZGADO PENAL JUVENIL III CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA (SAN RAMON)	1	3/2
1147	JUZGADO PENAL JUVENIL PUNTARENAS	1	2/2
194	JUZGADO PENAL JUVENIL SAN JOSE	5	14/15
1153	JUZGADO PENAL JUVENIL I CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLÁNTICA	2	6/6
871	JUZGADO PENAL JUVENIL II CIRCUITO JUDICIAL GUANACASTE	1	2/3
1036	JUZGADO PENAL JUVENIL II CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA	1	2/3

- Los promedios que se consignan en la lista de oferentes para este concurso, se consultaron en el registro de elegibles con fecha de corte al 30 de octubre de 2017.

Analizada la información anterior, **SE ACUERDA:** Hacer la designación preliminar de las y los siguientes candidatos en los despachos que se dirán:

1. Centro de Conciliación del Poder Judicial #963 Faltante 11 principal y 18 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					

1	0602850224	ALFARO DELGADO, ROY GENARO	JUEZ 3 Penal 88.3314 // JUEZ 3 Conciliador 88.3304 // JUEZ 2 Ejecucion de la Pena 88.3314 // JUEZ 1 Penal 88.3314 //		
2	0503100083	DIAZ GUTIERREZ, ALBA NUBIA	JUEZ 3 Conciliador 70.4271 // JUEZ 1 Civil 70.1521 //		
3	0107800626	CALDERONMONTIEL, EMMA CECILIA	JUEZ 3 Conciliador 79.7822 //		
4	0112960651	DURAN OVIEDO, FRANKLIN ESTEBAN	JUEZ 3 Conciliador 74.6638 //		
5	0303540070	ORTIZ CERDAS, MAUREEN VANESSA	JUEZ 1 Penal 72.6849 // JUEZ 1 Laboral 72.6849 // JUEZ 1 Genérico 72.6849 // JUEZ 1 Familia 72.6849 // JUEZ 1 Civil 72.6849 //		

**2. Juzgado Familia, Penal Juvenil y Violencia Doméstica Cañas #928
Faltante 3 principal y 6 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0502230397	RUIZ SALAS, HECTOR LUIS (*)	JUEZ 3 Penal Juvenil 76.9244 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 76.9244 // JUEZ 3 Familia 76.9244 // JUEZ 1 Familia 76.9244 //		
2	0204210191	ARAYA HERRERA, CRUCITA MARIA	JUEZ 3 Penal Juvenil 76.1127 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 77.8877 // JUEZ 3 Familia 77.8877 // JUEZ 1 Familia 76.9738 //		

(*) el nombramiento en la lista principal vence el 23 de junio de 2018.

3. Juzgado Familia, Penal Juvenil y Violencia Doméstica Santa Cruz #776 Faltante 5 principal y 6 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0502230397	RUIZ SALAS, HECTOR LUIS (*)	JUEZ 3 Penal Juvenil 76.9244 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 76.9244 // JUEZ 3 Familia 76.9244 // JUEZ 1 Familia 76.9244 //		
2.	0114470382	ROJAS ELIZONDO, DIANA PATRICIA	JUEZ 3 Familia 77.8250 // JUEZ 1 Familia 77.8250 //		
3.	0203760813	BOLAÑOS RODRIGUEZ, EUGENIA MARIA	JUEZ 3 Familia 72.7438 // JUEZ 1 Familia 72.7438 //		
4.	0113580551	BOLAÑOS CAMACHO, DANIELA	JUEZ 3 Familia 74.3032 // JUEZ 1 Familia 74.3032 //		

(*) Vence el nombramiento en lista principal el 02 de abril de 2018.

4. Juzgado Familia, Penal Juvenil y Violencia Doméstica Grecia #687 Faltante 3 principal y 4 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0111690823	MENDEZ SANCHEZ, MARCO ALFREDO	JUEZ 3 Penal Juvenil 73.5513 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 73.5513 // JUEZ 3 Familia 73.5513 // JUEZ 1 Familia		

			73.5513 //		
2	0204170025	ALFARO BARRANTES, MARIA MAGDALENA	JUEZ 3 Familia 70.6421 // JUEZ 1 Familia 70.6421 //		
	0110650691	MARTINEZ GARBANZO, FERNANDO ENRIQUE	JUEZ 1 Penal 81.1397 // JUEZ 1 Laboral 81.1397 // JUEZ 1 Genérico 81.1397 // JUEZ 1 Familia 81.1397 // JUEZ 1 Civil 81.1397 //		

**5. Juzgado Familia, Penal Juvenil y Violencia Doméstica Turrialba #675
Faltante 3 principal y 6 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0701640503	MONGE PALMA, KENNETH ALONSO	JUEZ 3 Penal Juvenil 73.6076 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 73.6076 // JUEZ 3 Familia 73.6076 // JUEZ 1 Familia 73.6076 //		
2	0901230295	BLANCO DONAIRE, WENDY YARIELA	JUEZ 3 Familia 75.6730 // JUEZ 1 Familia 75.6730 //		
3	0303540070	ORTIZ CERDAS, MAUREEN VANESSA	JUEZ 1 Penal 72.6849 // JUEZ 1 Laboral 72.6849 // JUEZ 1 Genérico 72.6849 // JUEZ 1 Familia 72.6849 // JUEZ 1 Civil 72.6849 //		

**6. Juzgado Familia y Violencia Doméstica I Circuito Judicial Guanacaste
#938 Faltante 4 principal y 6 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					

1	0502230397	RUIZ SALAS, HECTOR LUIS	JUEZ 3 Penal Juvenil 76.9244 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 76.9244 // JUEZ 3 Familia 76.9244 // JUEZ 1 Familia 76.9244 //		
2	0114470382	ROJAS ELIZONDO, DIANA PATRICIA	JUEZ 3 Familia 77.8250 // JUEZ 1 Familia 77.8250 //		
3	0206290923	CALDERONVILLEGAS, MARIAM TATIANA	JUEZ 3 Familia 77.5016 // JUEZ 1 Familia 77.5016 //		
4	0204210191	ARAYA HERRERA, CRUCITA MARIA	JUEZ 3 Penal Juvenil 76.1127 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 77.8877 // JUEZ 3 Familia 77.8877 // JUEZ 1 Familia 76.9738 //		

7. Juzgado Familia y Violencia Doméstica II Circuito Judicial Guanacaste # 870 Faltante 6 principal y 6 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0502230397	RUIZ SALAS, HECTOR LUIS	JUEZ 3 Penal Juvenil 76.9244 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 76.9244 // JUEZ 3 Familia 76.9244 // JUEZ 1 Familia 76.9244 //		
2	0114470382	ROJAS ELIZONDO, DIANA PATRICIA	JUEZ 3 Familia 77.8250 // JUEZ 1 Familia 77.8250 //		
3	0206290923	CALDERON VILLEGAS, MARIAM TATIANA	JUEZ 3 Familia 77.5016 // JUEZ 1 Familia 77.5016 //		
4	0113550139	GARCIA RODRIGUEZ, MARIA	JUEZ 3 Familia 74.8625 // JUEZ		

		ELENA	1 Familia 74.8625 //		
5	0503140558	BENAVIDES RUIZ, GUILLERMO EMILIO	JUEZ 1 Penal 79.2140 // JUEZ 1 Laboral 79.2140 // JUEZ 1 Genérico 79.2140 // JUEZ 1 Familia 79.2140 // JUEZ 1 Civil 79.2140 //		

8. Juzgado Familia y Violencia Doméstica III Circuito Judicial Alajuela #688 Faltante 4 principal y 4 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0110470966	BENAVIDES VIQUEZ, MELISSA	JUEZ 3 Familia 73.9861 //		
2	0109090647	CORDERO SOLORZANO, GRACE MARIA	JUEZ 3 Familia 76.7547 // JUEZ 1 Familia 76.0381 //		
3	0206290923	CALDERONVILLEGAS, MARIAM TATIANA	JUEZ 3 Familia 77.5016 // JUEZ 1 Familia 77.5016 //		

9. Juzgado Penal Juvenil Cartago #340 Faltante 2 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista complementaria					
2	0112480692	SIBAJA ARIAS, ROGER DE JESUS	JUEZ 3 Penal Juvenil 78.2476 //		

10. Juzgado Penal Juvenil Heredia #366 Faltante 2 principal y 3 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0503360546	ANGULO DE LA O, NACIRA	JUEZ 3 Penal Juvenil 92.0609 // JUEZ 3 Penal 92.0609 // JUEZ 1 Penal 92.0609		

			//		
2	0108220971	AGUILAR MELARA, STANLEY	JUEZ 1 Penal 82.0922 // JUEZ 1 Laboral 81.8721 // JUEZ 1 Genérico 82.0921 // JUEZ 1 Familia 82.0921 // JUEZ 1 Civil 82.0921 //		

**11. Juzgado Penal Juvenil I Circuito Judicial Alajuela # 294
Faltante 2 principal y 3 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0113540321	MONCADA ACUÑA, MONICA MARIA	JUEZ 3 Penal Juvenil 79.5500 // JUEZ 3 Penal 70.0444 //		
2	0111720573	GONZALEZ BARBOZA, JENNIAR NOE	JUEZ 3 Penal Juvenil 76.4238 // JUEZ 3 Penal 74.7294 // JUEZ 1 Penal 78.3071 //		
Lista complementaria					
1	0113870756	MATA GOMEZ, SUSANA CRISTINA	JUEZ 1 Penal 82.9283 // JUEZ 1 Laboral 82.9283 // JUEZ 1 Genérico 82.9283 // JUEZ 1 Familia 82.9283 // JUEZ 1 Civil 82.9283 //		

**12. Juzgado Penal Juvenil I Circuito Judicial Guanacaste #1306
Faltante 2 principal y 3 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0111720573	GONZALEZ BARBOZA, JENNIAR NOE	JUEZ 3 Penal Juvenil 76.4238 // JUEZ 3 Penal 74.7294 // JUEZ 1 Penal 78.3071		

			//		
2	0701640503	MONGE PALMA, KENNETH ALONSO	JUEZ 3 Penal Juvenil 73.6076 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 73.6076 // JUEZ 3 Familia 73.6076 // JUEZ 1 Familia 73.6076 //		
Lista complementaria					
1	0109670145	GARCIA MONGE, EVELYN PATRICIA	JUEZ 2 Ejecucion de la Pena 84.3002 //		

**13. Juzgado Penal Juvenil I Circuito Judicial Zona Sur # 1128
Faltante 2 principal y 2 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0701640503	MONGE PALMA, KENNETH ALONSO	JUEZ 3 Penal Juvenil 73.6076 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 73.6076 // JUEZ 3 Familia 73.6076 // JUEZ 1 Familia 73.6076 //		
2	0109670145	GARCIA MONGE, EVELYN PATRICIA	JUEZ 2 Ejecucion de la Pena 84.3002 //		

**14. Juzgado Penal Juvenil II Circuito Judicial Alajuela #1290
Faltante 3 principal y 2 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0109670145	GARCIA MONGE, EVELYN PATRICIA	JUEZ 2 Ejecucion de la Pena 84.3002 //		
2	0701500097	QUIROS VASQUEZ, ELIDA VIRGINIA	JUEZ 3 Penal Juvenil 85.3883 //		

**15. Juzgado Penal Juvenil II Circuito Judicial Zona Sur # 1305
Faltante 2 principal y 3 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0110180312	LOPEZ CAMBRONERO, ESTEBAN ANTONIO	JUEZ 4 Penal = Positivo // JUEZ 3 Penal = Positivo // JUEZ 1 Penal = Positivo //		
2	0109670145	GARCIA MONGE, EVELYN PATRICIA	JUEZ 2 Ejecucion de la Pena 84.3002 //		

16. Juzgado Penal Juvenil III Circuito Judicial Alajuela (San Ramón) # 695 Faltante 2 principal y 3 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0701500097	QUIROS VASQUEZ, ELIDA VIRGINIA	JUEZ 3 Penal Juvenil = Positivo //		
2	0113870756	MATA GOMEZ, SUSANA CRISTINA	JUEZ 1 Penal 82.9283 // JUEZ 1 Laboral 82.9283 // JUEZ 1 Genérico 82.9283 // JUEZ 1 Familia 82.9283 // JUEZ 1 Civil 82.9283 //		

17. Juzgado Penal Juvenil Puntarenas# 1147 Faltante 2 principal y 2 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0701500097	QUIROS VASQUEZ, ELIDA VIRGINIA	JUEZ 3 Penal Juvenil 85.3883 //		

18. Juzgado Penal Juvenil San José #194 Faltante 14 principal y 15 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones
---	----------------	-----------------	--------------	----	-------------

					disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0113540321	MONCADA ACUÑA, MONICA MARIA	JUEZ 3 Penal Juvenil 79.5500 // JUEZ 3 Penal 70.0444 //		
2	0113160172	CHINCHILLA ROJAS, LAURA PATRICIA	JUEZ 3 Penal Juvenil 82.0030 // JUEZ 3 Penal 89.0502 // JUEZ 1 Penal 89.0502 //		
3	0113870756	MATA GOMEZ, SUSANA CRISTINA	JUEZ 1 Penal 82.9283 // JUEZ 1 Laboral 82.9283 // JUEZ 1 Genérico 82.9283 // JUEZ 1 Familia 82.9283 // JUEZ 1 Civil 82.9283 //		

19. Juzgado Penal Juvenil I Circuito Judicial Zona Atlántica #1153 Faltante 6 principal y 6 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0503560291	BALTODANO SOLIS, HEINER EDUARDO	JUEZ 1 Penal 78.5221 // JUEZ 1 Laboral 78.5221 // JUEZ 1 Genérico 78.5221 // JUEZ 1 Familia 78.5221 // JUEZ 1 Civil 78.5221 //		

20. Juzgado Penal Juvenil II Circuito Judicial Guanacaste #871 Faltante 2 principal y 3 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0109670145	GARCIA MONGE, EVELYN PATRICIA	JUEZ 2 Ejecucion de la Pena 84.3002 //		

21. Juzgado Penal Juvenil II Circuito Judicial Zona Atlántica # 1036 Faltante 2 principal y 3 complementaria

#	Identificación	Nombr2e Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0304090778	ORTEGA MONGE, GABRIEL DE JESUS	JUEZ 3 Penal 75.3486 // JUEZ 2 Ejecucion de la Pena 82.8458 // JUEZ 1 Penal 75.3486 //		

Observaciones:

a) Las propuestas se realizaron de conformidad con lo estipulado en los artículos 47, 53 y 54 del Reglamento de Carrera Judicial, relativo a la cantidad máxima de juezas y jueces que pueden recomendarse para la lista principal y lista complementaria.

b) Se tomó en consideración lo acordado en la sesión del Consejo de la Judicatura del 03 de setiembre del 2014, artículo II, que indica:

*“Modificar lo dispuesto en la sesión CJ-24-06 celebrada el 03 de octubre del año 2006 artículo II y limitar las posibilidades de nombramiento como juezas y jueces suplentes, a cinco despachos por participante, para la categoría de juez (a) 1 y 2, siempre y cuando no ocupen puestos en propiedad, salvo aquellos casos excepcionales, que serán valorados por este Consejo al momento de conocer las propuestas de nombramiento de una determinada oficina, incluyendo los nombramientos realizados productos de otros concursos donde el interesado hubiere participado”. **Lo anterior incluye nombramientos realizados, producto de otros concursos.***

c) Previamente a remitir las presentes propuestas al Consejo Superior, comuníquese este acuerdo a los participantes del concurso, para que en el término de cinco días, después de recibida la comunicación, manifiesten lo que a bien tengan.

- d) De acuerdo con lo estipulado en el artículo 33 del Estatuto de Servicio Judicial, no se consideraron en estas propuestas a aquellos candidatos que se encuentren en período de prueba.
- e) Los oferentes que resulten nombrados en el presente concurso y que se encuentren ocupando cargos en plazas extraordinarias, solo podrán ser llamados a realizar sustituciones una vez que haya finalizado su nombramiento en las plazas bajo la condición señalada.
- f) La Circular N° 245-2014, emitida por la Secretaría General de la Corte fechada 13 de noviembre del 2014, establece que, entre otros, que los nombramientos de jueces y juezas suplentes, o de quienes deban cubrir una vacante temporal, que se realice sin concurso, se dará prioridad a las personas elegibles, conforme a quien tenga mejor nota, en primer orden en la categoría y materia que tramite el despacho y en segundo orden las elegibilidades en otras categorías y materias, y haya tenido un adecuado desempeño en el ejercicio del cargo.
- g) Analizadas las propuestas señaladas, las personas oferentes que ostenten un resultado de recomendados con observaciones en las evaluaciones médicas, trabajo social y psicología, deberán aplicar un proceso de seguimiento con el propósito de fortalecer áreas de mejoras, superando las brechas, acordes con el perfil del puesto. Dicho seguimiento se llevará a cabo por parte de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial.
- h) La integrante Jenny Quirós Camacho, se aparta del criterio de la mayoría y externa lo siguiente:

"Concuero en que las profesionales contratadas para llevar a cabo el seguimiento de jueces con resultado negativo y con brecha en la evaluación interdisciplinaria, presentaron un proyecto organizado de acuerdo a lo solicitado por la jerarquía. No obstante, me parece que es necesario que la jerarquía se plantee algunos aspectos de interés institucional que de seguido se describen:

1. Una política institucional de idoneidad consecuente y sistémica

El Poder Judicial costarricense ha adoptado un sistema de evaluación por competencias para determinar la idoneidad de los aspirantes a jueces.

Se supone que el sistema de evaluación de aspirantes a jueces fue consensuado y cuidadosamente determinado como producto de talleres participativos en los que fueron tomados en cuenta aquellos valores y aspiraciones de una justicia democrática.

Aspectos como la Independencia judicial, la visión democrática, la imparcialidad y la transparencia son valores respecto de los cuales no se puede transar.

Es por ello que, desde mi punto de vista, si un aspirante a juez obtiene una recomendación negativa del área de psicología en estos aspectos, mal haría la jerarquía al nombrarlo. Lamentablemente se han estado nombrando unos pocos jueces con criterio negativo o con brecha en estos aspectos.

Por ello ahora se solicita que se implemente todo un sistema para dar seguimiento a estos jueces que fueron nombrados a pesar del criterio negativo del área de psicología.

Desde el punto de vista lógico formal, si quisiéramos ser consecuentes con la decisión que tomó el Poder Judicial al adoptar un sistema de evaluación por competencias para determinar la idoneidad de los aspirantes a jueces, obviamente no se debería nombrar a las personas que obtienen un resultado negativo en estos aspectos.

2. El costo presupuestario y de recursos

Resulta muy gravoso desde el punto de vista presupuestario que la jerarquía nombre a estas personas que desde el área de psicología no son idóneos o tienen brecha, y que luego tenga que destinar recursos para dar seguimiento a estos jueces sobre todo en aquellos casos en que sí existió la opción de haber nombrado a otras personas con resultados positivos en esta área.

Obsérvese que para cumplir con el seguimiento que se solicita, se está nombrando a tres nuevos profesionales para hacer este nuevo trabajo: Una doctora, una psicóloga y una trabajadora social.

En la reunión celebrada por este Consejo con dichas profesionales, indicaron que el seguimiento que darían constaría en primer lugar de un diagnóstico. Es decir, tendríamos que ya habría un diagnóstico de que el aspirante a juez es negativo y luego habría que empezar por hacer otro diagnóstico.

Desde mi punto de vista, antes de incurrir en semejante gasto, se debería evaluar la manera de evitar que existen más nombramientos de este tipo, y en ese sentido, habría que plantearse varios aspectos que de seguido se exponen:

3. Aspectos que deben ser mejorados para garantizar el equilibrio entre la idoneidad del juez y la consideración de situaciones humanas pasajeras.

Desde mi punto de vista, la forma en que la jerarquía que nombra a los jueces recibe el resultado de las valoraciones interdisciplinarias no le permite realmente enriquecer su decisión en los casos en que la recomendación es negativa.

En efecto, la conclusión se presenta de manera maniquea como positiva o negativa. No más. Me parece que sería de mucha ayuda si por lo menos la jerarquía pudiera saber por separado la conclusión del área de psicología, la de trabajo social, y la del área médica. O bien, al menos conocer en cuál de estas áreas es que se encuentra la debilidad.

Por otra parte, debería también indicarse si la situación que determina el resultado negativo del aspirante a juez puede deberse a una situación transitoria que se puede componer con un seguimiento como el que se pretende, o bien si se trata de problemas relacionados con historia de vida o con rasgos de personalidad permanentes de difícil solución. Todo ello, a efecto de que la jerarquía pueda tomar decisiones más informadas. SEGUN LA REUNIÓN QUE ESTE CONSEJO SOSTUVO CON LAS PROFESIONALES NUEVAS CONTRATADAS, TODO ELLO ES POSIBLE REALIZARLO.

Es muy importante tomar en cuenta que en el área de psicología generalmente se indica que los resultados de un tratamiento o seguimiento funcionan si el paciente acepta voluntariamente la terapia. En el caso de seguimiento a jueces que tienen un resultado negativo en el área psicológica habría que plantearse si el sistema de seguimiento que se pretende se concibe como un sistema asistencial en forma de terapia, o si se trata de un sistema de seguimiento investigativo para motivar

causas disciplinarias que puedan terminar en despidos cuando el juez nombrado no se mejora.

Como puede observarse, en cualquiera de los casos el sistema ofrece problemas: Si se trata de un sistema asistencial de terapia, debería ser VOLUNTARIO. Si se trata de un sistema investigativo disciplinario ya la institución cuenta con órganos que llevan a cabo estas tareas.

En honor a la verdad, la forma de entregar el resultado de las evaluaciones interdisciplinarias a la jerarquía que hace nombramientos, debería permitirles NO NOMBRAR a aquellas personas que tienen mal resultado en aspectos tan básicos para la misión institucional como son la Independencia judicial, la visión democrática, la imparcialidad y la transparencia debido al menos a situaciones que no son transitorias. Mientras ello no se corrija, seguirá existiendo el riesgo de que personas con estas carencias queden nombradas en cargos de jueces, sin que nadie pueda realmente garantizar que en todos los casos estas personas mejorarán con el tiempo.

Ejecútese.

ARTÍCULO V

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial presenta los detalles y nóminas de las personas que se inscribieron en el concurso CJS-03-2016, para integrar las listas de jueces suplentes categoría 3 en los siguientes despachos:

DESPACHO	
Lista # 10.	
422	JUZGADO CIVIL Y TRABAJO GOLFITO
627	JUZGADO NOTARIAL
641	JUZGADO DE TRABAJO DE CARTAGO
505	JUZGADO DE TRABAJO DE HEREDIA
639	JUZGADO DE TRABAJO DEL I CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA
679	JUZGADO TRABAJO I CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA
166	JUZGADO TRABAJO II CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE
929	JUZGADO TRABAJO II CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA

- Producto de concursos anteriores, los despachos de interés actualmente cuentan con listas de jueces suplentes, no obstante, han resultado insuficientes en virtud de que no completan la cantidad máxima requerida o algunas de las personas que las integran presentan otros compromisos laborales que les impiden desempeñar el cargo, por lo que se realizó una nueva convocatoria con el fin de ampliar dichas listas; es decir, las listas propuestas serán una ampliación a las ya existentes.
- Los despachos de interés, están integrados como se detalla a continuación, por lo tanto, de conformidad con el artículo 47 de la Ampliación al Reglamento de Carrera Judicial, se menciona la cantidad máxima de personas que se pueden recomendar para la lista principal; asimismo, de acuerdo con el artículo 53 y 54 de esa misma normativa, relacionados con la conformación de listas complementarias, se indica el máximo de nombramientos que pueden realizarse en ésta, misma a utilizarse en los casos en que no se pudiera hacer un nombramiento con base en la lista principal o la plantilla de Jueces Supernumerarios.

#	Despacho	Cantidad titulares	Pendientes por nombrar en lista principal y complementaria
422	JUZGADO CIVIL Y TRABAJO GOLFITO	1	2/3
627	JUZGADO NOTARIAL	4	5/9
641	JUZGADO TRABAJO DE CARTAGO	3	6/4
505	JUZGADO TRABAJO DE HEREDIA	4	10/6
639	JUZGADO TRABAJO I CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA	3	2/8
679	JUZGADO TRABAJO I CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA	2	5/6
166	JUZGADO TRABAJO II CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE	20	38/60
929	JUZGADO TRABAJO II CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA	2	2/6
643	JUZGADO TRABAJO PUNTARENAS	3	3/4

- Los promedios que se consignan en la lista de oferentes para este concurso, se consultaron en el registro de elegibles con fecha de corte al 30 de octubre de 2017.

Analizada la información anterior, **SE ACUERDA:** Hacer la designación preliminar de las y los siguientes candidatos en los despachos que se dirán:

1. Juzgado Civil y Trabajo Golfito #422 Faltante 2 principal y 3 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0110430826	MATAMOROS SALAZAR, DAVID RAUL	JUEZ 4 Laboral 76.1014 // JUEZ 4 Civil 77.6776 // JUEZ 3 Civil 81.0967 // JUEZ 1 Civil 81.0967 //		
2	0109930881	FONSECA PORRAS, PAOLA VANESSA	JUEZ 3 Civil 76.9450 // JUEZ 1 Civil 76.9450 //		

2. Juzgado Notarial # 627 Faltante 5 principal y 9 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0108280361	PALACIOS MONTERO, INGRID	JUEZ 4 Notarial 94.8337 // JUEZ 3 Notarial 96.8933 //		
2	0800530647	TALAVERA POLANCO, DERLING	JUEZ 3 Notarial 83.5513 // JUEZ 1 Penal 90.5513 // JUEZ 1 Laboral 90.5513 // JUEZ 1 Genérico 90.5513 // JUEZ 1 Familia 90.5513 // JUEZ 1 Civil 90.5513 //		

3	0104090085	GABERT PERAZA, PAUL SANTIAGO	JUEZ 3 Notarial 79.4500 //		
---	------------	---------------------------------	-------------------------------	--	--

3. Juzgado Trabajo de Cartago # 641 Faltante 6 principal y 4 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0112730552	SANCHO VALERIN, SOFIA	JUEZ 3 Laboral 85.0966 // JUEZ 1 Laboral 83.0966 //		
2	0113090099	ABARCA CAMPOS, DAVID ALONSO	JUEZ 3 Laboral 75.3397 // JUEZ 1 Laboral 75.1800 //		
3	0603880584	CEDEÑO YANES, AURA LISSETH	JUEZ 3 Laboral 81.0886 // JUEZ 1 Penal 81.3358 // JUEZ 1 Laboral 81.3358 // JUEZ 1 Genérico 81.3358 // JUEZ 1 Familia 85.8358 // JUEZ 1 Civil 81.3358 //		
4	0109190677	BRICEÑO SOLANO, RANDALL JESUS	JUEZ 3 Laboral 79.7057 // JUEZ 1 Laboral 73.6613 //		
5	0503030392	PIZARRO COREA, GABRIELA CECILIA	JUEZ 3 Laboral 71.2500 //		

4. Juzgado Trabajo de Heredia # 641 Faltante 6 principal y 4 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
1	0109190677	BRICEÑO SOLANO, RANDALL JESUS	JUEZ 3 Laboral 79.7057 // JUEZ 1 Laboral 73.6613 //		
2	0115170837	VARGAS ZUÑIGA, SERGIO DAVID	JUEZ 3 Laboral 76.8564 // JUEZ 1 Laboral 76.8564 //		

3	0113160970	OROZCO MURILLO, NATALIA	JUEZ 1 Penal 79.7685 // JUEZ 1 Laboral 79.7685 // JUEZ 1 Genérico 79.7685 // JUEZ 1 Familia 79.7685 // JUEZ 1 Civil 79.7685 //		
4	0502070087	MEZA MARIN, RAMON ANTONIO	JUEZ 1 Civil 74.3761 //		
5.	0113870756	MATA GOMEZ, SUSANA CRISTINA	JUEZ 1 Penal 82.9283 // JUEZ 1 Laboral 82.9283 // JUEZ 1 Genérico 82.9283 // JUEZ 1 Familia 82.9283 // JUEZ 1 Civil 82.9283 //		
6.	0109330370	QUESADA ALPIZAR, SILVIA PATRICIA	JUEZ 1 Penal 79.0925 // JUEZ 1 Laboral 79.0925 // JUEZ 1 Genérico 79.0925 // JUEZ 1 Familia 79.0925 // JUEZ 1 Civil 79.0925 //		

**5. Juzgado Trabajo I Circuito Judicial Alajuela # 639 Faltante
2principal y 8 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0112730552	SANCHO VALERIN, SOFIA	JUEZ 3 Laboral 85.0966 // JUEZ 1 Laboral 83.0966 //		
2	0115170837	VARGAS ZUÑIGA, SERGIO DAVID	JUEZ 3 Laboral 76.8564 // JUEZ 1 Laboral 76.8564 //		
Lista complementaria					
1	0110230269	ANGULO ARRIETA, MARLEN MILENA	JUEZ 3 Conciliador 73.2311 //		

**6. Juzgado Trabajo I Circuito Judicial Zona Atlántica # 679 Faltante
5 principal y 6 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0503560291	BALTODANO SOLIS, HEINER EDUARDO	JUEZ 1 Penal 78.5221 // JUEZ 1 Laboral 78.5221 // JUEZ 1 Genérico 78.5221 // JUEZ 1 Familia 78.5221 // JUEZ 1 Civil 78.5221 //		

**7. Juzgado Trabajo II Circuito Judicial San José # 166 Faltante 38
principal y 60 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0108930321	MORA SAPRISSA, MARIA DE LOS ANGELES	JUEZ 1 Penal 88.4944 // JUEZ 1 Laboral 88.4943 // JUEZ 1 Genérico 88.4943 // JUEZ 1 Familia 88.4943 // JUEZ 1 Civil 88.4943 //		
2	0113870756	MATA GOMEZ, SUSANA CRISTINA	JUEZ 1 Penal 82.9283 // JUEZ 1 Laboral 82.9283 // JUEZ 1 Genérico 82.9283 // JUEZ 1 Familia 82.9283 // JUEZ 1 Civil 82.9283 //		
3.	0112960651	DURAN OVIEDO, FRANKLIN ESTEBAN	JUEZ 3 Conciliador 74.6638 //		
4.	0109330370	QUESADA ALPIZAR, SILVIA PATRICIA	JUEZ 1 Penal 79.0925 // JUEZ 1 Laboral 79.0925 // JUEZ 1 Genérico 79.0925 // JUEZ 1 Familia		

			79.0925 // JUEZ 1 Civil 79.0925 //		
--	--	--	---------------------------------------	--	--

**8. Juzgado Trabajo II Circuito Judicial Zona Atlántica #929 Faltante
2 principal y 6 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0115170837	VARGAS ZUÑIGA, SERGIO DAVID	JUEZ 3 Laboral 76.8564 // JUEZ 1 Laboral 76.8564 //		

**9. Juzgado Trabajo Puntarenas # 643 Faltante 3 principal y 4
complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0503030392	PIZARRO COREA, GABRIELA CECILIA	JUEZ 3 Laboral 71.2500 //		

Observaciones:

a) Las propuestas se realizaron de conformidad con lo estipulado en los artículos 47, 53 y 54 del Reglamento de Carrera Judicial, relativo a la cantidad máxima de juezas y jueces que pueden recomendarse para la lista principal y lista complementaria.

b) Se tomó en consideración lo acordado en la sesión del Consejo de la Judicatura del 03 de setiembre del 2014, artículo II, que indica:

“Modificar lo dispuesto en la sesión CJ-24-06 celebrada el 03 de octubre del año 2006 artículo II y limitar las posibilidades de nombramiento como juezas y jueces suplentes, a cinco despachos por participante, para la categoría de juez (a) 1 y 2, siempre y cuando no ocupen puestos en propiedad, salvo aquellos casos excepcionales, que serán valorados por este Consejo al momento de conocer

*las propuestas de nombramiento de una determinada oficina, incluyendo los nombramientos realizados productos de otros concursos donde el interesado hubiere participado". **Lo anterior incluye nombramientos realizados, producto de otros concursos.***

c) Previamente a remitir las presentes propuestas al Consejo Superior, comuníquese este acuerdo a los participantes del concurso, para que en el término de cinco días, después de recibida la comunicación, manifiesten lo que a bien tengan.

d) De acuerdo con lo estipulado en el artículo 33 del Estatuto de Servicio Judicial, no se consideraron en estas propuestas a aquellos candidatos que se encuentren en período de prueba.

e) Los oferentes que resulten nombrados en el presente concurso y que se encuentren ocupando cargos en plazas extraordinarias, solo podrán ser llamados a realizar sustituciones una vez que haya finalizado su nombramiento en las plazas bajo la condición señalada.

f) La Circular N° 245-2014, emitida por la Secretaría General de la Corte fechada 13 de noviembre del 2014, establece que, entre otros, que los nombramientos de jueces y juezas suplentes, o de quienes deban cubrir una vacante temporal, que se realice sin concurso, se dará prioridad a las personas elegibles, conforme a quien tenga mejor nota, en primer orden en la categoría y materia que tramite el despacho y en segundo orden las elegibilidades en otras categorías y materias, y haya tenido un adecuado desempeño en el ejercicio del cargo.

g) Analizadas las propuestas señaladas, las personas oferentes que ostenten un resultado de recomendados con observaciones en las evaluaciones médicas, trabajo social y psicología, deberán aplicar un proceso de seguimiento con el propósito de fortalecer áreas de mejoras, superando las brechas, acordes con el perfil del puesto. Dicho seguimiento se llevará a cabo por parte de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial.

La integrante Jenny Quirós Camacho, se aparta del criterio de la mayoría y externa lo siguiente:

"Concuerdo en que las profesionales contratadas para llevar a cabo el seguimiento de jueces con resultado negativo y con brecha en la evaluación interdisciplinaria, presentaron un proyecto organizado de acuerdo a lo solicitado por la jerarquía. No obstante, me parece que es necesario que la jerarquía se plantee algunos aspectos de interés institucional que de seguido se describen:

1. Una política institucional de idoneidad consecuente y sistémica

El Poder Judicial costarricense ha adoptado un sistema de evaluación por competencias para determinar la idoneidad de los aspirantes a jueces.

Se supone que el sistema de evaluación de aspirantes a jueces fue consensuado y cuidadosamente determinado como producto de talleres participativos en los que fueron tomados en cuenta aquellos valores y aspiraciones de una justicia democrática.

Aspectos como la Independencia judicial, la visión democrática, la imparcialidad y la transparencia son valores respecto de los cuales no se puede transar.

Es por ello que, desde mi punto de vista, si un aspirante a juez obtiene una recomendación negativa del área de psicología en estos aspectos, mal haría la jerarquía al nombrarlo. Lamentablemente se han estado nombrando unos pocos jueces con criterio negativo o con brecha en estos aspectos.

Por ello ahora se solicita que se implemente todo un sistema para dar seguimiento a estos jueces que fueron nombrados a pesar del criterio negativo del área de psicología.

Desde el punto de vista lógico formal, si quisiéramos ser consecuentes con la decisión que tomó el Poder Judicial al adoptar un sistema de evaluación por competencias para determinar la idoneidad de los aspirantes a jueces, obviamente no se debería nombrar a las personas que obtienen un resultado negativo en estos aspectos.

2. El costo presupuestario y de recursos

Resulta muy gravoso desde el punto de vista presupuestario que la jerarquía nombre a estas personas que desde el área de psicología no son idóneos o tienen brecha, y que luego tenga que destinar recursos para dar seguimiento a estos jueces sobre todo en aquellos casos en que sí existió la opción de haber nombrado a otras personas con resultados positivos en esta área.

Obsérvese que para cumplir con el seguimiento que se solicita, se está nombrando a tres nuevos profesionales para hacer este nuevo trabajo: Una doctora, una psicóloga y una trabajadora social.

En la reunión celebrada por este Consejo con dichas profesionales, indicaron que el seguimiento que darían constaría en primer lugar de un diagnóstico. Es decir, tendríamos que ya habría un diagnóstico de que el aspirante a juez es negativo y luego habría que empezar por hacer otro diagnóstico.

Desde mi punto de vista, antes de incurrir en semejante gasto, se debería evaluar la manera de evitar que existen más nombramientos de este tipo, y en ese sentido, habría que plantearse varios aspectos que de seguido se exponen:

3. Aspectos que deben ser mejorados para garantizar el equilibrio entre la idoneidad del juez y la consideración de situaciones humanas pasajeras.

Desde mi punto de vista, la forma en que la jerarquía que nombra a los jueces recibe el resultado de las valoraciones interdisciplinarias no le permite realmente enriquecer su decisión en los casos en que la recomendación es negativa.

En efecto, la conclusión se presenta de manera maniquea como positiva o negativa. No más. Me parece que sería de mucha ayuda si por lo menos la jerarquía pudiera saber por separado la conclusión del área de psicología, la de trabajo social, y la del área médica. O bien, al menos conocer en cuál de estas áreas es que se encuentra la debilidad.

Por otra parte, debería también indicarse si la situación que determina el resultado negativo del aspirante a juez puede deberse a una situación transitoria que se puede componer con un seguimiento como el que se pretende, o bien si se trata de problemas relacionados con historia de vida o con rasgos de personalidad permanentes de difícil solución. Todo ello, a efecto de que la jerarquía pueda tomar decisiones más informadas.

SEGUN LA REUNIÓN QUE ESTE CONSEJO SOSTUVO CON LAS PROFESIONALES NUEVAS CONTRATADAS, TODO ELLO ES POSIBLE REALIZARLO.

Es muy importante tomar en cuenta que en el área de psicología generalmente se indica que los resultados de un tratamiento o seguimiento funcionan si el paciente acepta voluntariamente la terapia. En el caso de seguimiento a jueces que tienen un resultado negativo en el área psicológica habría que plantearse si el sistema de seguimiento que se pretende se concibe como un sistema asistencial en forma de terapia, o si se trata de un sistema de seguimiento investigativo para motivar causas disciplinarias que puedan terminar en despidos cuando el juez nombrado no se mejora.

Como puede observarse, en cualquiera de los casos el sistema ofrece problemas: Si se trata de un sistema asistencial de terapia, debería ser VOLUNTARIO. Si se trata de un sistema investigativo disciplinario ya la institución cuenta con órganos que llevan a cabo estas tareas.

En honor a la verdad, la forma de entregar el resultado de las evaluaciones interdisciplinarias a la jerarquía que hace nombramientos, debería permitirles NO NOMBRAR a aquellas personas que tienen mal resultado en aspectos tan básicos para la misión institucional como son la Independencia judicial, la visión democrática, la imparcialidad y la transparencia debido al menos a situaciones que no son transitorias. Mientras ello no se corrija, seguirá existiendo el riesgo de que personas con estas carencias queden nombradas en cargos de jueces, sin que nadie pueda realmente garantizar que en todos los casos estas personas mejorarán con el tiempo.

Ejecútese.

ARTÍCULO VI

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial presenta los detalles y nóminas de las personas que se inscribieron en el concurso CJS-01-2017, para integrar las listas de jueces suplentes categoría 1 en los siguientes despachos:

DESPACHO	
Lista # 1.	
859	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS I CIRCUITO JUDICIAL

	ZONA ATLANTICA
772	JUZGADO PENSIONES CARTAGO
856	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS DEL PRIMER CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR
1308	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS SARAPIQUI
503	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS HEREDIA
308	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS I CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA
625	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS I CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE
1148	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS PUNTARENAS
256	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS III CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE
172	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS II CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE
894	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS Y VIOLENCIA DOMESTICA LA UNION
890	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS Y VIOLENCIA DOMESTICA PAVAS
933	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS Y VIOLENCIA DOMESTICA SIQUIRRES
925	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS Y VIOLENCIA DOMESTICA SAN JOAQUIN DE FLORES
12	TRIBUNAL DE FAMILIA
1040	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS II CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA
916	JUZGADO PENSIONES Y VIOLENCIA DOMESTICA ESCAZU

- Producto de concursos anteriores, los despachos de interés actualmente cuentan con listas de jueces suplentes, no obstante, han resultado insuficientes en virtud de que no completan la cantidad máxima requerida o algunas de las personas que las integran presentan otros compromisos laborales que les impiden desempeñar el cargo, por lo que se realizó una nueva convocatoria con el fin de ampliar dichas listas; es decir, las listas propuestas serán una ampliación a las ya existentes.
- Los despachos de interés, están integrados como se detalla a continuación, por lo tanto, de conformidad con el artículo 47 de la

Ampliación al Reglamento de Carrera Judicial, se menciona la cantidad máxima de personas que se pueden recomendar para la lista principal; asimismo, de acuerdo con el artículo 53 y 54 de esa misma normativa, relacionados con la conformación de listas complementarias, se indica el máximo de nombramientos que pueden realizarse en ésta, misma a utilizarse en los casos en que no se pudiera hacer un nombramiento con base en la lista principal o la plantilla de Jueces Supernumerarios.

#	Despacho	Cantidad titulares	Pendientes por nombrar en lista principal y complementaria
859	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS I CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA	3	2/9
772	JUZGADO PENSIONES CARTAGO	5	6/10
856	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS DEL PRIMER CIRCUITO JUDICIAL ZONA SUR	3	4/7
1308	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS SARAQUI	1	0/1
503	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS HEREDIA	5	0/12
308	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS I CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA	6	4/18
625	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS I CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE	4	9/8
1148	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS PUNTARENAS	2	0/5
256	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS III CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE	5	6/6
172	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS II CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE	11	14/30
894	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS Y VIOLENCIA DOMESTICA LA UNION	3	9/8
890	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS Y VIOLENCIA DOMESTICA PAVAS	2	2/4

933	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS Y VIOLENCIA DOMESTICA	2	3/5
925	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS Y VIOLENCIA DOMESTICA SAN JOAQUIN DE FLORES	2	5/5
12	TRIBUNAL DE FAMILIA	1	3/0
1040	JUZGADO PENSIONES ALIMENTARIAS II CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA	3	4/6
916	JUZGADO DE PENSIONES Y VIOLENCIA DOMESTICA ESCAZU	1	2/3

Los promedios que se consignan en la lista de oferentes para este concurso, se consultaron en el registro de elegibles con fecha de corte al 30 de octubre de 2017.

Analizada la información anterior, **SE ACUERDA:** Hacer la designación preliminar de las y los siguientes candidatos en los despachos que se dirán:

1. Juzgado Pensiones Alimentarias I Circuito Judicial Zona Atlántica # 859 Faltante 2 principal y 9 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0109770850	VARGAS HERNANDEZ, JOHANNA	JUEZ 3 Familia 80.2925 // JUEZ 1 Familia 80.2925 //		

2. Juzgado Pensiones Cartago # 772 Faltante 6 principal y 10 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0111220428	CALVO CALVO, JOSE PABLO	JUEZ 3 Penal Juvenil 73.2046 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 73.2046 // JUEZ 3 Familia		

			73.2046 // JUEZ 1 Familia 73.2046 //		
2	0113420819	GUEVARA VASQUEZ, RUBEN	JUEZ 3 Familia 78.1163 // JUEZ 1 Familia 78.1163 //		
3	0111930530	ORTEGA PADILLA, ALEJANDRA	JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 78.2610 // JUEZ 3 Familia 78.2610 // JUEZ 1 Penal 80.1999 // JUEZ 1 Laboral 80.1999 // JUEZ 1 Genérico 80.1999 // JUEZ 1 Familia 80.1999 // JUEZ 1 Civil 80.1999 //		
4	0112950387	MENA MARIN, YAMILETH	JUEZ 3 Familia 70.0913 //		
5	0112610346	GONZALEZ PANIAGUA, ROCIO	JUEZ 3 Familia 83.5137 // JUEZ 1 Familia 82.8415 //		
6	0110500790	HERRERA ALVAREZ, SUSAN	JUEZ 3 Familia 73.6336 // JUEZ 1 Familia 73.6336 //		

3. Juzgado Pensiones Alimentarias I Circuito Judicial Zona Sur # 856 Faltante 4 principal y 7 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0501580426	RAMIREZ JIMENEZ, JOSE MILTON	JUEZ 3 Penal Juvenil 84.1783 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 84.1783 // JUEZ 3 Familia 84.1783 // JUEZ 1 Familia 84.1783 //		
2	0113420819	GUEVARA VASQUEZ, RUBEN	JUEZ 3 Familia 78.1163 // JUEZ 1 Familia 78.1163 //		

3	0111930530	ORTEGA PADILLA, ALEJANDRA	JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 78.2610 // JUEZ 3 Familia 78.2610 // JUEZ 1 Penal 80.1999 // JUEZ 1 Laboral 80.1999 // JUEZ 1 Genérico 80.1999 // JUEZ 1 Familia 80.1999 // JUEZ 1 Civil 80.1999 //		
4	0112600636	ANGULO HERNANDEZ, DIEGO JESUS	JUEZ 3 Penal 73.4981 // JUEZ 3 Laboral 84.1281 // JUEZ 1 Penal 80.2086 // JUEZ 1 Laboral 80.2086 // JUEZ 1 Genérico 80.2086 // JUEZ 1 Familia 80.2086 // JUEZ 1 Civil 80.2086 //		

4. Juzgado Pensiones Alimentarias Sarapiquí # 1308 Faltante 1 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista complementaria					
1	0111660844	CASTILLO ACUÑA, FRANCISCO JAVIER	JUEZ 1 Penal 75.3077 // JUEZ 1 Laboral 75.3076 // JUEZ 1 Genérico 75.3076 // JUEZ 1 Familia 75.3076 // JUEZ 1 Civil 75.3076 //		

5. Juzgado Pensiones Alimentarias Heredia # 503 Faltante 12 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
---	----------------	-----------------	--------------	----	---

Lista complementaria					
1	0112610346	GONZALEZ PANIAGUA, ROCIO	JUEZ 3 Familia 83.5137 // JUEZ 1 Familia 82.8415 //		

**6. Juzgado Pensiones Alimentarias I Circuito Judicial Alajuela # 308
Faltante 4 principal y 18 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0111220428	CALVO CALVO, JOSE PABLO	JUEZ 3 Penal Juvenil 73.2046 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 73.2046 // JUEZ 3 Familia 73.2046 // JUEZ 1 Familia 73.2046 //		
2	0113420819	GUEVARA VASQUEZ, RUBEN	JUEZ 3 Familia 78.1163 // JUEZ 1 Familia 78.1163 //		
3	0109310253	HERRERA ALFARO, ANA GABRIELA	JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 86.0113 // JUEZ 3 Familia 86.0113 // JUEZ 1 Familia 86.0113 //		
4	0111930530	ORTEGA PADILLA, ALEJANDRA	JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 78.2610 // JUEZ 3 Familia 78.2610 // JUEZ 1 Penal 80.1999 // JUEZ 1 Laboral 80.1999 // JUEZ 1 Genérico 80.1999 // JUEZ 1 Familia 80.1999 // JUEZ 1 Civil 80.1999 //		

**7. Juzgado Pensiones Alimentarias I Circuito Judicial San José # 625
Faltante 9 principal y 8 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0107650886	ZARATE FAJARDO, NORMA IRIS	JUEZ 1 Familia 76.4361 //		
2	0204170025	ALFARO BARRANTES, MARIA MAGDALENA	JUEZ 3 Familia 70.6421 // JUEZ 1 Familia 70.6421 //		
3	0112960651	DURAN OVIEDO, FRANKLIN ESTEBAN	JUEZ 3 Conciliador 74.6638 //		
4	0107640629	ARAYA RODRIGUEZ, EVELYN GABRIELA	JUEZ 1 Penal 71.6672 // JUEZ 1 Laboral 71.6672 // JUEZ 1 Genérica 71.6672 // JUEZ 1 Familia 71.6672 // JUEZ 1 Civil 71.6672 //		
5	0111140705	ZAPATA SOJO, ANTHONY FRANCISCO	JUEZ 3 Penal Juvenil 87.0085 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 87.0085 // JUEZ 3 Familia 87.0085 // JUEZ 1 Familia 88.3808 //		
6	0110500790	HERRERA ALVAREZ, SUSAN	JUEZ 3 Familia 73.6336 // JUEZ 1 Familia 73.6336 //		

8. Juzgado Pensiones Alimentarias Puntarenas #1148 Faltante 5 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista complementaria					
1	0114450971	CORTES SEGURA, DAVID FELIPE	JUEZ 1 Penal 77.4285 // JUEZ 1 Laboral 77.4285 // JUEZ 1 Genérica 77.4285 // JUEZ 1 Familia 77.4285 // JUEZ 1 Civil 77.4285 //		

**9. Juzgado Pensiones Alimentarias III Circuito Judicial San José
#256 Faltante 6 principal y 6 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0111220428	CALVO CALVO, JOSE PABLO	JUEZ 3 Penal Juvenil 73.2046 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 73.2046 // JUEZ 3 Familia 73.2046 // JUEZ 1 Familia 73.2046 //		
2	0112480753	ROJAS RODRIGUEZ, MARIA EMILIA	JUEZ 1 Penal 73.9566 // JUEZ 1 Laboral 73.9566 // JUEZ 1 Genérica 73.9566 // JUEZ 1 Familia 73.9566 // JUEZ 1 Civil 73.9566 //		
3	0109160745	MARIN SILES, MARJORIE	JUEZ 1 Penal 77.1710 // JUEZ 1 Laboral 77.1710 // JUEZ 1 Genérica 77.1710 // JUEZ 1 Familia 77.1710 // JUEZ 1 Civil 77.1710 //		
4	0107650886	ZARATE FAJARDO, NORMA IRIS	JUEZ 1 Familia 76.4361 //		
5	0401760924	CORTES PALMA, MARIA DEL ROCIO	JUEZ 1 Familia 86.5000 //		
6	0112670312	WALSH MIRANDA, NATALIE	JUEZ 1 Familia 71.0885 //		

**10. Juzgado Pensiones Alimentarias II Circuito Judicial San José
172 Faltante 14 principal y 30 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0107650886	ZARATE FAJARDO, NORMA IRIS	JUEZ 1 Familia 76.4361 //		
2	0401760924	CORTES PALMA, MARIA DEL ROCIO	JUEZ 1 Familia 86.5000 //		

3	0204170025	ALFARO BARRANTES, MARIA MAGDALENA	JUEZ 3 Familia 70.6421 // JUEZ 1 Familia 70.6421 //		
4	0112670312	WALSH MIRANDA, NATALIE	JUEZ 1 Familia 71.0885 //		
5	0112960651	DURAN OVIEDO, FRANKLIN ESTEBAN	JUEZ 3 Conciliador 74.6638 //		
6	0110500790	HERRERA ALVAREZ, SUSAN	JUEZ 3 Familia 73.6336 // JUEZ 1 Familia 73.6336 //		

11. Juzgado Pensiones Alimentarias La Unión #894 Faltante 9 principal y 8 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0111660844	CASTILLO ACUÑA, FRANCISCO JAVIER	JUEZ 1 Penal 75.3077 // JUEZ 1 Laboral 75.3076 // JUEZ 1 Genérica 75.3076 // JUEZ 1 Familia 75.3076 // JUEZ 1 Civil 75.3076 //		
2	0112960651	DURAN OVIEDO, FRANKLIN ESTEBAN	JUEZ 3 Conciliador 74.6638 //		
3	0108650083	MONTERO GONZALEZ, YADIRA PATRICIA	JUEZ 3 Penal Juvenil 83.1974 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 83.1974 // JUEZ 3 Familia 83.1974 // JUEZ 1 Penal Juvenil 80.9557 // JUEZ 1 Familia 83.1974 //		
4	0112950387	MENA MARIN, YAMILETH	JUEZ 3 Familia 70.0913 //		
5	0109770850	VARGAS HERNANDEZ, JOHANNA	JUEZ 3 Familia 80.2925 // JUEZ 1 Familia 80.2925 //		

**12. Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica Pavas # 890
Faltante 2 principal y 4 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0503100083	DIAZ GUTIERREZ, ALBA NUBIA	JUEZ 3 Conciliador 70.4271 // JUEZ 1 Civil 70.1521 //		
2	0113180984	PORRAS BARAHONA, PABLO JOSE	JUEZ 3 Penal 78.2598 // JUEZ 3 Civil 74.3682 // JUEZ 2 Ejecucion de la Pena 75.9838 // JUEZ 1 Penal 78.2598 // JUEZ 1 Laboral 76.2543 // JUEZ 1 Genérica 76.2543 // JUEZ 1 Familia 76.2543 // JUEZ 1 Civil 76.2543 //		
Lista complementaria					
	0112960651	DURAN OVIEDO, FRANKLIN ESTEBAN	JUEZ 3 Conciliador 74.6638 //		

**13. Juzgado Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica
Siquirres # 933 Faltante 3 principal y 5 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0109770850	VARGAS HERNANDEZ, JOHANNA	JUEZ 3 Familia 80.2925 // JUEZ 1 Familia 80.2925 //		
2	0701350834	VINDAS MADRIGAL, ANNIA CRISTINA	JUEZ 1 Penal 70.1538 // JUEZ 1 Laboral 70.1538 // JUEZ 1 Genérica 70.1538 // JUEZ 1 Familia 70.1538 // JUEZ		

			1 Civil 70.1538 //		
3	0114450971	CORTES SEGURA, DAVID FELIPE	JUEZ 1 Penal 77.4285 // JUEZ 1 Laboral 77.4285 // JUEZ 1 Genérica 77.4285 // JUEZ 1 Familia 77.4285 // JUEZ 1 Civil 77.4285 //		

14. Juzgado Pensiones Alimentarias y Violencia Doméstica San Joaquín de Flores # 925 Faltante 3 principal y 5 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0113420819	GUEVARA VASQUEZ, RUBEN	JUEZ 3 Familia 78.1163 // JUEZ 1 Familia 78.1163 //		
2	0203760813	BOLAÑOS RODRIGUEZ, EUGENIA MARIA	JUEZ 3 Familia 72.7438 // JUEZ 1 Familia 72.7438 //		
3	0112950387	MENA MARIN, YAMILETH	JUEZ 3 Familia 70.0913 //		

15. Tribunal de Familia # 12 Faltante 3 principal

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0501580426	RAMIREZ JIMENEZ, JOSE MILTON	JUEZ 3 Penal Juvenil 84.1783 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 84.1783 // JUEZ 3 Familia 84.1783 // JUEZ 1 Familia 84.1783 //		
2	0113420819	GUEVARA VASQUEZ, RUBEN	JUEZ 3 Familia 78.1163 // JUEZ 1 Familia 78.1163 //		
3	0108650083	MONTERO GONZALEZ, YADIRA	JUEZ 3 Penal Juvenil 83.1974 //		

		PATRICIA	JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 83.1974 // JUEZ 3 Familia 83.1974 // JUEZ 1 Penal Juvenil 80.9557 // JUEZ 1 Familia 83.1974 //		
--	--	----------	---	--	--

16. Juzgado Pensiones Alimentarias II Circuito Judicial Zona Atlántica # 1040 Faltante 4 principal y 6 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0112950387	MENA MARIN, YAMILETH	JUEZ 3 Familia 70.0913 //		
2	0701350834	VINDAS MADRIGAL, ANNIA CRISTINA	JUEZ 1 Penal 70.1538 // JUEZ 1 Laboral 70.1538 // JUEZ 1 Genérico 70.1538 // JUEZ 1 Familia 70.1538 // JUEZ 1 Civil 70.1538 //		
3	0112740381	PORRAS CHINCHILLA, RANDALL ESTEBAN	JUEZ 1 Penal 75.9975 // JUEZ 1 Laboral 75.9975 // JUEZ 1 Genérico 75.9975 // JUEZ 1 Familia 75.9975 // JUEZ 1 Civil 76.0058 //		

17. Juzgado Pensiones y Violencia Doméstica Escazú # 916 Faltante 2 principal y 3 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0111930530	ORTEGA PADILLA, ALEJANDRA	JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 78.2610 // JUEZ 3 Familia 78.2610 // JUEZ		

			1 Penal 80.1999 // JUEZ 1 Laboral 80.1999 // JUEZ 1 Genérico 80.1999 // JUEZ 1 Familia 80.1999 // JUEZ 1 Civil 80.1999 //		
2	0112610346	GONZALEZ PANIAGUA, ROCIO	JUEZ 3 Familia 83.5137 // JUEZ 1 Familia 82.8415 //		

Observaciones:

a) Las propuestas se realizaron de conformidad con lo estipulado en los artículos 47, 53 y 54 del Reglamento de Carrera Judicial, relativo a la cantidad máxima de juezas y jueces que pueden recomendarse para la lista principal y lista complementaria.

b) Se tomó en consideración lo acordado en la sesión del Consejo de la Judicatura del 03 de setiembre del 2014, artículo II, que indica:

*“Modificar lo dispuesto en la sesión CJ-24-06 celebrada el 03 de octubre del año 2006 artículo II y limitar las posibilidades de nombramiento como juezas y jueces suplentes, a cinco despachos por participante, para la categoría de juez (a) 1 y 2, siempre y cuando no ocupen puestos en propiedad, salvo aquellos casos excepcionales, que serán valorados por este Consejo al momento de conocer las propuestas de nombramiento de una determinada oficina, incluyendo los nombramientos realizados productos de otros concursos donde el interesado hubiere participado”. **Lo anterior incluye nombramientos realizados, producto de otros concursos.***

c) Previamente a remitir las presentes propuestas al Consejo Superior, comuníquese este acuerdo a los participantes del concurso, para que en el término de cinco días, después de recibida la comunicación, manifiesten lo que a bien tengan.

- d) De acuerdo con lo estipulado en el artículo 33 del Estatuto de Servicio Judicial, no se consideraron en estas propuestas a aquellos candidatos que se encuentren en período de prueba.
- e) Los oferentes que resulten nombrados en el presente concurso y que se encuentren ocupando cargos en plazas extraordinarias, solo podrán ser llamados a realizar sustituciones una vez que haya finalizado su nombramiento en las plazas bajo la condición señalada.
- f) La Circular N° 245-2014, emitida por la Secretaría General de la Corte fechada 13 de noviembre del 2014, establece que, entre otros, que los nombramientos de jueces y juezas suplentes, o de quienes deban cubrir una vacante temporal, que se realice sin concurso, se dará prioridad a las personas elegibles, conforme a quien tenga mejor nota, en primer orden en la categoría y materia que tramite el despacho y en segundo orden las elegibilidades en otras categorías y materias, y haya tenido un adecuado desempeño en el ejercicio del cargo.
- g) Analizadas las propuestas señaladas, las personas oferentes que ostenten un resultado de recomendados con observaciones en las evaluaciones médicas, trabajo social y psicología, deberán aplicar un proceso de seguimiento con el propósito de fortalecer áreas de mejoras, superando las brechas, acordes con el perfil del puesto. Dicho seguimiento se llevará a cabo por parte de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial.

La integrante Jenny Quirós Camacho, se aparta del criterio de la mayoría y externa lo siguiente:

"Concuerdo en que las profesionales contratadas para llevar a cabo el seguimiento de jueces con resultado negativo y con brecha en la evaluación interdisciplinaria, presentaron un proyecto organizado de acuerdo a lo solicitado por la jerarquía. No obstante, me parece que es necesario que la jerarquía se plantee algunos aspectos de interés institucional que de seguido se describen:

1. Una política institucional de idoneidad consecuente y sistémica

El Poder Judicial costarricense ha adoptado un sistema de evaluación por competencias para determinar la idoneidad de los aspirantes a jueces.

Se supone que el sistema de evaluación de aspirantes a jueces fue consensuado y cuidadosamente determinado como producto de talleres participativos en los que fueron tomados en cuenta aquellos valores y aspiraciones de una justicia democrática.

Aspectos como la Independencia judicial, la visión democrática, la imparcialidad y la transparencia son valores respecto de los cuales no se puede transar.

Es por ello que, desde mi punto de vista, si un aspirante a juez obtiene una recomendación negativa del área de psicología en estos aspectos, mal haría la jerarquía al nombrarlo. Lamentablemente se han estado nombrando unos pocos jueces con criterio negativo o con brecha en estos aspectos.

Por ello ahora se solicita que se implemente todo un sistema para dar seguimiento a estos jueces que fueron nombrados a pesar del criterio negativo del área de psicología.

Desde el punto de vista lógico formal, si quisiéramos ser consecuentes con la decisión que tomó el Poder Judicial al adoptar un sistema de evaluación por competencias para determinar la idoneidad de los aspirantes a jueces, obviamente no se debería nombrar a las personas que obtienen un resultado negativo en estos aspectos.

2. El costo presupuestario y de recursos

Resulta muy gravoso desde el punto de vista presupuestario que la jerarquía nombre a estas personas que desde el área de psicología no son idóneos o tienen brecha, y que luego tenga que destinar recursos para dar seguimiento a estos jueces sobre todo en aquellos casos en que sí existió la opción de haber nombrado a otras personas con resultados positivos en esta área.

Obsérvese que para cumplir con el seguimiento que se solicita, se está nombrando a tres nuevos profesionales para hacer este nuevo trabajo: Una doctora, una psicóloga y una trabajadora social.

En la reunión celebrada por este Consejo con dichas profesionales, indicaron que el seguimiento que darían constaría en primer lugar de un diagnóstico. Es decir,

tendríamos que ya habría un diagnóstico de que el aspirante a juez es negativo y luego habría que empezar por hacer otro diagnóstico.

Desde mi punto de vista, antes de incurrir en semejante gasto, se debería evaluar la manera de evitar que existen más nombramientos de este tipo, y en ese sentido, habría que plantearse varios aspectos que de seguido se exponen:

3. Aspectos que deben ser mejorados para garantizar el equilibrio entre la idoneidad del juez y la consideración de situaciones humanas pasajeras.

Desde mi punto de vista, la forma en que la jerarquía que nombra a los jueces recibe el resultado de las valoraciones interdisciplinarias no le permite realmente enriquecer su decisión en los casos en que la recomendación es negativa.

En efecto, la conclusión se presenta de manera maniquea como positiva o negativa. No más. Me parece que sería de mucha ayuda si por lo menos la jerarquía pudiera saber por separado la conclusión del área de psicología, la de trabajo social, y la del área médica. O bien, al menos conocer en cuál de estas áreas es que se encuentra la debilidad.

Por otra parte, debería también indicarse si la situación que determina el resultado negativo del aspirante a juez puede deberse a una situación transitoria que se puede componer con un seguimiento como el que se pretende, o bien si se trata de problemas relacionados con historia de vida o con rasgos de personalidad permanentes de difícil solución. Todo ello, a efecto de que la jerarquía pueda tomar decisiones más informadas. SEGUN LA REUNIÓN QUE ESTE CONSEJO SOSTUVO CON LAS PROFESIONALES NUEVAS CONTRATADAS, TODO ELLO ES POSIBLE REALIZARLO.

Es muy importante tomar en cuenta que en el área de psicología generalmente se indica que los resultados de un tratamiento o seguimiento funcionan si el paciente acepta voluntariamente la terapia. En el caso de seguimiento a jueces que tienen un resultado negativo en el área psicológica habría que plantearse si el sistema de seguimiento que se pretende se concibe como un sistema asistencial en forma de terapia, o si se trata de un sistema de seguimiento investigativo para motivar causas disciplinarias que puedan terminar en despidos cuando el juez nombrado no se mejora.

Como puede observarse, en cualquiera de los casos el sistema ofrece problemas: Si se trata de un sistema asistencial de terapia, debería ser VOLUNTARIO. Si se trata de un sistema investigativo disciplinario ya la institución cuenta con órganos que llevan a cabo estas tareas.

En honor a la verdad, la forma de entregar el resultado de las evaluaciones interdisciplinarias a la jerarquía que hace nombramientos, debería permitirles NO NOMBRAR a aquellas personas que tienen mal resultado en aspectos tan básicos para la misión institucional como son la Independencia judicial, la visión democrática, la imparcialidad y la transparencia debido al menos a situaciones que no son transitorias. Mientras ello no se corrija, seguirá existiendo el riesgo de que personas con estas carencias queden nombradas en cargos de jueces, sin que nadie pueda realmente garantizar que en todos los casos estas personas mejorarán con el tiempo.

Ejecútese.

ARTÍCULO VII

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial presenta los detalles y nóminas de las personas que se inscribieron en el concurso CJS-01-2017, para integrar las listas de jueces suplentes categoría 1 en los siguientes despachos:

DESPACHO	
Lista # 2.	
496	JUZGADO TRANSITO CARTAGO
899	JUZGADO TRANSITO GRECIA
492	JUZGADO TRANSITO HATILLO
497	JUZGADO TRANSITO HEREDIA
494	JUZGADO TRANSITO I CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA
489	JUZGADO TRANSITO I CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE
498	JUZGADO TRANSITO I CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA
742	JUZGADO TRANSITO II CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA
174	JUZGADO TRANSITO II CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE
491	JUZGADO TRANSITO III CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE
495	JUZGADO TRANSITO III CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA (SAN RAMÓN)

500	JUZGADO TRANSITO PAVAS
607	JUZGADO TRANSITO PUNTARENAS

- Producto de concursos anteriores, los despachos de interés actualmente cuentan con listas de jueces suplentes, no obstante, han resultado insuficientes en virtud de que no completan la cantidad máxima requerida o algunas de las personas que las integran presentan otros compromisos laborales que les impiden desempeñar el cargo, por lo que se realizó una nueva convocatoria con el fin de ampliar dichas listas; es decir, las listas propuestas serán una ampliación a las ya existentes.
- Los despachos de interés, están integrados como se detalla a continuación, por lo tanto, de conformidad con el artículo 47 de la Ampliación al Reglamento de Carrera Judicial, se menciona la cantidad máxima de personas que se pueden recomendar para la lista principal; asimismo, de acuerdo con el artículo 53 y 54 de esa misma normativa, relacionados con la conformación de listas complementarias, se indica el máximo de nombramientos que pueden realizarse en ésta, misma a utilizarse en los casos en que no se pudiera hacer un nombramiento con base en la lista principal o la plantilla de Jueces Supernumerarios.

#	Despacho	Cantidad titulares	Pendientes por nombrar en lista principal y complementaria
496	JUZGADO TRANSITO CARTAGO	2	4/3
899	JUZGADO TRANSITO GRECIA	1	1/0
492	JUZGADO TRANSITO HATILLO	2	4/3
497	JUZGADO TRANSITO HEREDIA	4	10/9
494	JUZGADO TRANSITO I CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA	2	5/1
489	JUZGADO TRANSITO I CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE	5	8/15
498	JUZGADO TRANSITO I CIRCUITO JUDICIAL ZONA ATLANTICA	1	1/3
742	JUZGADO TRANSITO II CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA	1	0/1

174	JUZGADO TRANSITO II CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE	6	13/18
491	JUZGADO TRANSITO III CIRCUITO JUDICIAL SAN JOSE	2	3/5
495	JUZGADO TRANSITO III CIRCUITO JUDICIAL ALAJUELA (SAN RAMON)	1	1/0
500	JUZGADO TRANSITO PAVAS	2	5/4
607	JUZGADO TRANSITO PUNTARENAS	1	1/3

Los promedios que se consignan en la lista de oferentes para este concurso, se consultaron en el registro de elegibles con fecha de corte al 3 de noviembre de 2017.

Analizada la información anterior, **SE ACUERDA:** Hacer la designación preliminar de las y los siguientes candidatos en los despachos que se dirán:

1. Juzgado Tránsito Cartago # 496 Faltante 4 principal y 3 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0114180053	SOTO HERRERA, JUAN GABRIEL	JUEZ 3 Penal 73.9510 //		
2	0112640803	ESPINOZA JIMENEZ, DIEGO JOSE	JUEZ 3 Penal 75.8036 // JUEZ 1 Penal 75.8036 //		
3	0114210272	LEIVA MASIS, KEVIN	JUEZ 3 Penal 80.0486 // JUEZ 1 Penal 78.9712 // JUEZ 1 Laboral 78.9712 // JUEZ 1 Genérico 78.9712 // JUEZ 1 Familia 78.9712 // JUEZ 1 Civil 78.9712 //		

2. Juzgado Tránsito Grecia # 899 Faltante 1 principal

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
---	----------------	-----------------	--------------	----	---

Lista principal					
1	0112950377	BARRANTES ROJAS, WENDY MARIA	JUEZ 1 Penal 76.4642 // JUEZ 1 Laboral 76.4642 // JUEZ 1 Genérico 76.4642 // JUEZ 1 Familia 76.4642 // JUEZ 1 Civil 76.4642 //		

3. Juzgado Tránsito Hatillo # 492 Faltante 4 principal y 3 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0112640803	ESPINOZA JIMENEZ, DIEGO JOSE	JUEZ 3 Penal 75.8036 // JUEZ 1 Penal 75.8036 //		
2	0206710635	BOLAÑOS VILLALOBOS, SUSANA ANDREA	JUEZ 3 Penal 78.4450 // JUEZ 1 Penal 78.4450 //		
3	0114330888	JIMENEZ ALPIZAR JULIANA CRISTINA	JUEZ 3 Penal 78.4375 // JUEZ 1 Penal 78.2038 //		
4	0206440977	RAMIREZ HIDALGO, IVANIA MARIA	JUEZ 3 Penal 70.5985 // JUEZ 1 Penal 70.5985 //		

4. Juzgado Tránsito Heredia # 497 Faltante 10 principal y 9 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0114450971	CORTES SEGURA, DAVID FELIPE	JUEZ 1 Penal 77.4285 // JUEZ 1 Laboral 77.4285 // JUEZ 1 Genérico 77.4285 // JUEZ 1 Familia 77.4285 // JUEZ		

			1 Civil 77.4285 //		
2	0111310434	PORRAS VENEGAS, MARBELLY	JUEZ 3 Penal 70.0938 // JUEZ 1 Penal 70.0938 //		
3	0114130400	RIVERA GUTIERREZ, JORGE MANUEL	JUEZ 1 Penal 77.1125 //		
4	0206800217	UGALDE SALAZAR, LUISA MARIA	JUEZ 1 Penal 70.8200 //		
5	0113400671	PESSOA RODRIGUEZ, MARIANELA	JUEZ 1 Penal 76.3050 //		
6	0401600673	MURILLO JARA, TATIANA	JUEZ 1 Penal 89.6675 // JUEZ 1 Laboral 89.6675 // JUEZ 1 Genérico 89.6675 // JUEZ 1 Familia 89.6675 // JUEZ 1 Civil 89.6675 //		
7	0112740381	PORRAS CHINCHILLA, RANDALL ESTEBAN	JUEZ 1 Penal 75.9975 // JUEZ 1 Laboral 75.9975 // JUEZ 1 Genérico 75.9975 // JUEZ 1 Familia 75.9975 // JUEZ 1 Civil 76.0058 //		
8	0110920281	SOTO BARRANTES, ERICKA	JUEZ 1 Penal 75.9588 //		

5. Juzgado Tránsito I Circuito Judicial Alajuela # 494 Faltante 5 principal y 1 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista Principal					
1	0110650691	MARTINEZ GARBANZO, FERNANDO ENRIQUE	JUEZ 1 Penal 81.1397 // JUEZ 1 Laboral 81.1397 // JUEZ 1 Genérico 81.1397 // JUEZ 1 Familia 81.1397 // JUEZ 1 Civil 81.1397 //		
2	0112110144	CASTILLO BOLAÑOS, HAZEL PATRICIA	JUEZ 1 Penal 81.7721 // JUEZ		

			1 Laboral 77.6140 // JUEZ 1 Genérico 79.9168 // JUEZ 1 Familia 79.9168 // JUEZ 1 Civil 84.1721 //		
3	0206710635	BOLAÑOS VILLALOBOS, SUSANA ANDREA	JUEZ 3 Penal 78.4450 // JUEZ 1 Penal 78.4450 //		
4	0206580688	SOTO ALFARO, MARIA FERNANDA	JUEZ 1 Penal 76.7805 // JUEZ 1 Laboral 76.7805 // JUEZ 1 Genérico 76.7805 // JUEZ 1 Familia 76.7805 // JUEZ 1 Civil 76.7805 //		
5	0206440977	RAMIREZ HIDALGO , IVANIA MARIA	JUEZ 3 Penal 70.5985 // JUEZ 1 Penal 70.5985 //		

6. Juzgado Tránsito I Circuito Judicial San José #489 Faltante 8 principal y 15 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0114180053	SOTO HERRERA, JUAN GABRIEL	JUEZ 3 Penal 73.9510 //		
2	0303920493	CASTRO MARIN, MARIO ALONSO	JUEZ 1 Penal 74.8403 //		
3	0111990728	VALVERDE PHILLIPS, CARMEN LAURA	JUEZ 1 Penal 81.5094 // JUEZ 1 Laboral 81.5094 // JUEZ 1 Genérico 81.5094 // JUEZ 1 Familia 81.5094 // JUEZ 1 Civil 81.5094 //		
4	0112210852	CHAVES MORA, ANDRES ARTURO	JUEZ 1 Penal 82.5379 //		
5	0112640803	ESPINOZA JIMENEZ, DIEGO	JUEZ 3 Penal 75.8036 // JUEZ 1 Penal 75.8036 //		

7	0110200922	MADRIGAL HERNANDEZ, NANNETTE	JUEZ 3 Penal 74.1734 // JUEZ 1 Penal 74.1734 //		
8	0110210988	SEGURA DURAN, CINTHIA VANESSA	JUEZ 1 Penal 75.6828 // JUEZ 1 Laboral 75.6827 // JUEZ 1 Genérico 75.6827 // JUEZ 1 Familia 75.6827 // JUEZ 1 Civil 75.6827 //		

**7. Juzgado Tránsito I Circuito Judicial Zona Atlántica # 498
Faltante 1 principal y 3 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0113310232	MIRANDA MARCHENA, NATHALIE ARIANA	JUEZ 1 Penal 87.5819 // JUEZ 1 Laboral 80.4545 // JUEZ 1 Genérico 80.4545 // JUEZ 1 Familia 80.4545 // JUEZ 1 Civil 80.4545 //		
Lista complementaria					
1	0701930653	MARCHENA SERRANO, GREIVIN	JUEZ 3 Penal 78.5725 // JUEZ 1 Penal 78.5725 //		
2	0701740403	ROJAS TORRES, KARLA ISABEL	JUEZ 1 Penal 82.5938 //		

**8. Juzgado Tránsito II Circuito Judicial Alajuela #742 Faltante 1
complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista complementaria					
1	0206710635	BOLAÑOS VILLALOBOS, SUSANA ANDREA	JUEZ 3 Penal 78.4450 // JUEZ 1 Penal 78.4450 //		

**9. Juzgado Tránsito II Circuito Judicial San José # 174 Faltante
13 principal y 18 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0114180053	SOTO HERRERA, JUAN GABRIEL	JUEZ 3 Penal 73.9510 //		
2	0303920493	CASTRO MARIN, MARIO ALONSO	JUEZ 1 Penal 74.8403 //		
3	0112210852	CHAVES MORA, ANDRES ARTURO	JUEZ 1 Penal 82.5379 //		
4	0112640803	ESPINOZA JIMENEZ, DIEGO JOSE	JUEZ 3 Penal 75.8036 // JUEZ 1 Penal 75.8036 //		
6	0110200922	MADRIGAL HERNANDEZ, NANNETTE	JUEZ 3 Penal 74.1734 // JUEZ 1 Penal 74.1734 //		
7	0110210988	SEGURA DURAN, CINTHIA VANESSA	JUEZ 1 Penal 75.6828 // JUEZ 1 Laboral 75.6827 // JUEZ 1 Genérico 75.6827 // JUEZ 1 Familia 75.6827 // JUEZ 1 Civil 75.6827 //		
8	0113060888	MURCIA RIOS, SHIRLEY YISLEN	JUEZ 1 Penal 77.2704 // JUEZ 1 Laboral 77.2703 // JUEZ 1 Genérico 77.2703 // JUEZ 1 Familia 77.2703 // JUEZ 1 Civil 77.2703 //		
9	0115120225	HIDALGO HERNANDEZ, MAURICIO	JUEZ 1 Penal 76.1205 // JUEZ 1 Laboral 76.1205 // JUEZ 1 Genérico 76.1205 // JUEZ 1 Familia 76.1205 // JUEZ 1 Civil 76.1205 //		
10	0110590609	RODRIGUEZ SALAZAR, ANGIE VANESSA	JUEZ 1 Penal 75.4420 // JUEZ 1 Laboral 75.4420 // JUEZ 1 Genérico		

			75.4420 // JUEZ 1 Familia 75.4420 // JUEZ 1 Civil 75.4420 //		
11	0111890267	VARGAS QUESADA, BRENDA	JUEZ 1 Penal 75.5542 // JUEZ 1 Laboral 75.5541 // JUEZ 1 Genérico 75.5541 // JUEZ 1 Familia 75.5541 // JUEZ 1 Contencioso Administrativo 72.3047 // JUEZ 1 Civil 75.5541 //		
12	0114330888	JIMENEZ ALPIZAR, JULIANA CRISTINA	JUEZ 3 Penal 78.4375 // JUEZ 1 Penal 78.2038 //		
13	0112040123	VINDAS CAMPOS, JOHANA MARIA	JUEZ 1 Penal 76.7723 // JUEZ 1 Laboral 76.7723 // JUEZ 1 Genérico 76.7723 // JUEZ 1 Familia 76.7723 // JUEZ 1 Civil 76.7723 //		

**10. Juzgado Tránsito III Circuito Judicial San José # 491
Faltante 3 principal y 5 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0110670331	LUNA ALVARADO, GONZALO ALBERTO	JUEZ 3 Penal 70.1575 // JUEZ 1 Penal 81.1575//		
2	0112610898	BLANCO VALVERDE, CYNTHIA STEPHANIE	JUEZ 1 Penal 80.8872 // JUEZ 1 Laboral 80.8871 // JUEZ 1 Genérico 80.8871 // JUEZ 1 Familia 80.8871 // JUEZ 1 Civil 80.8871 //		
3	0114330888	JIMENEZ ALPIZAR, JULIANA CRISTINA	JUEZ 3 Penal 78.4375 // JUEZ		

			1 Penal 78.2038 //		
--	--	--	-----------------------	--	--

**11. Juzgado Tránsito III Circuito Judicial Alajuela (San Ramón) #
495 Faltante 1 principal**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0206630984	ZAMORAMENDEZ, JOSHUA	JUEZ 1 Penal 76.2383 // JUEZ 1 Laboral 76.2383 // JUEZ 1 Genérico 76.2383 // JUEZ 1 Familia 76.2383 // JUEZ 1 Civil 76.2383 //		

**12. Juzgado Tránsito Pavas #500 Faltante 5 principal y 4
complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0113950666	CAMPOS JIMENEZ, JOSE ALFREDO	JUEZ 1 Penal 75.0000 //		
2	0113090580	CORRALES TORRES, JENNY MARIA	JUEZ 1 Penal 74.7537 // JUEZ 1 Laboral 74.7537 // JUEZ 1 Genérico 74.7537 // JUEZ 1 Familia 74.7537 // JUEZ 1 Civil 74.7537 //		
3	0109650647	ESQUIVEL CAMPOS, GERMAN ALBERTO	JUEZ 1 Penal 74.7429 // JUEZ 1 Laboral 74.7429 // JUEZ 1 Genérico 74.7429 // JUEZ 1 Familia 74.7429 // JUEZ 1 Civil 74.1771 //		
4	0402030662	CHAVES VEGA, KARINA	JUEZ 1 Penal 75.4747 // JUEZ 1 Laboral		

			75.4747 // JUEZ 1 Genérico 75.4747 // JUEZ 1 Familia 75.4747 // JUEZ 1 Civil 75.4747 //		
5	0304020835	DITTEL SOLANO, FABIOLA	JUEZ 1 Penal 79.4738 //		

13. Juzgado Tránsito Puntarenas # 607 Faltante 1 principal y 3 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0503430497	VICTOR RODRIGUEZ, HAZEL ANDREA	JUEZ 1 Penal 79.0734 // JUEZ 1 Laboral 79.0733 // JUEZ 1 Genérico 79.0733 // JUEZ 1 Familia 79.0733 // JUEZ 1 Civil 79.0733 //		
Lista complementaria					
1	0111660844	CASTILLO ACUÑA, FRANCISCO JAVIER	JUEZ 1 Penal 75.3077 // JUEZ 1 Laboral 75.3076 // JUEZ 1 Genérico 75.3076 // JUEZ 1 Familia 75.3076 // JUEZ 1 Civil 75.3076 //		
2	0113020359	LARA FALLAS, CESAR WILLIAM	JUEZ 3 Penal 79.0983 // JUEZ 1 Penal 79.0983 //		
3	0114170848	OBANDO HIDALGO, VERONICA MARIA	JUEZ 3 Penal 80.0334 // JUEZ 1 Penal 80.0335		

Observaciones:

- a) Las propuestas se realizaron de conformidad con lo estipulado en los artículos 47, 53 y 54 del Reglamento de Carrera Judicial, relativo a

la cantidad máxima de juezas y jueces que pueden recomendarse para la lista principal y lista complementaria.

- b) Se tomó en consideración lo acordado en la sesión del Consejo de la Judicatura del 03 de setiembre del 2014, artículo II, que indica:

“Modificar lo dispuesto en la sesión CJ-24-06 celebrada el 03 de octubre del año 2006 artículo II y limitar las posibilidades de nombramiento como juezas y jueces suplentes, a cinco despachos por participante, para la categoría de juez (a) 1 y 2, siempre y cuando no ocupen puestos en propiedad, salvo aquellos casos excepcionales, que serán valorados por este Consejo al momento de conocer las propuestas de nombramiento de una determinada oficina, incluyendo los nombramientos realizados productos de otros concursos donde el interesado hubiere participado”. **Lo anterior incluye nombramientos realizados, producto de otros concursos.**

- c) Previamente a remitir las presentes propuestas al Consejo Superior, comuníquese este acuerdo a los participantes del concurso, para que en el término de cinco días, después de recibida la comunicación, manifiesten lo que a bien tengan.

- d) De acuerdo con lo estipulado en el artículo 33 del Estatuto de Servicio Judicial, no se consideraron en estas propuestas a aquellos candidatos que se encuentren en período de prueba.

- e) Los oferentes que resulten nombrados en el presente concurso y que se encuentren ocupando cargos en plazas extraordinarias, solo podrán ser llamados a realizar sustituciones una vez que haya finalizado su nombramiento en las plazas bajo la condición señalada.

- f) La Circular N° 245-2014, emitida por la Secretaría General de la Corte fechada 13 de noviembre del 2014, establece que, entre otros, que los nombramientos de jueces y juezas suplentes, o de quienes deban cubrir una vacante temporal, que se realice sin concurso, se dará prioridad a las personas elegibles, conforme a quien tenga mejor nota, en primer orden en la categoría y materia que tramite el

despacho y en segundo orden las elegibilidades en otras categorías y materias, y haya tenido un adecuado desempeño en el ejercicio del cargo.

g) Analizadas las propuestas señaladas, las personas oferentes que ostenten un resultado de recomendados con observaciones en las evaluaciones médicas, trabajo social y psicología, deberán aplicar un proceso de seguimiento con el propósito de fortalecer áreas de mejoras, superando las brechas, acordes con el perfil del puesto. Dicho seguimiento se llevará a cabo por parte de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial.

La integrante Jenny Quirós Camacho, se aparta del criterio de la mayoría y externa lo siguiente:

"Concuerdo en que las profesionales contratadas para llevar a cabo el seguimiento de jueces con resultado negativo y con brecha en la evaluación interdisciplinaria, presentaron un proyecto organizado de acuerdo a lo solicitado por la jerarquía. No obstante, me parece que es necesario que la jerarquía se plantee algunos aspectos de interés institucional que de seguido se describen:

1. Una política institucional de idoneidad consecuente y sistémica

El Poder Judicial costarricense ha adoptado un sistema de evaluación por competencias para determinar la idoneidad de los aspirantes a jueces.

Se supone que el sistema de evaluación de aspirantes a jueces fue consensuado y cuidadosamente determinado como producto de talleres participativos en los que fueron tomados en cuenta aquellos valores y aspiraciones de una justicia democrática.

Aspectos como la Independencia judicial, la visión democrática, la imparcialidad y la transparencia son valores respecto de los cuales no se puede transar.

Es por ello que, desde mi punto de vista, si un aspirante a juez obtiene una recomendación negativa del área de psicología en estos aspectos, mal haría la jerarquía al nombrarlo. Lamentablemente se han estado nombrando unos pocos jueces con criterio negativo o con brecha en estos aspectos.

Por ello ahora se solicita que se implemente todo un sistema para dar seguimiento a estos jueces que fueron nombrados a pesar del criterio negativo del área de psicología.

Desde el punto de vista lógico formal, si quisiéramos ser consecuentes con la decisión que tomó el Poder Judicial al adoptar un sistema de evaluación por competencias para determinar la idoneidad de los aspirantes a jueces, obviamente no se debería nombrar a las personas que obtienen un resultado negativo en estos aspectos.

2. El costo presupuestario y de recursos

Resulta muy gravoso desde el punto de vista presupuestario que la jerarquía nombre a estas personas que desde el área de psicología no son idóneos o tienen brecha, y que luego tenga que destinar recursos para dar seguimiento a estos jueces sobre todo en aquellos casos en que sí existió la opción de haber nombrado a otras personas con resultados positivos en esta área.

Obsérvese que para cumplir con el seguimiento que se solicita, se está nombrando a tres nuevos profesionales para hacer este nuevo trabajo: Una doctora, una psicóloga y una trabajadora social.

En la reunión celebrada por este Consejo con dichas profesionales, indicaron que el seguimiento que darían constaría en primer lugar de un diagnóstico. Es decir, tendríamos que ya habría un diagnóstico de que el aspirante a juez es negativo y luego habría que empezar por hacer otro diagnóstico.

Desde mi punto de vista, antes de incurrir en semejante gasto, se debería evaluar la manera de evitar que existen más nombramientos de este tipo, y en ese sentido, habría que plantearse varios aspectos que de seguido se exponen:

3. Aspectos que deben ser mejorados para garantizar el equilibrio entre la idoneidad del juez y la consideración de situaciones humanas pasajeras.

Desde mi punto de vista, la forma en que la jerarquía que nombra a los jueces recibe el resultado de las valoraciones interdisciplinarias no le permite realmente enriquecer su decisión en los casos en que la recomendación es negativa.

En efecto, la conclusión se presenta de manera maniquea como positiva o negativa. No más. Me parece que sería de mucha ayuda si por lo menos la jerarquía pudiera saber por separado la conclusión del área de psicología, la de trabajo social, y la del área médica. O bien, al menos conocer en cuál de estas áreas es que se encuentra la debilidad.

Por otra parte, debería también indicarse si la situación que determina el resultado negativo del aspirante a juez puede deberse a una situación transitoria que se puede componer con un seguimiento como el que se pretende, o bien si se trata de problemas relacionados con historia de vida o con rasgos de personalidad permanentes de difícil solución. Todo ello, a efecto de que la jerarquía pueda tomar decisiones más informadas. SEGUN LA REUNIÓN QUE ESTE CONSEJO SOSTUVO CON LAS PROFESIONALES NUEVAS CONTRATADAS, TODO ELLO ES POSIBLE REALIZARLO.

Es muy importante tomar en cuenta que en el área de psicología generalmente se indica que los resultados de un tratamiento o seguimiento funcionan si el paciente acepta voluntariamente la terapia. En el caso de seguimiento a jueces que tienen un resultado negativo en el área psicológica habría que plantearse si el sistema de seguimiento que se pretende se concibe como un sistema asistencial en forma de terapia, o si se trata de un sistema de seguimiento investigativo para motivar causas disciplinarias que puedan terminar en despidos cuando el juez nombrado no se mejora.

Como puede observarse, en cualquiera de los casos el sistema ofrece problemas: Si se trata de un sistema asistencial de terapia, debería ser VOLUNTARIO. Si se trata de un sistema investigativo disciplinario ya la institución cuenta con órganos que llevan a cabo estas tareas.

En honor a la verdad, la forma de entregar el resultado de las evaluaciones interdisciplinarias a la jerarquía que hace nombramientos, debería permitirles NO NOMBRAR a aquellas personas que tienen mal resultado en aspectos tan básicos para la misión institucional como son la Independencia judicial, la visión democrática, la imparcialidad y la transparencia debido al menos a situaciones que no son transitorias. Mientras ello no se corrija, seguirá existiendo el riesgo de que personas con estas carencias queden nombradas en cargos de jueces, sin que nadie pueda realmente garantizar que en todos los casos estas personas mejorarán con el tiempo.

Ejecútese.

ARTÍCULO VIII

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial presenta los detalles y nóminas de las personas que se inscribieron en el concurso CJS-02-2017, para integrar las listas de jueces suplentes categoría 2 en los siguientes despachos:

DESPACHO	
Lista #1.	
564	JUZGADO EJECUCION DE LA PENA CARTAGO
1170	JUZGADO SEGUNDO ESPECIALIZADO DE COBRO I C.J. SAN JOSE
1338	JUZGADO TERCERO ESPECIALIZADO DE COBRO I C. J. SAN JOSE
1154	JUZGADO EJECUCION DE LA PENA ZONA ATLANTICA, SEDE GUAPILES
1012	JUZGADO ESPECIALIZADO DE COBRO II C.J. SAN JOSE
1183	JUZGADO EJECUCIÓN DE LA PENA CARTAGO, SEDE ZONA SUR
198	JUZGADO EJECUCION DE LA PENA SAN JOSE
915	JUZGADO EJECUCION DE LAS SANCIONES PENALES JUVENILES
549	JUZGADO EJECUCION DE LA PENA ALAJUELA
589	JUZGADO EJECUCION DE LA PENA PUNTARENAS
1164	JUZGADO ESPECIALIZADO DE COBRO CARTAGO

- Producto de concursos anteriores, los despachos de interés actualmente cuentan con listas de jueces suplentes, no obstante, han resultado insuficientes en virtud de que no completan la cantidad máxima requerida o algunas de las personas que las integran presentan otros compromisos laborales que les impiden desempeñar el cargo, por lo que se realizó una nueva convocatoria con el fin de ampliar dichas listas; es decir, las listas propuestas serán una ampliación a las ya existentes.
- Los despachos de interés, están integrados como se detalla a continuación, por lo tanto, de conformidad con el artículo 47 de la Ampliación al Reglamento de Carrera Judicial, se menciona la cantidad máxima de personas que se pueden recomendar para la lista principal; asimismo, de acuerdo con el artículo 53 y 54 de esa misma normativa, relacionados con la conformación de listas

complementarias, se indica el máximo de nombramientos que pueden realizarse en ésta, misma a utilizarse en los casos en que no se pudiera hacer un nombramiento con base en la lista principal o la plantilla de Jueces Supernumerarios.

#	Despacho	Cantidad titulares	Pendientes por nombrar en lista principal y complementaria
564	JUZGADO EJECUCION DE LA PENA CARTAGO	1	3
1170	JUZGADO SEGUNDO ESPECIALIZADO DE COBRO I C.J. SAN JOSE	7	13/15
1338	JUZGADO TERCERO ESPECIALIZADO DE COBRO I C. J. SAN JOSE	8	5/24
1154	JUZGADO EJECUCION DE LA PENA ZONA ATLANTICA, SEDE GUAPILES	1	1
1012	JUZGADO ESPECIALIZADO DE COBRO II C.J. SAN JOSE	25	23/75
1183	JUZGADO EJECUCIÓN DE LA PENA CARTAGO, SEDE ZONA SUR	1	3/2
198	JUZGADO EJECUCION DE LA PENA SAN JOSE	5	12/11
915	JUZGADO EJECUCION DE LAS SANCIONES PENALES JUVENILES	3	4/3
549	JUZGADO EJECUCION DE LA PENA ALAJUELA	5	10/9
589	JUZGADO EJECUCION DE LA PENA PUNTARENAS	1	1/2
1164	JUZGADO ESPECIALIZADO DE COBRO CARTAGO	5	4/14

- Los promedios que se consignan en la lista de oferentes para este concurso, se consultaron en el registro de elegibles con fecha de corte al 15 de marzo de 2017.

Analizada la información anterior, **SE ACUERDA:** Hacer la designación preliminar de las y los siguientes candidatos en los despachos que se dirán:

1. Juzgado Ejecución de la Pena Cartago#564 Faltante 3 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista complementaria					
1	0304090778	ORTEGA MONGE, GABRIEL DE JESUS	JUEZ 3 Penal 75.3486 // JUEZ 2 Ejecución de la Pena 82.8458 // JUEZ 1 Penal 75.3486 //		
2	0603880773	MORA GUTIERREZ, FERNANDO	JUEZ 3 Penal 79.4868 // JUEZ 2 Ejecución de la Pena 77.4549 // JUEZ 1 Penal 77.7563 //		

**2. Juzgado Segundo Especializado De Cobro I C.J. San Jose #1170
Faltante 13 principal y 15 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0112110144	CASTILLO BOLAÑOS, HAZEL PATRICIA	JUEZ 1 Penal 81.7721 // JUEZ 1 Laboral 77.6140 // JUEZ 1 Genérico 79.9168 // JUEZ 1 Familia 79.9168 // JUEZ 1 Civil 84.1721 //		
2	0110650691	MARTINEZ GARBANZO, FERNANDO ENRIQUE	JUEZ 1 Penal 81.1397 // JUEZ 1 Laboral 81.1397 // JUEZ 1 Genérico 81.1397 // JUEZ 1 Familia 81.1397 // JUEZ 1 Contencioso Administrativo 74.8286 // JUEZ 1 Civil 81.1397 //		
3	0114610372	REBELO ORELLANA, JULIO DAVID	JUEZ 3 Laboral 81.8553 // JUEZ 1 Penal 78.4505 // JUEZ 1 Laboral 78.4505 // JUEZ 1		

			Genérico 78.4505 // JUEZ 1 Familia 78.4505 // JUEZ 1 Civil 78.4505 //		
4	0107200430	MONGE BLANCO, GERARDO MARCELO	JUEZ 3 Civil 71.0450 // JUEZ 1 Civil 78.3866 //		
5	0112040123	VINDAS CAMPOS, JOHANA MARIA	JUEZ 1 Penal 76.7723 // JUEZ 1 Laboral 76.7723 // JUEZ 1 Genérico 76.7723 // JUEZ 1 Familia 76.7723 // JUEZ 1 Civil 76.7723 //		
6	0111520106	NAVARRO ZAMORA, ZARY CECILIA	JUEZ 1 Civil 76.5590 //		
7	0110980309	CHAVES LEDEZMA, ALONSO	JUEZ 1 Penal 76.2325 // JUEZ 1 Laboral 76.2325 // JUEZ 1 Genérico 76.2325 // JUEZ 1 Familia 76.2325 // JUEZ 1 Civil 76.2325 //		
8	0115120225	HIDALGO HERNANDEZ, MAURICIO	JUEZ 1 Penal 76.1205 // JUEZ 1 Laboral 76.1205 // JUEZ 1 Genérico 76.1205 // JUEZ 1 Familia 76.1205 // JUEZ 1 Civil 76.1205 //		
9	0110210988	SEGURA DURAN, CINTHIA VANESSA	JUEZ 1 Penal 75.6828 // JUEZ 1 Laboral 75.6827 // JUEZ 1 Genérico 75.6827 // JUEZ 1 Familia 75.6827 // JUEZ 1 Civil 75.6827 //		
10	0111890267	VARGAS QUESADA, BRENDA DE LOS	JUEZ 1 Penal 75.5542 // JUEZ		

		ANGELE	1 Laboral 75.5541 // JUEZ 1 Genérico 75.5541 // JUEZ 1 Familia 75.5541 // JUEZ 1 Civil 75.5541 //		
11	0110590609	RODRIGUEZ SALAZAR, ANGIE VANESSA	JUEZ 1 Penal 75.4420 // JUEZ 1 Laboral 75.4420 // JUEZ 1 Genérico 75.4420 // JUEZ 1 Familia 75.4420 // JUEZ 1 Civil 75.4420 //		
12	0113090580	CORRALES TORRES, JENNY MARIA	JUEZ 1 Penal 74.7537 // JUEZ 1 Laboral 74.7537 // JUEZ 1 Genérico 74.7537 // JUEZ 1 Familia 74.7537 // JUEZ 1 Civil 74.7537 //		
13	0110080316	SANARRUSIA GOMEZ, HENRY STEVEN	JUEZ 1 Civil 72.3219 //		

**3. Juzgado Tercero Especializado de cobro I Circuito de San José #1338
Faltante 5 principal y 24 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0107200430	MONGE BLANCO, GERARDO MARCELO	JUEZ 3 Civil 71.0450 // JUEZ 1 Civil 78.3866 //		
2	0114610372	REBELO ORELLANA, JULIO DAVID	JUEZ 3 Laboral 81.8553 // JUEZ 1 Penal 78.4505 // JUEZ 1 Laboral 78.4505 // JUEZ 1 Genérico 78.4505 // JUEZ 1 Familia		

			78.4505 // JUEZ 1 Civil 78.4505 //		
3	0112040123	VINDAS CAMPOS, JOHANA MARIA	JUEZ 1 Penal 76.7723 // JUEZ 1 Laboral 76.7723 // JUEZ 1 Genérico 76.7723 // JUEZ 1 Familia 76.7723 // JUEZ 1 Civil 76.7723 //		
4	0304210826	MARTINEZ ZUÑIGA, VICTOR HUGO	JUEZ 1 Civil 79.1808 //		

4. Juzgado Ejecución de la Pena Zona Atlántica, sede Guápiles(Pococí)#1338 Faltante 1 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista Complementaria					
1	0702090212	MAXWELL MITCHELL, TEYSHA	JUEZ 2 Ejecucion de la Pena 73.8688 //		

5. Juzgado Especializado de Cobro II C.J. San Jose#1154 Faltante 23 principal y 75 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista Principal					
1	0110980309	CHAVES LEDEZMA, ALONSO	JUEZ 1 Penal 76.2325 // JUEZ 1 Laboral 76.2325 // JUEZ 1 Genérico 76.2325 // JUEZ 1 Familia 76.2325 // JUEZ 1 Civil 76.2325 //		
2	0503430497	VICTOR RODRIGUEZ, HAZEL	JUEZ 1 Penal 79.0734 // JUEZ		

		ANDREA	1 Laboral 79.0733 // JUEZ 1 Genérico 79.0733 // JUEZ 1 Familia 79.0733 // JUEZ 1 Civil 79.0733 //		
4	0111990728	VALVERDE PHILLIPS, CARMEN LAURA	JUEZ 1 Penal 81.5094 // JUEZ 1 Laboral 81.5094 // JUEZ 1 Genérico 81.5094 // JUEZ 1 Familia 81.5094 // JUEZ 1 Civil 81.5094 //		
6	0114210272	LEIVA MASIS, KEVIN DE LOS ANGELES	JUEZ 3 Penal 80.0486 // JUEZ 1 Penal 78.9712 // JUEZ 1 Laboral 78.9712 // JUEZ 1 Genérico 78.9712 // JUEZ 1 Familia 78.9712 // JUEZ 1 Civil 78.9712 //		
7	0114610372	REBELO ORELLANA, JULIO DAVID	JUEZ 3 Laboral 81.8553 // JUEZ 1 Penal 78.4505 // JUEZ 1 Laboral 78.4505 // JUEZ 1 Genérico 78.4505 // JUEZ 1 Familia 78.4505 // JUEZ 1 Civil 78.4505 //		
8	0107200430	MONGE BLANCO, GERARDO MARCELO	JUEZ 3 Civil 71.0450 // JUEZ 1 Civil 78.3866 //		
9	0114450971	CORTES SEGURA, DAVID FELIPE	JUEZ 1 Penal 77.4285 // JUEZ 1 Laboral 77.4285 // JUEZ		

			1 Genérico 77.4285 // JUEZ 1 Familia 77.4285 // JUEZ 1 Civil 77.4285 //		
10	0115120225	HIDALGO HERNANDEZ, MAURICIO	JUEZ 1 Penal 76.1205 // JUEZ 1 Laboral 76.1205 // JUEZ 1 Genérico 76.1205 // JUEZ 1 Familia 76.1205 // JUEZ 1 Civil 76.1205 //		
11	0112950377	BARRANTES ROJAS, WENDY MARIA	JUEZ 1 Penal 76.4642 // JUEZ 1 Laboral 76.4642 // JUEZ 1 Genérico 76.4642 // JUEZ 1 Familia 76.4642 // JUEZ 1 Civil 76.4642 //		
12	0110850402	UGALDE CASTILLO, SANTIAGO	JUEZ 1 Civil 72.8417 //		
13	0503410810	ARCE MATARRITA, INGRID MARCELA	JUEZ 1 Civil 73.6555 //		

**6. Juzgado Ejecución de la Pena Cartago, Sede Zona Sur#1012 Faltante
3 principal y 2 complementaria**

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0109040863	BARRANTES MARIN, IRENE DE LA TRINIDAD	JUEZ 2 Ejecución de la Pena 85.8380 //		
2	0304090778	ORTEGA MONGE, GABRIEL DE JESUS	JUEZ 3 Penal 75.3486 // JUEZ 2 Ejecución de la Pena 82.8458		

			// JUEZ 1 Penal 75.3486 //		
3	0702090212	MAXWELL MITCHELL, TEYSHA	JUEZ 2 Ejecución de la Pena 73.8688 //		

7. Juzgado Ejecución de la Pena San Jose #198 Faltante 12 principal y 11 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0603250379	BARRANTES DIAZ, LAURA MARIA	JUEZ 2 Ejecución de la Pena 87.6403 //		
2	0109090573	ULATE TORRES, HEIDI	JUEZ 3 Penal 86.3812 // JUEZ 2 Ejecución de la Pena 85.7424 // JUEZ 1 Penal 82.6313 //		
3	0111570038	VALVERDE SOLIS, YENSY MARIA	JUEZ 2 Ejecución de la Pena 81.4177 //		
4	0109950922	ESCAMILLA LOPEZ, BREINER VIDAL	JUEZ 2 Ejecución de la Pena 71.4338 // JUEZ 1 Penal 77.0421 //		
5	0109040863	BARRANTES MARIN, IRENE DE LA TRINIDAD	JUEZ 2 Ejecución de la Pena 85.8380 //		
6	0114380402	HERRERA BONILLA, MARIA JESUS	JUEZ 3 Penal 78.7263 // JUEZ 1 Penal 78.7263 //		
7	0114610372	REBELO ORELLANA, JULIO DAVID	JUEZ 3 Laboral 81.8553 // JUEZ 1 Penal 78.4505 // JUEZ 1 Laboral 78.4505 // JUEZ 1 Genérico 78.4505 // JUEZ 1 Familia		

			78.4505 // JUEZ 1 Civil 78.4505 //		
8	0112640803	ESPINOZA JIMENEZ, DIEGO JOSE	JUEZ 3 Penal 75.8036 // JUEZ 1 Penal 75.8036 //		
9	0114760154	SOTO JOHANSON, MARIA CAROLINA	JUEZ 1 Penal 75.6845 // JUEZ 1 Laboral 75.6845 // JUEZ 1 Genérico 75.6845 // JUEZ 1 Familia 75.6845 // JUEZ 1 Civil 75.6845 //		

8. Juzgado Ejecución de las Sanciones Penales Juveniles#915 Faltante 4 principal y 3 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0603250379	BARRANTES DIAZ, LAURA MARIA	JUEZ 2 Ejecución de la Pena 87.6403 //		
2	0108650083	MONTERO GONZALEZ, YADIRA PATRICIA	JUEZ 3 Penal Juvenil 83.1974 // JUEZ 3 Familia y Penal Juvenil 83.1974 // JUEZ 3 Familia 83.1974 // JUEZ 1 Penal Juvenil 80.9557 // JUEZ 1 Familia 83.1974 //		

9. Juzgado Ejecución de la Pena Alajuela#549 Faltante 10 principal y 9 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					

1	0109090573	ULATE TORRES, HEIDI	JUEZ 3 Penal 86.3812 // JUEZ 2 Ejecución de la Pena 85.7424 // JUEZ 1 Penal 82.6313 //		
2	0603250379	BARRANTES DIAZ, LAURA MARIA	JUEZ 2 Ejecución de la Pena 87.6403 //		
3	0109950922	ESCAMILLA LOPEZ, BREINER VIDAL	JUEZ 2 Ejecución de la Pena 71.4338 // JUEZ 1 Penal 77.0421 //		
4	0702090212	MAXWELL MITCHELL, TEYSHA	JUEZ 2 Ejecución de la Pena 73.8688 //		
5	0109040863	BARRANTES MARIN, IRENE DE LA TRINIDAD	JUEZ 2 Ejecución de la Pena 85.8380 //		
6	0114760154	SOTO JOHANSON, MARIA CAROLINA	JUEZ 1 Penal 75.6845 // JUEZ 1 Laboral 75.6845 // JUEZ 1 Genérico 75.6845 // JUEZ 1 Familia 75.6845 // JUEZ 1 Civil 75.6845 //		

10. Juzgado Ejecución de la Pena Puntarenas #915 Faltante 1 principal y 2 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0603250379	BARRANTES DIAZ, LAURA MARIA	JUEZ 2 Ejecución de la Pena 87.6403 //		
Lista Complementaria					
1	0109090573	ULATE TORRES, HEIDI	JUEZ 3 Penal 86.3812 // JUEZ 2 Ejecución de la Pena 85.7424 // JUEZ 1 Penal		

			82.6313 //		
2	0109950922	ESCAMILLA LOPEZ, BREINER VIDAL	JUEZ 2 Ejecución de la Pena 71.4338 // JUEZ 1 Penal 77.0421 //		

11. Juzgado Especializado de Cobro Cartago #1164 Faltante 4 principal y 14 complementaria

#	Identificación	Nombre Completo	Elegibilidad	UI	Anotaciones disciplinarias y Ministerio Público
Lista principal					
1	0303650151	GOMEZ MARIN, MARIA DEL PILAR	JUEZ 2 Ejecución de la Pena 94.3077 // JUEZ 1 Penal 84.5133 // JUEZ 1 Laboral 84.5133 // JUEZ 1 Genérico 84.5133 // JUEZ 1 Familia 84.5133 // JUEZ 1 Civil 84.5133 //		
2	0110350810	ZUÑIGA UGARTE, YESENIA AUXILIADORA	JUEZ 1 Penal 83.4981 // JUEZ 1 Laboral 83.4980 // JUEZ 1 Genérico 83.4980 // JUEZ 1 Familia 83.5036 // JUEZ 1 Civil 83.4980 //		
3	0112050338	HIDALGO AVILA, HELLEN MARIA	JUEZ 3 Laboral 85.9474 // JUEZ 1 Penal 82.3474 // JUEZ 1 Laboral 86.0974 // JUEZ 1 Genérico 82.3474 // JUEZ 1 Familia 82.3474 // JUEZ 1 Contencioso Administrativo 72.8401 // JUEZ		

			1 Civil 82.3474 //		
4	0107200430	MONGE BLANCO, GERARDO MARCELO	JUEZ 3 Civil 71.0450 // JUEZ 1 Civil 78.3866 //		

Observaciones:

a) Las propuestas se realizaron de conformidad con lo estipulado en los artículos 47, 53 y 54 del Reglamento de Carrera Judicial, relativo a la cantidad máxima de juezas y jueces que pueden recomendarse para la lista principal y lista complementaria.

b) Se tomó en consideración lo acordado en la sesión del Consejo de la Judicatura del 03 de setiembre del 2014, artículo II, que indica:

“Modificar lo dispuesto en la sesión CJ-24-06 celebrada el 03 de octubre del año 2006 artículo II y limitar las posibilidades de nombramiento como juezas y jueces suplentes, a cinco despachos por participante, para la categoría de juez (a) 1 y 2, siempre y cuando no ocupen puestos en propiedad, salvo aquellos casos excepcionales, que serán valorados por este Consejo al momento de conocer las propuestas de nombramiento de una determinada oficina, incluyendo los nombramientos realizados productos de otros concursos donde el interesado hubiere participado”. **Lo anterior incluye nombramientos realizados, producto de otros concursos.**

c) Previamente a remitir las presentes propuestas al Consejo Superior, comuníquese este acuerdo a los participantes del concurso, para que en el término de cinco días, después de recibida la comunicación, manifiesten lo que a bien tengan.

d) De acuerdo con lo estipulado en el artículo 33 del Estatuto de Servicio Judicial, no se consideraron en estas propuestas a aquellos candidatos que se encuentren en período de prueba.

e) Los oferentes que resulten nombrados en el presente concurso y que se encuentren ocupando cargos en plazas extraordinarias, solo podrán ser llamados a realizar sustituciones una vez que haya finalizado su nombramiento en las plazas bajo la condición señalada.

f) La Circular N° 245-2014, emitida por la Secretaría General de la Corte fechada 13 de noviembre del 2014, establece que, entre otros, que los nombramientos de jueces y juezas suplentes, o de quienes deban cubrir una vacante temporal, que se realice sin concurso, se dará prioridad a las personas elegibles, conforme a quien tenga mejor nota, en primer orden en la categoría y materia que tramite el despacho y en segundo orden las elegibilidades en otras categorías y materias, y haya tenido un adecuado desempeño en el ejercicio del cargo.

g) Analizadas las propuestas señaladas, las personas oferentes que ostenten un resultado de recomendados con observaciones en las evaluaciones médicas, trabajo social y psicología, deberán aplicar un proceso de seguimiento con el propósito de fortalecer áreas de mejoras, superando las brechas, acordes con el perfil del puesto. Dicho seguimiento se llevará a cabo por parte de la Sección Administrativa de la Carrera Judicial.

La integrante Jenny Quirós Camacho, se aparta del criterio de la mayoría y externa lo siguiente:

"Concuerdo en que las profesionales contratadas para llevar a cabo el seguimiento de jueces con resultado negativo y con brecha en la evaluación interdisciplinaria, presentaron un proyecto organizado de acuerdo a lo solicitado por la jerarquía. No obstante, me parece que es necesario que la jerarquía se plantee algunos aspectos de interés institucional que de seguido se describen:

1. Una política institucional de idoneidad consecuente y sistémica

El Poder Judicial costarricense ha adoptado un sistema de evaluación por competencias para determinar la idoneidad de los aspirantes a jueces.

Se supone que el sistema de evaluación de aspirantes a jueces fue consensuado y cuidadosamente determinado como producto de talleres participativos en los que fueron tomados en cuenta aquellos valores y aspiraciones de una justicia democrática.

Aspectos como la Independencia judicial, la visión democrática, la imparcialidad y la transparencia son valores respecto de los cuales no se puede transar.

Es por ello que, desde mi punto de vista, si un aspirante a juez obtiene una recomendación negativa del área de psicología en estos aspectos, mal haría la jerarquía al nombrarlo. Lamentablemente se han estado nombrando unos pocos jueces con criterio negativo o con brecha en estos aspectos.

Por ello ahora se solicita que se implemente todo un sistema para dar seguimiento a estos jueces que fueron nombrados a pesar del criterio negativo del área de psicología.

Desde el punto de vista lógico formal, si quisiéramos ser consecuentes con la decisión que tomó el Poder Judicial al adoptar un sistema de evaluación por competencias para determinar la idoneidad de los aspirantes a jueces, obviamente no se debería nombrar a las personas que obtienen un resultado negativo en estos aspectos.

2. El costo presupuestario y de recursos

Resulta muy gravoso desde el punto de vista presupuestario que la jerarquía nombre a estas personas que desde el área de psicología no son idóneos o tienen brecha, y que luego tenga que destinar recursos para dar seguimiento a estos jueces sobre todo en aquellos casos en que sí existió la opción de haber nombrado a otras personas con resultados positivos en esta área.

Obsérvese que para cumplir con el seguimiento que se solicita, se está nombrando a tres nuevos profesionales para hacer este nuevo trabajo: Una doctora, una psicóloga y una trabajadora social.

En la reunión celebrada por este Consejo con dichas profesionales, indicaron que el seguimiento que darían constaría en primer lugar de un diagnóstico. Es decir, tendríamos que ya habría un diagnóstico de que el aspirante a juez es negativo y luego habría que empezar por hacer otro diagnóstico.

Desde mi punto de vista, antes de incurrir en semejante gasto, se debería evaluar la manera de evitar que existen más nombramientos de este tipo, y en ese sentido, habría que plantearse varios aspectos que de seguido se exponen:

3. Aspectos que deben ser mejorados para garantizar el equilibrio entre la idoneidad del juez y la consideración de situaciones humanas pasajeras.

Desde mi punto de vista, la forma en que la jerarquía que nombra a los jueces recibe el resultado de las valoraciones interdisciplinarias no le permite realmente enriquecer su decisión en los casos en que la recomendación es negativa.

En efecto, la conclusión se presenta de manera maniquea como positiva o negativa. No más. Me parece que sería de mucha ayuda si por lo menos la jerarquía pudiera saber por separado la conclusión del área de psicología, la de trabajo social, y la del área médica. O bien, al menos conocer en cuál de estas áreas es que se encuentra la debilidad.

Por otra parte, debería también indicarse si la situación que determina el resultado negativo del aspirante a juez puede deberse a una situación transitoria que se puede componer con un seguimiento como el que se pretende, o bien si se trata de problemas relacionados con historia de vida o con rasgos de personalidad permanentes de difícil solución. Todo ello, a efecto de que la jerarquía pueda tomar decisiones más informadas. SEGUN LA REUNIÓN QUE ESTE CONSEJO SOSTUVO CON LAS PROFESIONALES NUEVAS CONTRATADAS, TODO ELLO ES POSIBLE REALIZARLO.

Es muy importante tomar en cuenta que en el área de psicología generalmente se indica que los resultados de un tratamiento o seguimiento funcionan si el paciente acepta voluntariamente la terapia. En el caso de seguimiento a jueces que tienen un resultado negativo en el área psicológica habría que plantearse si el sistema de seguimiento que se pretende se concibe como un sistema asistencial en forma de terapia, o si se trata de un sistema de seguimiento investigativo para motivar causas disciplinarias que puedan terminar en despidos cuando el juez nombrado no se mejora.

Como puede observarse, en cualquiera de los casos el sistema ofrece problemas: Si se trata de un sistema asistencial de terapia, debería ser VOLUNTARIO. Si se trata de un sistema investigativo disciplinario ya la institución cuenta con órganos que llevan a cabo estas tareas.

En honor a la verdad, la forma de entregar el resultado de las evaluaciones interdisciplinarias a la jerarquía que hace nombramientos, debería permitirles NO NOMBRAR a aquellas personas que tienen mal resultado en aspectos tan básicos para

la misión institucional como son la Independencia judicial, la visión democrática, la imparcialidad y la transparencia debido al menos a situaciones que no son transitorias. Mientras ello no se corrija, seguirá existiendo el riesgo de que personas con estas carencias queden nombradas en cargos de jueces, sin que nadie pueda realmente garantizar que en todos los casos estas personas mejorarán con el tiempo. ***Ejecútese.***