

ACTA CONSEJO DE LA JUDICATURA
SESIÓN CJ-045-2018

Sesión ordinaria del 28 de noviembre de dos mil dieciocho con la participación del magistrado Orlando Aguirre Gómez, Dr. Gary Amador Badilla, Máster Damaris Vargas Vásquez, Dra. Jenny Quirós Camacho, Licda. Ileana Guillén Rodríguez y la colaboración de la máster Lucrecia Chaves Torres de la Dirección de Gestión Humana.

ARTÍCULO I

Aprobación del acta CJ-044-2018 del 14 de noviembre de 2018.

ARTÍCULO II

De conformidad con la guía de evaluación, aprobada por este Consejo en la sesión CJ-08-97 del 29 de abril de 1997. La Sección Administrativa de la Carrera Judicial, remite las siguientes propuestas de modificaciones de promedios:

EXPERIENCIA: De conformidad con el artículo 38 del Reglamento de Carrera Judicial, se realiza el reconocimiento cada 2 años. Se otorgará 1 punto por año para la experiencia tipo A, 0.67 puntos por año para el tipo B y 0.5 puntos por año para el tipo C, para el grado I y 1.5 puntos por año para la experiencia tipo A, 1 punto por año para el tipo B y 0.75 puntos por año para el tipo C, para el grado II.

1) EUGENIA MARIA BOLAÑOS RODRIGUEZ, CED. 0203760813

EXPERIENCIA:

Juez 1 y Juez 3 Familia

Fecha última calificación:	08/07/2015	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	28/11/2018		
Tiempo laborado tipo A:	9 meses y 22 días	Jueza	0.8111%

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Familia	73.3438	74.1549
Juez 3 Familia	73.3438	74.1549

2) HERNAN RODRIGO SALAZAR SALAZAR, CED. 0502890282

EXPERIENCIA:

Juez 1 y Juez 3 Penal

Fecha última calificación:	11/08/2015	Puesto	Porcentaje efectivo por reconocer
Fecha corte actual:	28/11/2018		
Tiempo laborado tipo A:	3 años, 3 meses y 15 días	Juez	1.4403%
Tiempo efectivo reconocido:	1 año, 5 meses y 9 días		

Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor.

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	78.8151	80.2554
Juez 3 Penal	78.8151	80.2554

3) INDRA MARIA RICHARD VARGAS, CED. 0700910344

EXPERIENCIA:**Juez 1 Penal**

Fecha última calificación:	11/02/2016	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	28/11/2018		
Tiempo laborado tipo A:	1 año y 9 meses	Juez	1.7500%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	82.4500	84.2000

4) MANUEL ANGULO RIVERA, CED. 0303720515

EXPERIENCIA:**Juez 4 Penal**

Fecha última calificación:	22/11/2016	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	28/11/2018		
Tiempo laborado tipo A:	1 año, 11 meses y 29 días	Juez 4	3.0153%
Tiempo laborado tipo B:	7 días	Juez 3	

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 4 Penal	81.1652	84.1805

5) RICARDO URIAS ESPINOZA CAMPOS, CED. 0603680331

EXPERIENCIA:

Juez 1 y Juez 3 Penal

Fecha última calificación:	22/11/2016	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	28/11/2018		
Tiempo laborado tipo A:	2 años y 6 días	Juez	2.0166%

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	84.3242	86.3408
Juez 3 Penal	84.3242	86.3408

CAPACITACIÓN: Se aplica el mismo puntaje tanto al Grado I, como al Grado II; Se compone de dos modalidades cursos de participación: se reconocen hasta 400 horas y cursos de aprovechamiento se reconocen hasta 200 horas

6) JOSE FERNELI AGUERO CHINCHILLA, CED. 0107460264.**CAPACITACIÓN:****Cursos de Aprovechamiento**

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Formación Autónoma en Justicia Restaurativa	06/08/2018 – 21/10/2018	32 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas	0.16%
Total de Horas		32		

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Laboral	72.4550	72.6150

7) WENDY MAYELA PAGANI ROJAS, CED. 0110310066.**CAPACITACIÓN:****Cursos de Aprovechamiento**

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Formación Autónoma en Justicia Restaurativa	06/08/2018 – 21/10/2018	32 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas	0.16%
Total de Horas		32		

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	79.5508	79.7108

8) NATALIA FALLAS GRANADOS, CED. 0110600281.

CAPACITACIÓN:

Cursos de Aprovechamiento

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Formación Autónoma en Justicia Restaurativa	06/08/2018 – 21/10/2018	32 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas	0.16%
Total de Horas		32		

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	76.5941	76.7541

9) SINDY MELANIA ZUÑIGA ACUÑA, CED. 0112800130.

CAPACITACIÓN:

Cursos de Aprovechamiento

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Formación Autónoma en Justicia Restaurativa	06/08/2018 – 21/10/2018	32 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas	0.16%
Total de Horas		32		

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	76.0424	76.2024

10) KATTIA FERNANDA VARGAS AVILA, CED. 0206640896.

CAPACITACIÓN:

Cursos de Aprovechamiento

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
------	-------	-------	----------	--------------------------

Formación Autónoma en Justicia Restaurativa	06/08/2018 – 21/10/2018	32 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas	0.16%
Total de Horas		32		

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	83.5863	83.7463
Juez 3 Penal	83.5863	83.7463

11) YENDRI VERONICA GONZALEZ GET, CED. 0604000448.

CAPACITACIÓN:

Cursos de Aprovechamiento

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Formación Autónoma en Justicia Restaurativa	06/08/2018 – 21/10/2018	32 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas	0.16%
Total de Horas		32		

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	75.7199	75.8799

12) GUILLERMO GUILA ALVARADO, CED, 0109630369

PUBLICACIONES:

Ensayo	Revista	Año	Autores	Porcentaje por Reconocer
La ejecución provisional de las resoluciones condenatorias de contenido patrimonial	Revista Judicial	2018	1	Grado I 0.04% Grado II 0.08%

Nota: la publicación fue aprobada por la Unidad de Componentes Salariales en el estudio CP-2348-2018.

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Civil	91.5588	91.5988
Juez 3 Civil	92.7699	92.8099
Juez 4 Civil	96.8144	96.8944

13) ANDREI EDUARDO CAMBRONERO TORRES, CED, 0113190032

PUBLICACIONES:

Libro	Editorial	Año	Autores	Porcentaje por Reconocer
La Justicia Penal Electoral en Costa Rica.	Instituto de Formación y Estudios en Democracia-Tribunal Supremo de Elecciones	2018	1	0.2%

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	88.0703	88.2703
Juez 3 Penal	88.0703	88.2703

14) ROBERTO ANTONIO COREA BADILLA, CED, 0503410449

PUBLICACIONES:

Libro	Editorial	Año	Autores	Porcentaje por Reconocer
La Prescripción y la caducidad en la reforma procesal laboral	Lara Segura y Asociados	2017	1	Grado I 0.2%

Nota: la publicación fue aprobada por la Unidad de Componentes Salariales en el estudio CP-1766-2018

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Laboral	74.3736	74.5736

POSGRADO: Se aplica el mismo puntaje tanto al Grado I, como al Grado II, desglosados en: **2 puntos** por la Especialidad universitaria o por la aprobación del Programa de Formación General Básica de la Escuela

Judicial, **3 Puntos** por la Maestría y **5 puntos** por el Doctorado. Estos puntajes no son acumulativos.

15) ANA SHIRLEY NARANJO SOLANO, CED. 0107470257

POSGRADO: se otorgan tres puntos por la Maestría.

Maestría Profesional en Derecho del trabajo y de la Seguridad Social.
Universidad Estatal a Distancia.

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Laboral	80.3097	81.3097
Juez 1 Genérico	79.5447	80.5447
Juez 3 Laboral	79.0347	80.0347

Nota: Se le reconoce únicamente un punto de maestría por cuanto tiene dos puntos de especialidad.

16) ROY ANDRES JIMENEZ MATA, CED. 0109340589

POSGRADO: se otorgan tres puntos por la Maestría.

Maestría Profesional en Derecho. Universidad de la Ciencias y el Arte.

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 4 Penal	73.0295	74.0295

Nota: Se le reconoce únicamente un punto de maestría por cuanto tiene dos puntos de especialidad.

17) SERGIO ARMANDO LOPEZ ARIAS, CED. 0205310810

POSGRADO: se otorgan dos puntos por la Especialidad.

Especialidad en Derecho Notarial y Registral. Universidad de San José.

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	75.4136	77.4136
Juez 3 Penal	75.4136	77.4136

CONVALIDACIÓN: Procede convalidar el promedio obtenido en un concurso a otro de inferior categoría en la misma materia, esta gestión se realiza a solicitud de parte y una vez que el Consejo de la Judicatura haya dictado el acto final del concurso donde está participando.

18) KENSY CAROLINA CRUZ CHAVES, CED. 0603710486

CONVALIDACIÓN NOTA DE EXAMEN: DE JUEZ 3 A JUEZ 1 EN MATERIA DE FAMILIA

Nota anterior	85.0000
Nota propuesta	94.4450
Porcentaje por reconocer	7.0937%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Familia	74.3174	81.4111

PROMEDIO ACADÉMICO: se pondera de la suma de las últimas 16 materias cursadas a nivel universitario, si es de una universidad privada o de las últimas 24 materias, si es una universidad estatal.

19) JUAN JOSE ACOSTA ARQUIN, CED. 0110960746.

CAPACITACIÓN:
Cursos de Participación

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Aplicación de la Teoría del Delito en el Proceso Penal Costarricense	13/11/2017 – 01/12/2017	48 HRS	Escuela Judicial	0.15%
I Jornadas de Derecho Penal Tributario	22 – 23/11/2017	8 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas	
Análisis Normativo de los Tipos Penales de Maltrato y Crueldad Animal	29/07/2017	4 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas	
Total de Horas		60		

PROMEDIO ACADEMICO:

Nota anterior	0
---------------	---

Nota propuesta	80.9375
Porcentaje por reconocer	1.6187%

CONVALIDACIÓN DE PROMEDIO DE JUEZ 3 A JUEZ 1 EN MATERIA PENAL

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Penal	72.0000	73.7687
Juez 1 Penal	0	73.7687

20) MEIBOL YORDALIE ARAYA ARGUEDAS, CED. 0115210721.

CAPACITACIÓN:

Cursos de Aprovechamiento

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Aspectos Importantes en Derecho de Familia. Preparación para Juez 3.	04/08/2018 – 01/09/2018	32 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas	0.16%
Total de Horas		32		

Cursos de Participación

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Autoridad Parental y su modificación a Partir de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia	01/04/2017	8 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas	0.04%
Procesos Especiales y Sumarios de Familia. Parte II.	23/06/2018	8 HRS	Colegio de Abogados y Abogadas	
Total de Horas		16		

PROMEDIO ACADEMICO:

Nota anterior	0
---------------	---

Nota propuesta	92.5625
Porcentaje por reconocer	1.8512%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Familia	74.6325	76.6837

Procede tomar nota de los resultados anteriores y trasladarlos a la Sección Administrativa de la Carrera Judicial para los efectos correspondientes.

SE ACORDÓ: Tomar nota de las notas anteriores y trasladarlas a la Sección Administrativa de la Carrera Judicial para los efectos correspondientes.

ARTÍCULO III

El señor Juan Carlos Segura Solís y la señora Jenny Quirós Camacho, en correo enviado del 21 de noviembre del año en curso, informan sobre la calificación de las entrevistas correspondientes a los concursos CJ-27-2017 Juez(a) 1 Genérico FIAJ:

	CEDULA	NOMBRE	HORA	OBSERVACIONES	NOTA
1	080190253	LIGIA ISAMAR MORENO PAZ	2:00 PM	CJ-27-2018 Juez(a) 1 Genérico FIAJ	100
2	026950597	MARCO VINICIO CHAVES ALFARO	2:15 PM	CJ-27-2018 Juez(a) 1 Genérico FIAJ	100
3	0113690610	MARIA FERNANDA HERRERA FONSECA	2:30 PM	CJ-27-2018 Juez(a) 1 Genérico FIAJ	100
4	0110420902	MARIO ALBERTO ESPINOZA BRIONES	2:45 PM	CJ-27-2018 Juez(a) 1 Genérico FIAJ	100
5	0206800232	MELISSA CAMBRONERO TORRES	3:00 PM	CJ-27-2018 Juez(a) 1 Genérico FIAJ	100
6	0115490302	MONICA DAYANA VASQUEZ SANCHO	3:15 PM	CJ-27-2018 Juez(a) 1 Genérico FIAJ	100
7	0110150474	JUAN CARLOS JIMENEZ MARIN	3:30 PM	CJ-27-2018 Juez(a) 1 Genérico FIAJ	95

Analizados los resultados anteriores procede trasladarlos a la Sección Administrativa de la Carrera Judicial para los efectos correspondientes.

SE ACORDÓ: 1) Tomar nota de los resultados de las entrevistas correspondientes a los concursos CJ-27-2017 Juez(a) 1 Genérico FIAJ y trasladarlos a la Sección Administrativa de la Carrera Judicial para lo de su cargo. ***Ejecútese***

ARTÍCULO IV

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial informa acerca de las personas que participaron en los concursos CJ-02-2018 de juez y jueza 1 penal, CJ-16-2018 de juez y jueza 4 civil, CJ-17-2017 de juez y jueza 3 Civil que requieren que el Consejo de la Judicatura realicen las entrevistas respectivas:

Concurso CJ-02-2018 Juez y Jueza 1 Penal

N. º	Cédula	Primer Apellido o	Segundo Apellido	Nombre	Nota de Escrito	Nota de Oral	OBSERVACIONES
1	0107460264	AGUIERO	CHINCHILLA	JOSE FERNELI	81.11	100	Repite entrevista

Concurso CJ-16-2018 Juez y Jueza 4 Civil

N. º	Cédula	Primer Apellido o	Segundo Apellido o	Nombre	Nota de Escrito	Nota de Oral	OBSERVACIONES
1	0204620171	ROMERO	CRUZ	DIAMANTINA		100	Repite entrevista

La señora Diamantina Romero Cruz, actualmente tiene un 100 en el examen oral bajo la modalidad anterior y se inscribió en el concurso con fin de repetir la entrevista para mejorar su nota.

Concurso CJ-17-2017 Juez y Jueza 3 Civil

N°	Cédula	Primer Apellido	Segundo Apellido	Nombre	Nota de Oral	OBSERVACIONES
1	0109850910	Ramírez	Viquez	Victoria	82	Repite entrevista

-0-

De acuerdo con lo señalado por la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, se procede a designar a las personas integrantes y suplentes de este Consejo para que efectúen las entrevistas de referencia, según lo estipulado en el artículo 31 del Reglamento de Carrera Judicial.

SE ACORDÓ: Designar a la señora Ileana Guillén Rodríguez y al señor Luis Guillermo Rivas Loáiciga, para que realicen las entrevistas correspondientes a los concursos CJ-02-18 de Juez y Jueza 1 Penal, CJ-16-18 de Juez y Jueza 4 Civil y CJ-17-17 de juez 3 Civil. La Sección Administrativa de la Carrera Judicial, coordinará lo que corresponda. ***Ejecútese.***

ARTÍCULO V

La señora Damaris Vargas Vásquez y la señora Siria Carmona Castro, en correo enviado del 26 de noviembre del año en curso, informan sobre la calificación de las entrevistas correspondientes a los concursos CJ-27-2017 Juez(a) 1 Genérico FIAJ y CJ-06-18 Juez 3 Penal:

	CEDULA	NOMBRE	HORA	OBSERVACIONES	NOTA
1	1153501840	Nailea del Mar Viquez Agüero	9:00 am	CJ-27-2018 Juez(a) 1 Genérico FIAJ	100
2	2068802861	Sofía Céspedes Oviedo	9:15 am	CJ-27-2018 Juez(a) 1 Genérico FIAJ	95
3	8008303020	Sugey del Carmen Martínez Cano	9:30 am	CJ-27-2018 Juez(a) 1 Genérico FIAJ	100
4	2068004505	Susana Salazar Marciana	9:45 am	CJ-27-2018 Juez(a) 1 Genérico FIAJ	85
5	7024105280	Tiffany Andrea Ordóñez Sánchez	10:00 am	CJ-27-2018 Juez(a) 1 Genérico FIAJ	100
6	7019706285	Yamileth Yesenia Rodríguez Alemán	10:15 am	CJ-27-2018 Juez(a) 1 Genérico FIAJ	100
7	1116107073	Estrada González Andrea	10:30 am	CJ-06-18 Juez 3 Penal	NSP
8	114540749	Cerdas Ramírez Johnny	10:45 am	CJ-06-18 Juez 3 Penal	100

Analizados los resultados anteriores procede trasladarlos a la Sección Administrativa de la Carrera Judicial para los efectos correspondientes.

SE ACORDÓ: 1) Tomar nota de los resultados de las entrevistas correspondientes a los concursos CJ-27-2017 Juez(a) 1 Genérico FIAJ y CJ-06-18 Juez 3 Penal y trasladarlos a la Sección Administrativa de la Carrera Judicial para lo de su cargo. ***Ejecútese***

ARTÍCULO VI

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial informa que este Consejo en la sesión CJ-35-18 celebrada el 26 de septiembre de 2018, aprobó propuestas de nombramientos para listas de jueces y juezas suplentes, siendo que por una falla en el sistema electrónico no se envió en forma exitosa el comunicado a todas las personas que se inscribieron en el concurso. Por este motivo se recibió la siguiente solicitud de reconsideración:

La señora Karen Roda Brenes, mediante correo electrónico de fecha 15 de noviembre, indica:

“Respetuosamente les informo que en el concurso CJS 01-2017 de jueces suplentes, participé en el Juzgado Contravencional y Menor Cuantía de Turrialba, desconozco el motivo del porqué no fui notificada de las propuestas de jueces suplentes y es el día de hoy que se me comunicó por parte de la Secretaría General de la Corte que estoy de suplente en tres despachos, pero no fui incluida en el Juzgado Contravencional de Turrialba.

Por lo anterior solicito se me acoja la solicitud, ya que mi propiedad como técnica judicial es en Turrialba, lo cual es un motivo para considerar y poder estar como suplente en dicho despacho.

Agradezco la colaboración que me puedan brindar..”

Informa la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, que la señora Roda Brenes, se encuentra nombrada en las listas de suplentes del Juzgado Contravencional y Menor Cuantía Tarrazu, Dota y León Cortes, Juzgado Contravencional y Menor Cuantía Paraíso y Tribunal Primer Circuito Judicial Zona Sur. Además, participó para la lista del Juzgado Contravencional de Turrialba del cual hay espacio en lista principal. A estos efectos se indica que el Consejo Superior realizó los nombramientos en la sesión No. 93-18 celebrada el 25 de octubre de 2018, artículo LXII.

-0-

De acuerdo con lo informado por la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, y del interés mostrado por la señora Karen Roda Brenes para que se le incluya en la lista de jueces y juezas suplentes del Juzgado Contravencional de Turrialba, se considera procedente acoger su gestión y proponer su designación en la lista de ese Despacho.

SE ACORDÓ: 1) Acoger la solicitud de la señora Karen Roda Brenes y proponerla como jueza suplente en la lista principal del Juzgado Contravencional de Turrialba 2) Remitir al Consejo Superior la propuesta de nombramiento. **Ejecútese.**

ARTÍCULO VII

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial informa que para continuar con el cambio de la metodología de la aplicación de la prueba de conocimiento oral es necesario ampliar el permiso con goce de salario y sustitución a la señora Ana Isabel Vargas Vargas y al señor Eduardo González Segura para que se dediquen a la construcción de casos integradores que involucren las funciones propias del puesto de juez y jueza 3 contencioso administrativo, del 10 al 14 de diciembre del presente año.

-0-

De acuerdo con lo establecido en el artículo 30 del Reglamento de Carrera Judicial, corresponde solicitar al Consejo Superior otorgar permiso con goce de salario y sustitución a la señora Ana Isabel Vargas Vargas y al señor Eduardo González Segura del 10 al 14 de diciembre del presente año

-0-

SE ACORDÓ: Trasladar al Consejo Superior la solicitud para otorgar los permisos con goce de salario y sustitución del 10 al 14 de diciembre del presente año que se indican a la señora Ana Isabel Vargas Vargas y al señor Eduardo González Segura. **Ejecútese.**

ARTÍCULO VIII

Documento:

El señor Eduard Carranza Chaves, mediante correo electrónico de fecha 21 de noviembre del presente año, manifestó:

“Me encuentro convocado para realizar el examen escrito del concurso CJ-0019-2018 Juez 3 Conciliador, para el próximo viernes 23 de noviembre. En este sentido le solicito la posibilidad de ser excluido del concurso y con ello se me permita poder inscribirme, Dios mediante, el próximo año. Esto por cuanto precisamente el día de la convocatoria tengo la defensa de mi tesis de Maestría, por lo que se me hace muy complicado asumir ambas responsabilidades, por lo que quedando excluido me permitirá en una próxima convocatoria inscribirme y prepararme con mayor detenimiento. Agradezco sus buenos oficios en el análisis de dicha posibilidad. Muchas gracias.”

De: Priscila Umaña Chanto <pumana@uia.ac.cr>

Enviado: viernes, 26 de octubre de 2018 15:36

Para: edccha70@hotmail.com

Asunto: UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LAS AMERICAS

Buenas Tardes

Se le comunica que la presentación de su proyecto de graduación se fijó para el día **VIERNES 23 DE NOVIEMBRE A LAS 2:30PM**, en el **AULA 2** del área de Posgrados. |

Se ruega comunicar lo anterior a su Tutor y Lector respectivamente. Una vez que cuente con la debida **confirmación** favor indicarlo al correo pumana@uia.ac.cr

Adicionalmente, se informa que para la defensa la Universidad le facilitará una mesa con su respectivo mantel para el jurado, y café y agua en una mesa con su respectivo mantel. Si usted lo desea puede traer bocadillos y arreglos florales. Las defensas son públicas por lo que podrán ingresar como máximo 4 personas adicionales (invitados).

Agradezco la atención.

Cualquier consulta con gusto.



Le recordamos que puede calificar nuestro servicio en los buzones destinados para tal fin ubicados en el área de Posgrados; por lo que le invitamos a que nos brinde su opinión, comentarios y sugerencias.

-0-

Informa la Sección Administrativa de la Carrera Judicial que el señor Eduard Carranza Chaves, se inscribió en el concurso CJ-19-2018 de juez y jueza Conciliador, cuya fecha de examen escrito le reprogramó para el 23 de noviembre del presente año.

Se tiene a la vista la citación para la defensa de la tesis, con fecha del 23 de noviembre del 2018.

-0-

Sobre este tema, en el cartel de publicación se estableció lo siguiente:

✓ **Exclusión:** No se aceptarán solicitudes de exclusión del concurso una vez que la persona se encuentre inscrita, excepto por motivos de fuerza mayor y debidamente justificados, cuya valoración le corresponderá al Consejo de la Judicatura, para lo cual deben presentar los comprobantes respectivos en forma oportuna.

[...]

✓ **De la sanción:** En concordancia con lo establecido en el artículo 75 de la Ley del Sistema de Carrera Judicial...

..., todas las personas que se inscriban en los concursos y no continúen con el proceso, serán descalificadas de forma inmediata en este acto, por lo que no podrán participar en el concurso siguiente.”

-0-

Con base en la documentación presentada, este Consejo considera razonable la justificación brindada por el señor Eduard Carranza Chaves. Por lo tanto, lo procedente es excluirlo del concurso CJ-19-2018 de juez y jueza Conciliador, sin la sanción establecida en el artículo 75 de la Ley de Carrera Judicial.

SE ACORDÓ: Acoger la solicitud del señor Eduard Carranza Chaves y excluirlo del concurso CJ-19-2018 de juez y jueza Conciliador, sin la aplicación de la sanción que se establece en el artículo 75 de la Ley de Carrera Judicial.

Sin más asuntos que tratar finaliza la sesión.