

**ACTA CONSEJO DE LA JUDICATURA  
SESIÓN CJ-018-2022**

Sesión ordinaria virtual celebrada el jueves 12 de mayo de dos mil veintidós con la participación del señor magistrado Orlando Aguirre Gómez, quien preside, Lic. Gary Bonilla Garro, Dr. Juan Carlos Segura Solís, Dra. Jessica Jiménez Ramirez, Licda. Sady Jiménez Quesada, y la colaboración de la máster Lucrecia Chaves Torres de la Dirección de Gestión Humana.

**ARTÍCULO I**

Aprobación del acta CJ-017-2022 celebrada el jueves 05 de mayo de 2022

**ARTÍCULO II**

De conformidad con la guía de evaluación, aprobada por este Consejo en la sesión CJ-08-97 del 29 de abril de 1997, la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, remite las siguientes propuestas de modificaciones de promedios:

**EXPERIENCIA:** De conformidad con el artículo 38 del Reglamento de Carrera Judicial, se realiza el reconocimiento cada 2 años. Se otorgará 1 punto por año para la experiencia tipo A, 0.67 puntos por año para el tipo B y 0.5 puntos por año para el tipo C, para el grado I y 1.5 puntos por año para la experiencia tipo A, 1 punto por año para el tipo B y 0.75 puntos por año para el tipo C, para el grado II.

**1) JOSE RAFAEL BOLANDI PIEDRA, CED. 0110840763**

**EXPERIENCIA:**

**Juez 1 y Juez 3 Penal**

Fecha última calificación:	05/05/2020	Puesto	<b>Porcentaje por reconocer</b>
Fecha corte actual:	12/05/2022		
Tiempo laborado tipo A:	2 años y 6 días	Juez	<b>2.0166%</b>

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	91.4684	93.4850
Juez 3 Penal	91.4684	93.4850

**2) GUILLERMO EMILIO BENAVIDES RUIZ, CED. 0503140558**

**EXPERIENCIA:**

**Juez 1 Genérico**

Fecha última calificación:	26/02/2020	Puesto	<b>Porcentaje efectivo por reconocer</b>
Fecha corte actual:	12/05/2022		
Tiempo laborado tipo A:	2 años, 2 meses y 16 días	Juez	<b>1.7014%</b>
Tiempo efectivo reconocido:	1 año, 8 meses y 13 días		

**Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor.**

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	83.5729	85.2743

### **3) VALERIA SOLANO ABARCA, CED. 0114030068**

**EXPERIENCIA:**

**Juez 1 Penal**

Fecha última calificación:	22/04/2020	Puesto	<b>Porcentaje por reconocer</b>
Fecha corte actual:	12/05/2022		
Tiempo laborado tipo A:	2 años y 27 días	Jueza	<b>2.0750%</b>

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	88.5512	90.6262

### **4) LEONARDO ALFONSO GOMEZ ESPINOZA, CED. 0603160461**

**EXPERIENCIA:**

**Juez 3 Laboral**

Fecha última calificación:	22/04/2020	Puesto	<b>Porcentaje por reconocer</b>
Fecha corte actual:	12/05/2022		
Tiempo laborado tipo A:	2 años y 17 días	Juez	<b>2.0472%</b>

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Laboral	80.2800	82.3272

### **5) MARBELLY PORRAS VENEGAS, CED. 0111310434**

**EXPERIENCIA:**

**Juez 1 Penal**

Fecha última calificación:	06/05/2020	Puesto	
----------------------------	------------	--------	--

Fecha corte actual:	12/05/2022		<b>Porcentaje por reconocer</b>
Tiempo laborado tipo A:	1 año, 11 meses y 9 días	Jueza	<b>1.9417%</b>

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	82.0969	84.0386

**6) MARTA YANORI QUESADA MORERA, CED. 0602530349**

**EXPERIENCIA:**

**Juez 3 Conciliador**

Fecha última calificación:	10/07/2019	Puesto	<b>Porcentaje efectivo por reconocer</b>
Fecha corte actual:	12/05/2022		
Tiempo laborado tipo A:	1 año, 11 meses y 27 días	Jueza	<b>0.5801%</b>
Tiempo efectivo reconocido:	6 meses y 27 días		

**Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor.**

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Conciliador	80.9637	81.5438

**7) VIRGINIA MARIA VALVERDE DELGADO, CED. 0111120368**

**EXPERIENCIA:**

**Juez 4 Penal**

Fecha última calificación:	28/02/2018	Puesto	<b>Porcentaje por reconocer</b>
Fecha corte actual:	12/05/2022		
Tiempo laborado tipo A:	1 año, 10 meses y 4 días	Jueza 4	<b>4.4139%</b>
Tiempo laborado tipo B:	8 días	Fiscalia	
Tiempo laborado tipo C:	2 años y 2 meses	Fiscalia Auxiliar	

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 4 Penal	72.6764	77.0903

**8) TADEO IGNACIO SOLANO ALFARO, CED. 0303630760**

**EXPERIENCIA:**

**Juez 1 Genérico**

Fecha última calificación:	22/01/2020	Puesto	<b>Porcentaje por reconocer</b>
Fecha corte actual:	12/05/2022		
Tiempo laborado tipo A:	1 año, 8 meses y 28 días	Juez	<b>2.0519%</b>
Tiempo laborado tipo B:	5 meses y 16 días	Defensor Público	

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	82.2410	84.2929

**9) ANA RAQUEL SALAS BOLAÑOS, CED. 0114000194****EXPERIENCIA:****Juez 1 y Juez 3 Penal**

Fecha última calificación:	05/07/2019	Puesto	<b>Porcentaje por reconocer</b>
Fecha corte actual:	12/05/2022		
Tiempo laborado tipo A:	2 años, 3 meses y 9 días	Jueza	<b>2.6454%</b>
Tiempo laborado tipo B:	6 meses y 20 días	Defensora Pública	

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	89.2505	91.8959
Juez 3 Penal	89.2505	91.8959

**10) GRETTEL VANESSA BARAHONA CHAVES, CED. 0303450501****EXPERIENCIA:****Juez 4 Penal**

Fecha última calificación:	13/07/2018	Puesto	<b>Porcentaje efectivo por reconocer</b>
Fecha corte actual:	12/05/2022		
Tiempo laborado tipo A:	3 años, 1 mes y 28 días	Jueza 4	<b>1.0375%</b>
Tiempo efectivo reconocido:	8 meses y 9 días		

**Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor.**

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 4 Penal	92.1104	93.1479

**11) MARIA ROSAURA OBANDO RODRIGUEZ, CED. 0502970791**

**EXPERIENCIA:**

**Juez 1 Familia**

Fecha última calificación:	22/11/2018	Puesto	<b>Porcentaje por reconocer</b>
Fecha corte actual:	12/05/2022		
Tiempo laborado tipo A:	4 meses y 2 días	Jueza	<b>0.3389%</b>

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Familia	73.2677	73.6066

**12) KARINA GINETH RODRIGUEZ ARRIETA, CED. 0205840931**

**EXPERIENCIA:**

**Juez 4 Penal**

Fecha última calificación:	11/03/2020	Puesto	<b>Porcentaje efectivo por reconocer</b>
Fecha corte actual:	12/05/2022		
Tiempo laborado tipo A:	2 años, 2 meses y 1 día	Juez 4	<b>1.4917%</b>
Tiempo efectivo reconocido:	11 meses y 28 días		

**Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor.**

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 4 Penal	84.5571	86.0488

**13) ANDRES ROLANDO ARGUEDAS VARGAS, CED. 0108910994**

**EXPERIENCIA:**

**Juez 1 y Juez 3 Civil**

Fecha última calificación:	29/04/2020	Puesto	<b>Porcentaje por reconocer</b>
Fecha corte actual:	12/05/2022		
Tiempo laborado tipo A:	2 años y 13 días	Juez	<b>2.0361%</b>

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Civil	86.6420	88.6781
Juez 3 Civil	86.6420	88.6781

**CAPACITACIÓN:** Se aplica el mismo puntaje tanto al Grado I, como al Grado II; Se compone de dos modalidades cursos de participación: se reconocen hasta 400 horas y cursos de aprovechamiento se reconocen hasta 200 horas.

**14) JOSE PABLO LEON VASQUEZ, CED. 0206510260.**

**CAPACITACIÓN:**

**Cursos de Aprovechamiento**

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Elementos Fundamentales de Responsabilidad Penal de las Personas Jurídicas	07/03/2022 - 03/04/2022	32 HRS	Escuela Judicial	<b>0.16%</b>
<b>Total de Horas</b>		<b>32</b>		

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	94.4463	94.6063
Juez 3 Penal	94.4463	94.6063

**CONVALIDACIÓN:** Procede convalidar el promedio obtenido en un concurso a otro de inferior categoría en la misma materia, esta gestión se realiza a solicitud de parte y una vez que el Consejo de la Judicatura haya dictado el acto final del concurso donde está participando.

**15) GUSTAVO ENRIQUE SOLIS VEGA, CED. 0108920531**

**CONVALIDACIÓN NOTA DE EXAMEN: DE JUEZ 4 A JUEZ 3 EN MATERIA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO**

Nota anterior	70
Nota propuesta	80
<b>Porcentaje por reconocer</b>	<b>7.4902%</b>

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Contencioso Administrativo	73.1531	80.6433

Procede tomar nota de los resultados anteriores y que la Sección Administrativa de la Carrera Judicial proceda con las actualizaciones en los escalafones según corresponda.

**SE ACORDÓ:** Tomar nota de los promedios anteriores y trasladarlos a la Sección Administrativa de la Carrera Judicial para los efectos correspondientes. ***Ejecútese.***

### **ARTICULO III**

#### ***Documento: 7452-2022***

La señora Megan Umaña Cortés, cédula de identidad (...), mediante correo electrónico del 05 de mayo del presente año, solicitó:

“Por medio de la siguiente, la suscrita Megan Umaña Cortes, cédula de identidad (...), **procedo a solicitar amablemente se me excluya y no se me sancione de la participación en el Concurso CJ-0006-2022 de juez y jueza 3 Familia en la Escuela Judicial**, esto por los siguientes motivos:

En fecha 07/12/2021 se me administró un tratamiento de yodo por parte de Medicina Nuclear, tal tratamiento se me aplicó por cuanto ya tenía varios años de tener una enfermedad llamada hipertiroidismo y el procedimiento aplicado fue para eliminar la glándula tiroidea, luego de dicho procedimiento se me recomendó esperar cita con el médico especialista por cuanto al ser el procedimiento exitoso, pase de ser paciente hipertiroidea a paciente hopotiroide, enfermedad con efectos contrarios a la anterior, la explicación es un poco difícil puesto que no soy especialista, pero el punto es que actualmente mi condición de salud es un poco incierta y no me siento en mi plena capacidad física ni lamentablemente emocional, he recurrido varias veces al centro médico por problemas de salud que al parecer todos están relacionados con los nuevos síntomas para los cuales aún no he

sido tratada, ya que el hospital Monseñor me agendo cita hasta el día 28/08/2022 con el especialista.

Dentro de dichos síntomas he sufrido de migraña, retención de líquidos, dolores intensos de cuerpo, cansancio y fatiga crónica, problemas digestivos, entre otros, los cuales han ido apareciendo al pasar de los meses y son más intensos cuando sufro de fuertes cargas de estrés o al realizar mucha actividad física, condiciones que son nuevas para mí y me han limitado a realizar actividades que antes realizaba con normalidad, ya que anteriormente mi problema era que mi cuerpo tenía un metabolismo muy rápido y otros síntomas contrarios a los actuales, los cuales ponían en riesgo mi salud, pero me encontraba estable por el tratamiento que tomaba desde hace varios años.

Pese a que he acudido en dos ocasiones al servicio de emergencia de la clínica y a dos citas también en la clínica, buscando una explicación, nunca me he incapacitado, así como que tampoco se me explico que los cambios y síntomas podían ser resultado del tratamiento que me había sido suministrado (yodo ), cabe destacar que de verdad siempre he tenido pleno compromiso con mi trabajo como técnica en el Juzgado de Montes de Oro de Miramar, así como con todo en vida, tal es el caso que para el día de hoy (04/05/2022) tengo una cita programada la cual solicite se realizara vía teléfono, con tal cita pretendo que de momento un médico general me suministre al menos en pequeñas dosis el nuevo tratamiento que debo ingerir, ya que mi deseo es que se me estabilice para así poder hacer todo con normalidad, ya que la enfermedad es tratable, lo anterior hasta tanto soy atendida por el especialista.

Explico todo esto, asimismo adjunto comprobante de cada cita y tratamiento (procedimiento de medicina nuclear 07/12/2021- detalle de diagnóstico 21/04/2022 - resumen de cita 04/05/2022 - cita 29/2022 ) , a fin de que se tome en consideración mi situación actual la cual de verdad se sale de mis manos, ya que durante varios meses he estado estudiando, trabajando y realizando actividad física, asumiendo que podía hacer todo esto con normalidad, pero al hacerlo más bien he empeorado mi condición, haciendo que actualmente no me sienta con plena capacidad física debido al cansancio excesivo que el esfuerzo me ha generado, por lo que dependo que previo a realizar la prueba, se me estabilice con el tratamiento adecuado o al menos se me realicen exámenes de laboratorio que me permitan acudir con un médico del área de salud privada que si pueda hacerlo, ya que por medio de la CCSS la espera es un poco larga.”

(...)



La Sección Administrativa de la Carrera Judicial informa que la señora Megan Umaña Cortes, se inscribió en el concurso CJ-06-2022 de juez y jueza 3 Familia dentro del cual se le asignó fecha de examen para el sábado 07 de mayo del presente año.

Se tiene a la vista documentación médica mencionada por la señora Megan Umaña Cortes

-0-

Sobre este tema, en el cartel de publicación se estableció lo siguiente:

1. **“Exclusión:** No se aceptarán solicitudes de exclusión del concurso una vez que la persona se encuentre inscrita, excepto por motivos de fuerza mayor y debidamente justificados, cuya valoración le corresponderá al Consejo de la Judicatura, para lo cual deben presentar los comprobantes respectivos en forma oportuna.

1. **Reprogramación:** Proceden en casos calificados debidamente justificados, cuya valoración le corresponderá al Tribunal Examinador, para lo cual debe remitir en formato electrónico(escaneado) la solicitud y los comprobantes que acrediten su gestión en los cinco días hábiles posteriores a la fecha del examen.

No se aceptarán solicitudes de reprogramación o exclusión por asuntos de trabajo, salvo en casos emergentes que serán valorados por el Tribunal Examinador o el Consejo de la Judicatura, respectivamente.

-0-

Analizado lo expuesto por la señora Megan Umaña Cortés, se considera razonable su gestión para que se le excluya del concurso CJ-06-2022 de juez y jueza 3 Familia, En razón de ello procede la exclusión del concurso, sin la sanción establecida en el artículo 75 de la Ley de Carrera Judicial.

**SE ACORDÓ:** Acoger la solicitud la señora Megan Umaña Cortés y excluirla del concurso CJ-06-2022 de juez y jueza 3 Familia, sin la sanción establecida en el artículo 75 de la Ley de Carrera Judicial.”

#### **ARTÍCULO IV**

**Documento: 7919-2022**

La señora Karla Retana Gómez, cedula (...), mediante oficio de fecha 11 de mayo del 2022, indicó lo siguiente:

“...La Suscrita, Karla Retana Gómez, cédula de identidad (...), mayor, soltera, vecina de Puriscal, por este medio y de la forma mas atenta me presento para plantear formal consulta respecto a la posibilidad de posponer mi participación en el proceso FIAJ para la promoción que inicia en el mes de junio 2022, por la siguiente razón: desde el mes de febrero del presente año me encuentro realizando un nombramiento en la Unidad Laboral de la Defensa Pública, mismo que culmina el día 14 de junio de 2022, sin embargo existe posibilidad de prorroga y me gustaría aprovechar la oportunidad, en razón de ello deseo contar con la posibilidad de suspender momentáneamente mi participación en el programa FIAJ para poder realizarlo en la próxima promoción...”

Informa la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, que la señora Karla Retana Gómez, participó en el concurso CJ-19-2021 de juez y jueza 1 genérico FIAJ dentro del cual aprobó la nota de examen por lo que quedó seleccionada para la promoción 2022-2023.

-0-

Revisado el caso, se considera procedente acoger la solicitud de la señora Karla Retana Gómez, para que se le excluya de la lista de personas que iniciarán el programa por un año; y en su lugar designar a la persona a quien por prelación de notas corresponde para completar el cupo del Programa de Formación Inicial para Aspirantes a la Judicatura. A la señora Retana Gómez se le reservará el cupo por una única promoción.

**SE ACORDÓ:** **1)** Acoger la solicitud de la señora Karla Retana Gómez y excluirla de la lista de personas que iniciarán el Programa de Formación para Aspirantes a la Judicatura 2022-2023. A estos efectos se le reservará el cupo por una única promoción. **2)** La Escuela Judicial tomará nota para lo que corresponda.

Sin más asuntos que tratar finaliza la sesión.