

**ACTA CONSEJO DE LA JUDICATURA  
SESIÓN CJ-024-2022**

Sesión ordinaria virtual celebrada el jueves 23 de junio de dos mil veintidós con la participación del señor magistrado Orlando Aguirre Gómez, quien preside, Licda. Sady Jiménez Quesada, Dr. Juan Carlos Segura Solís, Lic. Gary Bonilla Garro, Doctora Jessica Jiménez Ramírez y la colaboración de la máster Marcela Zúñiga Jiménez de la Dirección de Gestión Humana.

**ARTÍCULO I**

Aprobación del acta CJ-023-2022 celebrada el jueves 16 de junio de 2022. La señora Jessica Jiménez Ramírez se abstiene de votar por no haber participado en la referida sesión.

**ARTÍCULO II**

De conformidad con la guía de evaluación, aprobada por este Consejo en la sesión CJ-08-97 del 29 de abril de 1997, la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, remite las siguientes propuestas de modificaciones de promedios:

**EXPERIENCIA:** De conformidad con el artículo 38 del Reglamento de Carrera Judicial, se realiza el reconocimiento cada 2 años. Se otorgará 1 punto por año para la experiencia tipo A, 0.67 puntos por año para el tipo B y 0.5 puntos por año para el tipo C, para el grado I y 1.5 puntos por año para la experiencia tipo A, 1 punto por año para el tipo B y 0.75 puntos por año para el tipo C, para el grado II.

**1) GRACE MARIA CORDERO SOLORZANO, CED. 0109090647**

**EXPERIENCIA:**

**Juez 1 Familia**

Fecha última calificación:	27/05/2020	Puesto	<b>Porcentaje por reconocer</b>
Fecha corte actual:	23/06/2022		
Tiempo laborado tipo A:	1 año, 11 meses y 7 días	Jueza	<b>1.9361%</b>

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Familia	86.6881	88.6242

**2) MARIA LETICIA GARCIA JIMENEZ, CED. 0112990877**

**EXPERIENCIA:****Juez 1 Penal**

Fecha última calificación:	17/06/2020	Puesto	<b>Porcentaje por reconocer</b>
Fecha corte actual:	23/06/2022		
Tiempo laborado tipo B:	2 años y 5 días	Profesional en Derecho 3B (Sala)	<b>1.3426%</b>

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	86.4186	87.7612

**3) JOSE LUIS GOMEZ RUIZ, CED. 0503470978****EXPERIENCIA:****Juez 3 Penal**

Fecha última calificación:	11/03/2020	Puesto	<b>Porcentaje por reconocer</b>
Fecha corte actual:	23/06/2022		
Tiempo laborado tipo B:	2 años, 3 meses y 12 días	Defensor Público	<b>1.5222%</b>

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Penal	73.5977	75.1199

**4) SIANY PAMELA BARBOZA ZUÑIGA, CED. 0115070762****EXPERIENCIA:****Juez 1 Genérico**

Fecha última calificación:	04/05/2020	Puesto	<b>Porcentaje por reconocer</b>
Fecha corte actual:	23/06/2022		
Tiempo laborado tipo A:	2 años, 1 mes y 14 días	Jueza	<b>2.1222%</b>

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	82.5944	84.7166

**5) LUIS CARLOS ALVARADO VALVERDE, CED. 0603170476**

**EXPERIENCIA:****Juez 1 Laboral, Juez 1 Genérico**

Fecha última calificación:	05/02/2020	Puesto	<b>Porcentaje por reconocer</b>
Fecha corte actual:	23/06/2022		
Tiempo laborado tipo A:	2 años, 3 meses y 11 días	Juez	<b>2.3491%</b>
Tiempo laborado tipo B:	1 mes y 7 días	Defensor Público	

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Laboral	84.2161	86.5652
Juez 1 Genérico	82.7161	85.0652

**POSGRADO:** Se aplica el mismo puntaje tanto al Grado I, como al Grado II, desglosados en: 2 puntos por la Especialidad universitaria o por la aprobación del Programa de Formación General Básica de la Escuela Judicial, 3 Puntos por la Maestría y 5 puntos por el Doctorado. Estos puntajes no son acumulativos.

**6) DAYANNA GUZMAN MADRIZ, CED. 0116000527**

**POSGRADO:** se otorgan tres puntos por la Maestría.

Maestría Profesional en Derecho. Universidad la Rioja.

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Laboral	74.5137	77.5137

**7) BRAYHAN MARTINEZ GONZALEZ, CED. 0206790023**

**POSGRADO:** se otorgan dos puntos por la Especialidad.

Especialidad en Derecho Penal y Procesal Penal. Universidad de Costa Rica.

**EXPERIENCIA:****Juez 1 Penal**

Fecha última calificación:	18/07/2018	Puesto	<b>Porcentaje por reconocer</b>
Fecha corte actual:	23/06/2022		
Tiempo laborado tipo A:	3 años, 11 meses y 22 días	Juez	<b>3.9778%</b>

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	75.1878	81.1656
Juez 3 Penal	75.1878	77.1878

**PROMEDIO ACADÉMICO:** se pondera de la suma de las últimas 16 materias cursadas a nivel universitario, si es de una universidad privada o de las últimas 24 materias, si es una universidad estatal.

**8) CARLOS ROBERTO RODRIGUEZ OVARES, CED. 0108870903**

**PROMEDIO ACADEMICO:**

Nota anterior	0
Nota propuesta	93.6250
<b>Porcentaje por reconocer</b>	<b>0.9363%</b>

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 4 Penal	75.6957	76.6320

**9) JENNY FRANCISCA ESQUIVEL RODRIGUEZ, CED. 0204770402**

**PROMEDIO ACADEMICO:**

Nota anterior	0
Nota propuesta	94.5833
<b>Porcentaje por reconocer</b>	<b>1.8916%</b>

**REAJUSTE DE EXPERIENCIA:**

**Juez 3 Laboral**

Fecha última calificación:	13/05/2021	Puesto	<b>Porcentaje efectivo por reconocer</b>
Tiempo laborado tipo C:	19 años y 16 días	Abogada Litigante	<b>7.6519%</b>

**Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor.**

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Laboral	70.2830	79.8265

**10) MARVIN ANTONIO HERNANDEZ CALDERON, CED. 0113010176**

**PROMEDIO ACADEMICO:**

Nota anterior	86.9375
Nota propuesta	96.1875
<b>Porcentaje por reconocer</b>	<b>0.1850%</b>

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	79.5721	79.7571

**PUBLICACIONES:** se compone del reconocimiento de Libros y Ensayos. Para el caso del grado I se otorgan en 0.04 puntos por ensayo y 0.2 puntos por libro, en cuanto al grado II se otorgan 0.08 puntos por ensayo y 0.4 puntos por libro. En caso de tratarse de un funcionario/a judicial, debe haber un estudio y reconocimiento de la Unidad de Componentes Salariales de la Dirección de Gestión Humana del Poder Judicial.

**11) ALICIA FRANCELLA GUZMAN VALERIO, CED, 0114750195****PUBLICACIONES:**

Libro	Editorial	Año	Autores	Porcentaje por Reconocer
¿Hasta dónde puede ordenar de oficio el juez respecto de la prueba?	Editorial EVA	2022	1	<b>0.4%</b>
Cláusulas Abusivas en el Contrato Hipotecario	Editorial EVA	2022	1	

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	80.3385	80.7385
Juez 1 Civil	84.6015	85.0015
Juez 3 Civil	82.5207	82.9207

**DOCENCIA:** Se aplica el mismo puntaje tanto al Grado I, como al Grado II. Únicamente se reconocerá la docencia universitaria impartida en la disciplina del Derecho, otorgando 1 punto como máximo.

**12) EDGAR LUIS ECHEGARAY RODRIGUEZ, CED. 0109800817****DOCENCIA:**

Universidad	Cuatrimestre	Curso	Porcentaje por reconocer
-------------	--------------	-------	--------------------------

Universidad Hispanoamericana	I-2021	Juicios Universales.	<b>0.0666%</b>
Universidad Hispanoamericana	II-2021	Juicios Universales.	
Universidad Hispanoamericana	III-2021	Juicios Universales.	
Universidad Hispanoamericana	I-2022	Juicios Universales.	
<b>Total</b>	<b>16 meses</b>		

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	79.8375	79.9041
Juez 1 Civil	90.3375	90.4041
Juez 3 Civil	90.3375	90.4041
Juez 4 Civil	89.8416	89.9082
Juez 5 Civil del Tribunal de Apelaciones	85.1103	85.1769

**13) ABRAHAM SEQUEIRA MORALE, CED. 0113510269**

**DOCENCIA:**

Universidad	Cuatrimestre	Curso	Porcentaje por reconocer
Universidad Hispanoamericana	II-2016	Derecho Procesal Penal I	<b>0.1666%</b>
Universidad Hispanoamericana	III-2016	Derecho Procesal Penal I	
Universidad Hispanoamericana	I-2017	Derecho Procesal Penal I	
Universidad Hispanoamericana	II-2017	Derecho Procesal Penal I	
Universidad Hispanoamericana	III-2017	Derecho Procesal Penal I	
Universidad Hispanoamericana	I-2018	Derecho Procesal Penal I	
Universidad Hispanoamericana	II-2018	Derecho Procesal Penal I	
Universidad Hispanoamericana	III-2018	Derecho Procesal Penal I	
Universidad Hispanoamericana	I-2019	Derecho Procesal Penal I	
Universidad Hispanoamericana	II-2019	Derecho Procesal Penal I	

Total	<b>40 meses</b>		
-------	-----------------	--	--

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 4 Penal	77.6521	77.8187

**CONVALIDACIÓN:** Procede convalidar el promedio obtenido en un concurso a otro de inferior categoría en la misma materia, esta gestión se realiza a solicitud de parte y una vez que el Consejo de la Judicatura haya dictado el acto final del concurso donde está participando.

14) **LEONARDO MARIN HERNANDEZ, CED. 0206570321**

**CONVALIDACIÓN NOTA DE ENTREVISTA: DE JUEZ 3 LABORAL A JUEZ 3 PENAL**

Nota anterior	90
Nota propuesta	100
<b>Porcentaje por reconocer</b>	<b>0.5%</b>

**CONVALIDACIÓN DE PROMEDIO DE JUEZ 3 PENAL A JUEZ 1 EN MATERIA PENAL**

**CONVALIDACIÓN DE PROMEDIO DE JUEZ 3 LABORAL A JUEZ 1 EN MATERIA LABORAL**

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Penal	78.7455	79.2455
Juez 1 Penal	0	79.2455
Juez 1 Laboral	0	81.3302

15) **MARIELA IVETH CORTES GARCIA, CED. 0111070783**

**CONVALIDACIÓN DE PROMEDIO DE JUEZ 5 LABORAL DEL TRIBUNAL DE APELACIONES A JUEZ 3 LABORAL**

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Laboral	0	82.5465

16) **ISABEL CRISTINA UGALDE BLANCO, CED. 0205250956**

**CONVALIDACIÓN NOTA DE ENTREVISTA: DEL CONCURSO CJ-0003-2021 A JUEZ 1 Y JUEZ 3 PENAL**

Nota anterior	90
Nota propuesta	100
<b>Porcentaje por reconocer</b>	<b>0.50%</b>

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	85.7507	86.2507
Juez 3 Penal	85.7507	86.2507

-0-

Procede tomar nota de los resultados anteriores y que la Sección Administrativa de la Carrera Judicial proceda con las actualizaciones en los escalafones según corresponda.

**SE ACORDÓ:** Tomar nota de los promedios anteriores y trasladarlos a la Sección Administrativa de la Carrera Judicial para los efectos correspondientes. ***Ejecútese.***

**ARTÍCULO III**

En sesión del Consejo de la Judicatura N° 003 – 2022, artículo XIII fueron seleccionados los oferentes para el Programa de Formación Inicial para Aspirantes a la Judicatura (FIAJ) 2022-2023.

Sin embargo, mediante correo electrónico de fecha 20 de junio del 2022, la gestora María Lourdes Acuña Aguilar encargada del Programa FIAJ de la Escuela Judicial, indicó que las siguientes personas informaron vía telefónica que no participarán en el programa:

CJ-0019-2021		OBANDO	JIMENEZ	DANIELA DE LOS ANGELES
CJ-0010-2021		JIMENEZ	LARA	JOSE ALEJANDRO

-0-

Informa la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, que la señora Daniela De Los Angeles Obando Jiménez y el señor José Alejandro Jiménez Lara, participaron en el concurso CJ-0010-2021y CJ-19-2021 de juez y jueza 1 genérico FIAJ dentro de los cuales aprobaron con nota de examen 80,938125 y 76,6375 respectivamente, por lo que quedaron seleccionados para la promoción 2022-2023 y dado que manifestaron que no participarán en el programa, procede excluirlos con sanción del concurso CJ-0010-2021y CJ-19-2021 juez y jueza 1 genérico FIAJ.

-0-

**SE ACORDÓ:** **1)** Tomar nota de lo informado por gestora María Lourdes Acuña Aguilar encargada del Programa FIAJ en la Escuela Judicial y excluir a la señora Daniela De Los Angeles Obando Jiménez y el señor José Alejandro Jiménez Lara de la lista de personas de la promoción del programa FIAJ 2022-2023 con la aplicación de la sanción establecida en el artículo 75 de la Ley de Carrera Judicial. **2)** La Escuela Judicial tomará nota según corresponda.

#### **ARTÍCULO IV**

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial, informa sobre el promedio de elegibilidad de las siguientes personas, que habían sido excluidos temporalmente de los concursos CJ-26-2018 y CJ-05-2021 de juez y jueza 4 Penal por no haber finalizado con la totalidad de las fases.

<b>Cédula</b>	<b>Nombre</b>	<b>Promedio Propuesto</b>	<b>Observaciones</b>
	María Esther Vargas Monge	78.4714	Concurso CJ-26-2018 de Juez (a) 4 Penal, finalizado en sesión CJ-29-2018 del 14 de agosto Art. IV.
	Alejandro Gómez Valdez	70.5944	Concurso CJ-05-2021 de juez y jueza 4 Penal, finalizado en sesión CJ-008-2022 del jueves 24 de febrero de 2022, art. III
	Sonia Huevo Herrera	70.7293	Concurso CJ-05-2021 de juez y jueza 4 Penal, finalizado en sesión CJ-008-2022 del jueves 24 de febrero de 2022, art. III

**SE ACORDÓ:** Tomar nota y ordenar a la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, la incorporación de los promedios en el escalafón de elegibles, según corresponda. ***Ejecútese.***

## **ARTÍCULO V**

### ***Documento: 10654-2022***

El señor Sergio López Arias, cédula de identidad número (...), mediante oficio del 14 de junio del 2021, solicitó lo siguiente:

“Por medio de la presente el suscrito Sergio Lopez Arias, cedula (...), funcionario judicial desde hace 24 años, actualmente desempeñándome como Juez 4 Penal en el Tribunal de Juicio de San Carlos, sede Upala, me dirijo ante ustedes con absoluto respeto y consideración a efectos de ser valorado y resuelto lo siguiente:

I. Actualmente estoy elegible en las categorías de Juez 1, 3 y 4 penal (con notas de examen escrito 86,25 y oral 95,10), no obstante, en aras de procurar mejorar mi nota realizo exámenes cada vez que tengo oportunidad.

II. Recientemente apliqué en el concurso CJ-0004-2022 la prueba escrita donde obtuve una nota superior de 70 pero inferior a la que poseo actualmente, estimando con base en eso que resultaría innecesario efectuar la prueba oral, porque no mejoraría ni el mejor de los escenarios.

Ante este panorama, es que les solicito expresamente no aplicarme la descalificación contenida en el artículo 75 de la Ley de Carrera Judicial y permitirme inscribir en los siguientes concursos. véase que realmente sería infructuosa la realización de la prueba oral, además de considerar el gasto económico y de tiempo en que debo incurrir, sin dejar de lado la afectación a la institución que tendría que nombrar sustituto, o bien, buscar la forma a lo intento el Tribunal de cubrir los juicios señalados oportunamente para poder él suscrito realizar esa prueba.”

-0-

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial informa que el señor Sergio López Arias, se inscribió en el concurso CJ-04-2022 de juez y jueza 3 Penal y realizó la prueba escrita el 11 de junio de 2022 y obtuvo una nota de 73.75.

Actualmente el señor López Arias, se encuentra elegible para el cargo de juez y jueza 3 Penal con un promedio de 81.2733, en dicho promedio cuenta con una nota de examen escrito de 86.25 y un 95.57 en el examen oral.

-0-

Sobre este tema, en el cartel de publicación se estableció lo siguiente:

**“Exclusión:** No se aceptarán solicitudes de exclusión del concurso una vez que la persona se encuentre inscrita, excepto por motivos de fuerza mayor y debidamente justificados, cuya valoración le corresponderá al Consejo de la Judicatura, para lo cual deben presentar los comprobantes respectivos en forma oportuna.

[...]

**De la sanción:** En concordancia con lo establecido en el artículo 75 de la Ley del Sistema de Carrera Judicial...  
..., todas las personas que se inscriban en los concursos y no continúen con el proceso, serán descalificadas de forma inmediata en este acto, por lo que no podrán participar en el concurso siguiente

-0-

Analizado lo expuesto por el señor López Arias, se considera de recibo su gestión dado que ya se encuentra elegible y que de conformidad con el resultado obtenido en la prueba escrita no existe la posibilidad de subir la nota de elegibilidad. En razón de ello procede la exclusión del concurso, sin la sanción que establece el artículo 75 de la Ley de Carrera Judicial.

**SE ACORDÓ:** Acoger la solicitud el señor López Arias y excluirle del concurso CJ-04-2022 de juez y jueza 3 Penal, sin la sanción establecida en el artículo 75 de la Ley de Carrera Judicial.

## **ARTÍCULO VI**

**Documento: 10657 -2022**

La señora Ana Beatriz Calderon Mora, cédula (...), mediante correo electrónico del 14 de junio del año en curso, indicó lo siguiente:

“...por medio de la presente quiero comunicar que por temas de mi salud y en razón de que el día sábado 11 de junio del presente año, (...). Es por lo anterior que quiero solicitar que se me excluya del concurso CJ-0004-2022 de juez y jueza 3 Penal, toda vez que se me hace imposible por mi salud poder asistir a realizarlo...”

-0-

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial informa que la señora Ana Beatriz Calderon Mora, se inscribió en los concursos CJ-04-2022 de juez y jueza 3 penal. Fue citada para el examen escrito el 18 de junio a las 11:15 a.m. respectivamente en las instalaciones de la Escuela Judicial.

Se tiene a la vista la epicrisis médica mencionada por la señora.

(...)

-0-

Sobre este tema, en el cartel de publicación se estableció lo siguiente:

**“Exclusión:** No se aceptarán solicitudes de exclusión del concurso una vez que la persona se encuentre inscrita, excepto por motivos de fuerza mayor y debidamente justificados, cuya valoración le corresponderá al Consejo de la Judicatura, para lo cual deben presentar los comprobantes respectivos en forma oportuna.”

-0-

Analizado lo expuesto y con base en la epicrisis presentada por la señora Ana Beatriz Calderon Mora, se considera atendible su gestión para que se le excluya del concurso CJ-04-2022 de juez y jueza 3 penal, sin que se le aplique la sanción establecida en el artículo 75 de la Ley de Carrera Judicial.

**SE ACORDÓ:** Acoger la solicitud la señora Ana Beatriz Calderon Mora y excluirle del concurso CJ-04-2022 de juez y jueza 3 penal, sin la aplicación de la sanción establecida en el artículo 75 de la Ley de Carrera Judicial.

## **ARTÍCULO VII**

### **Documento: 11093-2022**

La señora Mariangel Quesada Cordido, cédula (...), mediante oficio del 18 de junio del año en curso, indicó lo siguiente:

“Reciban un cordial saludo, por medio del presente solicito la exclusión del concurso CJ-0004-2022 para juez y jueza 3 penal a fin de que no se me penalice para futuros concursos, en virtud de que me encuentro en estado de gestación y bajo licencia de maternidad desde el 17 de mayo del 2022. En un inicio se me programó el examen escrito para el día 28 de mayo del 2022, sin embargo, posterior a ello se me reprogramó para el día de hoy 18 de junio de 2022 indicándose en el correo electrónico enviado que era debido a una situación de fuerza mayor, y debido a mi estado ya para esta fecha se me es imposible presentarme a realizar la prueba. Agradezco la comprensión a esta solicitud, quedo atenta a cualquier comunicación al respecto. Adjunto comprobante entregado en el Centro Médico donde se hace constar el periodo de licencia en el que me encuentro.”

-0-

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial informa que la señora Mariangel Quesada Cordido, se inscribió en el concurso CJ-04-2022 de juez y jueza 3 penal. Fue citada para el examen escrito inicialmente para el 28 de mayo del presente año y posteriormente debido a una afectación que sufrió el sistema se reprogramó para el 18 de junio en las instalaciones de la Escuela Judicial.

Se tiene a la vista la licencia de maternidad mencionada por la señora.

(...)

-0-

Sobre este tema, en el cartel de publicación se estableció lo siguiente:

**“Exclusión:** No se aceptarán solicitudes de exclusión del concurso una vez que la persona se encuentre inscrita, excepto por motivos de fuerza mayor y debidamente justificados, cuya valoración le corresponderá al Consejo de la Judicatura, para lo cual deben presentar los comprobantes respectivos en forma oportuna.”

-0-

Con base en el documento de la licencia de maternidad presentada por la señora Mariangel Quesada Cordido que se encuentra dentro del período en que se realizarán las pruebas correspondientes, se considera atendible su gestión para que se le excluya del concurso CJ-04-2022 de juez y jueza 3 penal, sin que se le aplique la sanción establecida en el artículo 75 de la Ley de Carrera Judicial.

**SE ACORDÓ:** Acoger la solicitud la señora Mariangel Quesada Cordido y excluirle del concurso CJ-04-2022 de juez y jueza 3 penal, sin la aplicación de la sanción establecida en el artículo 75 de la Ley de Carrera Judicial.

### **ARTÍCULO VIII**

Informa la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, con motivo a la elaboración del material de evaluación para el concurso de juez y jueza 1 genérico FIAJ. En virtud que algunos nombramientos se encuentran vencidos, se somete al conocimiento del Consejo para la designación correspondiente.

Dicho tribunal está conformado de la siguiente manera:

Dicho tribunal está conformado de la siguiente manera:

**Puesto: Juez y Jueza 1**  
**Materia: Genérico y genérico FIAJ**

<b>Nombre</b>	<b>Puesto</b>	<b>Materia</b>	<b>Taller</b>	<b>Periodo de nombramiento</b>
Sr. Luis Diego Calvo Madrigal	<b>Coordinador</b>	Penal	SI	26/8/2021 al 25/8/2023
Sra. Valeska Von Koller Fournier	<b>Integrante</b>	Familia	SI	11/3/2020 al 10/3/2022

Sr. Brayan Li Morales	<b>Integrante</b>	Civil	SI	20/6/2021 al 19/6/2023
Sra. Marniee Sissie Guerrero Lobato	<b>Integrante</b>	Laboral	SI	20/6/2021 al 19/6/2023
Sr. Juan Carlos Segura Solís	<b>Suplente</b>	Laboral	SI	20/6/2021 al 19/6/2023
Sra. Mayra Trigueros Brenes	<b>Suplente</b>	Familia	SI	20/6/2021 al 19/6/2023
Sra. Jessica Girón Beckles	<b>Suplente</b>	Familia	SI	20/6/2021 al 19/6/2023
Sr. Ramón Zamora Montes	<b>Suplente</b>	Familia	SI	20/6/2021 al 19/6/2023
Sra. Ana Catalina Campos Ramírez	<b>Suplente</b>	Penal	NO	22/4/2021 al 21/4/2023
Sra. Karol Vindas Calderón	<b>Suplente</b>	Familia	SI	11/3/2020 al 10/3/2022
Sra. Marianella Corrales Pampillo	<b>Suplente</b>	Penal	SI	20/6/2021 al 19/6/2023
Sra. Ana Cecilia Zambrana Castro	<b>Suplente</b>	Penal	NO	22/4/2021 al 21/4/2023
Sra. Gabriela Morera Guerrero	<b>Suplente</b>	Familia	si	11/3/2020 al 10/3/2022
Sra. Lianna Mata Méndez	<b>Suplente</b>	Familia	NO	22/4/2021 al 21/4/2023
Sr. Rafael Ortega Tellería	<b>Suplente</b>	Civil	SI	20/6/2021 al 19/6/2023
Sra. María Jesús Bolaños González	<b>Suplente</b>	Familia	NO	22/4/2021 al 21/4/2023
Sra. María Aurelia Rodríguez Anchia	<b>Suplente</b>	Penal	SI	20/6/2021 al 19/6/2023
Sr. Gerardo Antonio Blanco Villalta	<b>Suplente</b>	Familia	NO	22/4/2021 al 21/4/2023
Sr. Martín A. Rodríguez Miranda	<b>Suplente</b>	Penal	SI	20/6/2019 al 19/6/2021
Sr. Erick Alonso Calvo Rojas	<b>Suplente</b>	Penal	NO	22/4/2021 al 21/4/2023
Sra. María Gabriela Bustamante Segura	<b>Suplente</b>	Laboral	NO	22/4/2021 al 21/4/2023
Sra. Margarita de los Angeles Mena Gutiérrez	<b>Suplente</b>	Civil	NO	22/4/2021 al 21/4/2023

Sr. Aisen Herrera López	<b>Suplente</b>	Penal	SI	11/3/2020 al 10/3/2022
Sr. William Serrano Baby	<b>Suplente</b>	Penal	SI	11/3/2020 al 10/3/2022
Sra. Karol Vanessa Solano Ramírez	<b>Suplente</b>	Civil	NO	20/5/2021 al 19/5/2023
Sra. Ibis Nedhelka Alvarado Zelada	<b>Suplente</b>	Familia	NO	20/5/2021 al 19/5/2023
Sra. Lourdes Espinach Rueda	<b>Suplente</b>	Penal	NO	20/5/2021 al 19/5/2023

Siendo necesario conformar el tribunal para la elaboración del material de evaluación en la materia civil, se les consultó a las siguientes personas, quienes además, están anuentes de realizar el taller de tribunales examinadores:

Nombre	Puesto	Nota de examen	Elegibilidades
Francini Gutierrez López	Propiedad como Jueza 3 en el Juzgado Civil de Alajuela	98	Elegible en Juez 1 y 3 Civil 86.8392
Adriana Sequeira Muñoz	Propiedad como Jueza 2 Juzgado Especializado de Cobro del II Circuito Judicial de San Jose	95	Elegible en Juez 1 genérico 90.8655 y juez 3 Civil 83.3655

-0-

De conformidad con lo establecido en el artículo 18 del Reglamento de la Carrera Judicial, procede realizar el nombramiento del tribunal examinador de juez y jueza 1 genérico FIAJ.

**SE ACORDÓ:** **1)** Designar a partir de esta fecha a Francini Gutiérrez López y Adriana Sequeira Muñoz como suplentes de la materia Civil en el tribunal evaluador de juez y jueza 1 Genérico FIAJ. **2)** Prorrogar a partir de esta fecha, el nombramiento de la señora Valeska Von Koller Fournier como integrante del tribunal evaluador de juez y jueza 1 genérico FIAJ en la materia de familia. **3)** Prorrogar a partir de esta fecha, el nombramiento de las señoras Karol Vindas Calderón y Gabriela Morera Guerrero y el de los señores Aisen Herrera López y William Serrano Baby como suplentes del tribunal evaluador de juez y jueza 1 genérico FIAJ. **4)** Solicitar a la Escuela Judicial se incorpore a las señoras Gutiérrez López y Sequeira Muñoz en un

próximo Taller para Tribunales Evaluadores, para que cumpla con ese requisito a la brevedad ***Ejecútese.***

Sin más asuntos que tratar finaliza la sesión.