

**ACTA CONSEJO DE LA JUDICATURA
SESIÓN VIRTUAL CJ-011-2023**

Sesión ordinaria electrónica celebrada el miércoles 29 de marzo de dos mil veintitrés con la participación de la señora Sandra Zúñiga Morales, quien preside, Sra. Siria Carmona Castro, Sra. Sady Jiménez Quesada, Sra. Jessica Jiménez Ramírez, Sr. Juan Carlos Segura Solís y la colaboración de la señora Marcela Zúñiga Jiménez de la Dirección de Gestión Humana.

ARTÍCULO I

Aprobación del acta virtual CJ-010-2023 celebrada el 22 de marzo de 2023.

ARTÍCULO II

De conformidad con la guía de evaluación, aprobada por este Consejo en la sesión CJ-08-97 del 29 de abril de 1997, la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, remite las siguientes propuestas de modificaciones de promedios:

EXPERIENCIA: De conformidad con el artículo 38 del Reglamento de Carrera Judicial, se realiza el reconocimiento cada 2 años. Se otorgará 1 punto por año para la experiencia tipo A, 0.67 puntos por año para el tipo B y 0.5 puntos por año para el tipo C, para el grado I y 1.5 puntos por año para la experiencia tipo A, 1 punto por año para el tipo B y 0.75 puntos por año para el tipo C, para el grado II.

1) MARIA JOSE SOLANO ACUÑA, CED. 0112640361

EXPERIENCIA:

Juez 1 y Juez 3 Penal

Fecha última calificación:	01/04/2020	Puesto	Porcentaje efectivo por reconocer
Fecha corte actual:	28/03/2023		
Tiempo laborado tipo A:	2 años, 11 meses y 29 días	Jueza	2.8546%
Tiempo efectivo reconocido:	2 años, 10 meses y 8 días		

Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor.

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	92.7754	95.6300
Juez 3 Penal	92.7754	95.6300

2) JORGE ARTURO SEQUEIRA RODRIGUEZ, CED. 0111390754

EXPERIENCIA:**Juez 1 y Juez 3 Penal**

Fecha última calificación:	13/03/2019	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	28/03/2023		
Tiempo laborado tipo A:	2 años, 10 meses y 3 días	Juez	2.8417%

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	73.6781	76.5198
Juez 3 Penal	73.6781	76.5198

3) ALLAN OCTAVIO MONTERO VALERIO, CED. 0109930931**EXPERIENCIA:****Juez 4 Civil**

Fecha última calificación:	24/03/2021	Puesto	Porcentaje efectivo por reconocer
Fecha corte actual:	28/03/2023		
Tiempo laborado tipo A:	2 años y 5 días	Juez 4	2.9569%
Tiempo efectivo reconocido:	1 año, 11 meses y 20 días		

Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor.

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 4 Civil	79.1443	82.1012

4) ERIKA ISABEL CORDERO MARROQUIN, CED. 0701610866**EXPERIENCIA:****Juez 4 Penal**

Fecha última calificación:	24/03/2021	Puesto	Porcentaje efectivo por reconocer
Fecha corte actual:	28/03/2023		
Tiempo laborado tipo A:	2 años y 5 días	Juez 4	2.6938%
Tiempo efectivo reconocido:	1 año, 9 meses y 17 días		

Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor.

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 4 Penal	75.4212	78.1150

5) JOSE RODOLFO BARRANTES CHAN, CED. 0602840477

EXPERIENCIA:**Juez 1 Genérico**

Fecha última calificación:	23/09/2020	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	28/03/2023		
Tiempo laborado tipo A:	2 años, 6 meses y 6 días	Juez	2.5167%

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	83.6297	86.1464

6) EVELYN TATIANA CABEZAS ARCE, CED. 0304480900**EXPERIENCIA:****Juez 1 Genérico y Juez 3 Penal**

Fecha última calificación:	11/11/2020	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	29/03/2023		
Tiempo laborado tipo A:	2 años, 4 meses y 18 días	Jueza	2.3833%

Juez 4 Penal

Fecha última calificación:	10/03/2021	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	29/03/2023		
Tiempo laborado tipo A:	9 días	Jueza 4	2.0653%
Tiempo laborado tipo B:	2 años y 10 días	Jueza 3	

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	90.0838	92.4671
Juez 3 Penal	90.0837	92.4670
Juez 4 Penal	70.4836	72.5489

7) MARIA ALEJANDRA QUESADA GARCIA, CED. 0503260616**EXPERIENCIA:****Juez 1 y Juez 3 Familia**

Fecha última calificación:	24/03/2021	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	28/03/2023		
Tiempo laborado tipo A:	2 años y 1 día	Juez	2.0028%

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Familia	75.5427	77.5455
Juez 3 Familia	79.2927	81.2955

8) GILBERTO ALONSO LOBO RODRIGUEZ, CED. 0206490300

EXPERIENCIA:

Juez 4 Penal

Fecha última calificación:	10/03/2021	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	28/03/2023		
Tiempo laborado tipo A:	2 meses y 21 días	Juez 4	2.0833%
Tiempo laborado tipo B:	1 año y 6 meses	Fiscal	
Tiempo laborado tipo C:	3 meses y 28 días	Fiscal Auxiliar	

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 4 Penal	70.1958	72.2791

CAPACITACIÓN: Se aplica el mismo puntaje tanto al Grado I, como al Grado II; Se compone de dos modalidades cursos de participación: se reconocen hasta 400 horas y cursos de aprovechamiento se reconocen hasta 200 horas.

9) JORLENY MARIA MURILLO VARGAS, CED. 0401620118.

CAPACITACIÓN:

Cursos de Aprovechamiento

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Principales Implicaciones de la Reforma Procesal de Familia	10/05/2021 – 26/06/2021	70 HRS	Escuela Judicial	0.51%
El Proceso Alimentario en el Código Procesal de Familia	24/04/2022 – 25/05/2022	32 HRS	Escuela Judicial	
Total de Horas		102		

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Familia	85.0513	85.5613
Juez 3 Familia	80.9125	81.4225

10) IDELFONSO SABORIO QUIROS, CED. 0113670576.

CAPACITACIÓN:

Curso de Aprovechamiento

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Oralidad y Proceso Penal Hacia un Proceso Penal por Audiencias	04/03/2015 – 23/07/2015	178 HRS	Centro para la Administración De Justicia	0.89%
Total de Horas		178		

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Penal Juvenil	85.0107	85.9007

11) MARBELLY PORRAS VENEGAS, CED. 0111310434.

CAPACITACIÓN:

Curso de Aprovechamiento

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje efectivo por reconocer
Acoso Sexual Callejero Tutela Penal y Contravencional	06 - 26/02/2023	32 HRS	Escuela Judicial	0.16%
Total de Horas		32		

Nota: alcanzó el puntaje máximo en este factor

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	84.7186	84.8786
Juez 3 Penal	84.2214	84.3814
Juez 4 Penal	81.9801	82.1401

12) FRANCISCO ENRIQUE LOPEZ CARMONA, CED. 0603410265.

CAPACITACIÓN:

Curso de Participación

Tema	Fecha	Horas	Otorgado	Porcentaje por reconocer
Atención y Protección a Personas Víctimas, Testigos y otros Intervinientes en el Proceso Penal	17/03/2022 – 03/04/2022	32 HRS	Escuela Judicial	0.16%

Total de Horas		32		
-----------------------	--	-----------	--	--

EXPERIENCIA:

Juez 3 Penal

Fecha última calificación:	03/06/2020	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	28/03/2023		
Tiempo laborado tipo B:	2 años, 9 meses y 26 días	Defensor Público	1.8815%

Juez 4 Penal

Fecha última calificación:	03/06/2020	Puesto	Porcentaje por reconocer
Fecha corte actual:	28/03/2023		
Tiempo laborado tipo C:	2 años, 9 meses y 26 días	Defensor Público	2.1167%

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Penal	82.8748	84.9163
Juez 4 Penal	78.1766	80.4533

POSGRADO: Se aplica el mismo puntaje tanto al Grado I, como al Grado II, desglosados en: 2 puntos por la Especialidad universitaria o por la aprobación del Programa de Formación General Básica de la Escuela Judicial, 3 Puntos por la Maestría y 5 puntos por el Doctorado. Estos puntajes no son acumulativos.

13) JOSE ALFREDO SANCHEZ GONZALEZ, CED. 0207020348

POSGRADO: se otorgan dos puntos por la Especialidad.

Especialidad en Derecho Notarial y Registral. Universidad de San José.

De acuerdo con lo anterior, su promedio queda de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 3 Laboral	78.0837	80.0837

14) ANGIE NORELQUI SANCHEZ FONSECA, CED. 0303600518

POSGRADO: se otorgan tres puntos por la Maestría.

Maestría Profesional en Derecho. Universidad de Costa Rica.

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Penal	76.0763	79.0763
Juez 3 Penal	76.0763	79.0763

DOCENCIA: Se aplica el mismo puntaje tanto al Grado I, como al Grado II. Únicamente se reconocerá la docencia universitaria impartida en la disciplina del Derecho, otorgando 1 punto como máximo.

15) ANA FELICIA CORDOBA ARTAVIA, CED. 0109310383

DOCENCIA:

Universidad	Cuatrimestre	Curso	Porcentaje por reconocer
Universidad de San José	I-2010	Derecho Civil	0.2%
Universidad de San José	II-2010	Derecho Civil	
Universidad de San José	III-2010	Derecho Civil	
Universidad de San José	I-2011	Derecho Civil	
Universidad de San José	II-2011	Derecho Civil	
Universidad de San José	III-2011	Derecho Civil	
Total	24 meses		

De acuerdo con lo anterior, sus promedios quedan de la siguiente manera:

Puesto y Materia	Promedio Anterior	Promedio Propuesto
Juez 1 Genérico	86.8469	87.0469
Juez 1 Civil	90.5969	90.7969

-0-

Procede tomar nota de los resultados anteriores y que la Sección Administrativa de la Carrera Judicial proceda con las actualizaciones en los escalafones según corresponda.

SE ACORDÓ: Tomar nota de los promedios anteriores y trasladarlos a la Sección Administrativa de la Carrera Judicial para los efectos correspondientes. ***Ejecútese.***

ARTÍCULO III

Documento: 4757-2023

La señora Kreysa Marín Mata mediante correo electrónico de fecha 08 de febrero de 2023, indicó lo siguiente:

“... Siendo que la suscrita me encuentro integrando lista de personas juzgadora suplente en el Juzgado Primero de Cobro del I Circuito Judicial y del Juzgado Especializado de Cobro de Alajuela, por una apelación que yo había presentado, me tomaron en cuenta en dichas listas en lista complementaria. Pero dada la nota que tengo

de elegibilidad, solicito muy respetuosamente y de ser posible, se me coloque en la lista principal de ambos despachos...”

-0-

Al respecto, la Sección Administrativa de la Carrera judicial informa que la señora Marín Mata ostenta 2 nombramientos activos; de los cuales el Juzgado Primero Especializado De Cobro I Circuito Judicial De San Jose, Juzgado de Cobro del I Circuito Judicial De Alajuela , en Categoría Juez 2 se encuentra en Lista Complementaria y vencen el 14 de octubre de 2024. Actualmente posee un promedio de elegibilidad de Jueza 1 Civil de 81.9778.

Además, se informa que la lista principal de las oficinas del Juzgado Primero Especializado De Cobro I Circuito Judicial De San Jose y del Juzgado de Cobro del I Circuito Judicial De Alajuela tienen espacio en Lista Principal.

Se adjunta el estudio de antecedentes.

(...)

-0-

De conformidad con lo señalado por la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, y en vista de que en los despachos que se encuentra nombrada como jueza suplente la señora Marín Mata en lista complementaria, sea Juzgado Primero Especializado De Cobro I Circuito Judicial de San Jose y en el Juzgado de Cobro del I Circuito Judicial de Alajuela, cuentan con espacio en lista principal, es procedente recomendar su traslado a la lista principal por el período que se encuentra nombrada, sea hasta el 14 de octubre de 2024.

Lo anterior en concordancia con lo dispuesto en la circular No. 77-2021:

“...7.Las personas elegibles que estén designadas en las listas complementarias, o bien cuando alcancen la elegibilidad, podrán solicitar al Consejo de la Judicatura, ser trasladados a las listas principales en caso de que exista espacio en estas últimas...”

SE ACORDÓ: 1) Recomendar al Consejo Superior aprobar la solicitud de la señora Kreysa Marín Mata para que se le traslade el nombramiento de la lista complementaria a la principal de jueces y juezas suplentes del Juzgado Primero Especializado de Cobro I Circuito Judicial de San Jose y del Juzgado de Cobro del I Circuito Judicial de Alajuela, por el período que resta de su nombramiento, sea hasta el 14 de octubre de 2024. ***Ejecútese.***

ARTICULO IV

Informa la Sección Administrativa de la Carrera Judicial que con motivo de la elaboración del material de evaluación para el concurso de juez y jueza 1 familia que se tiene programado iniciar el próximo 08 de mayo hasta el 15 de julio del presente año, se ha tenido complicaciones en conformar el tribunal examinador, por lo que se somete a conocimiento de este Consejo la necesidad de nombrar un suplente para realizar la actividad.

Dicho tribunal está conformado de la siguiente manera:

Nombre	Puesto	Taller de Tribunales Examinadores	Período
Anthony Zapata Sojo	Coordinador	No	Del 22/3/2023 al 21/3/2025
Sofia Cespedes Oviedo	Suplente	No	Del 22/3/2023 al 21/3/2025
Maria de Jesús Bolaños González	Suplente	No	Del 22/3/2023 al 21/3/2025
Silvia Vasquez Monge	Suplente	No	Del 22/3/2023 al 21/3/2025
Jaqueline Vindas Matamoros	Suplente	No	Del 22/3/2023 al 21/3/2025

En razón de lo anterior, se propone nombrar como suplente a partir de esta fecha al señor Francisco Hernández Quesada, quien tiene un 100 en el examen de juez y jueza 1 familia, se encuentra en propiedad como juez 1 en el Juzgado de Pensiones Alimentarias de Heredia, en la evaluación del desempeño tiene una calificación de 99.60, además, mostró anuencia a realizar el taller de tribunales examinadores.

Se adjunta el estudio de antecedentes, el cual no registra causas en trámite ni sanciones.

(...)

El señor Omer Chacón Campos, Coordinador Judicial del Juzgado de Pensiones Alimentarias de Heredia, mediante correo electrónico de fecha 23 de marzo del 2023, indicó:

“Buenas tardes compañera, al día de hoy el escritorio del Lic Francisco Hernández Quesada tiene 5 expedientes pendientes de fallo pasados a resolver el día de ayer (22/03/2023), 3 procesos principales y 2 procesos de modificación de fallo. Indico que el Lic Francisco sale a vacaciones con sustitución el día de mañana (24/03/2023), regresando el 12 de abril, cualquier consulta con gusto.”

-0-

De conformidad con lo establecido en el artículo 18 del Reglamento de la Carrera Judicial, procede realizar el nombramiento como suplente al señor Francisco Hernández Quesada en el tribunal examinador de juez y jueza 1 Genérico (Familia).

SE ACORDÓ: **1)** Nombrar a partir de esta fecha como suplente al señor Francisco Hernández Quesada en el tribunal examinador de juez y jueza 1 Genérico (Familia). **2)** Solicitar a la especialista en métodos de la enseñanza destacada en la Sección Administrativa de la Carrera Judicial convoque al señor Hernández Quesada al próximo Taller para Tribunales Evaluadores. **Ejecútese.**

ARTÍCULO V

La Sección Administrativa de la Carrera Judicial, informa que las evaluaciones orales del concurso CJ-09-2022 de Juez y Jueza 1 en materia de familia (Ley 8862) se tienen programadas del 03 al 05 de mayo del 2023:

CJ-09-2022 juez y jueza 1 en materia Familia en cumplimiento con la Ley 8862.

Personas inscritas en el concurso, que ganaron la prueba escrita: 11

Hora: de 08:00 a.m. a 4:30 p.m.

Lugar: Colegio de Abogados y Abogadas de Costa Rica

TRIBUNAL EVALUADOR

Puesto: Juez y Jueza 1

Materia: Familia

Nombre	Puesto	Período
Anthony Zapata Sojo	Coordinador	Del 22/3/2023 al 21/3/2025
Sofia Cespedes Oviedo	Suplente	Del 22/3/2023 al 21/3/2025
Maria de Jesús Bolaños González	Suplente	Del 22/3/2023 al 21/3/2025
Silvia Vasquez Monge	Suplente	Del 22/3/2023 al 21/3/2025
Jacqueline Vindas Matamoros	Suplente	Del 22/3/2023 al 21/3/2025
Francisco Hernández Quesada	Suplente	Del 29/3/2023 al 28/3/2025

Por lo anterior se requiere se gestione:

1. Permiso con goce de salario con sustitución para la señora Silvia Vasquez Monge y los señores Anthony Zapata Sojo y Francisco Hernández Quesada del 03 al 05 de mayo del 2023, para que realicen las pruebas orales del concurso CJ-09-2022 de juez y jueza 1 en materia familia.
2. Asimismo, si alguno de ellos por causa de fuerza mayor o caso fortuito, no pudiera realizar los exámenes, se autorice el traslado del permiso con goce de salario y suplencia a las personas suplentes, o en su defecto aquellos suplentes que designe el Consejo de la Judicatura.
3. Se deje abierta la posibilidad de ampliar el permiso con goce de salario y suplencia en aquellos casos que por reprogramaciones de exámenes se requiera extender el plazo de realización de las pruebas o reprogramarlas un día distinto al plazo señalado.

SE ACORDÓ: **1)** Solicitar al Consejo Superior se conceda permiso con goce de salario con sustitución para la señora Silvia Vasquez Monge y los señores Anthony Zapata Sojo y Francisco Hernández Quesada del 03 al 05 de mayo del 2023, para que realicen las pruebas orales del concurso CJ-09-2022 de juez y jueza 1 en materia familia. **2)** Se autorice el traslado del permiso con goce de salario con suplencia a las personas suplentes, o en su defecto aquellos suplentes que designe el Consejo de la Judicatura, si eventualmente alguna de las personas integrantes por causa de fuerza mayor no pueda realizar las evaluaciones en los días indicados. **3)** Se deje abierta la posibilidad de ampliar el permiso con goce de salario y suplencia en aquellos casos que por reprogramación del examen se requiera extender el plazo de realización de la prueba o reprogramarlas un día distinto al plazo señalado. **Ejecútese.**

ARTÍCULO VI

Informa la Sección Administrativa de la Carrera Judicial, que este Consejo en la sesión CJ-10-2022 celebrada el 22 de marzo del año en curso aprobó la solicitud de permiso con goce y sustitución para el tribunal examinador de juez y jueza 1 genérico (familia) para que elaborará el material de evaluación del 08 de mayo al 15 de julio del 2023. Ello con el fin de cumplir con lo estipulado en el artículo 30 del Reglamento de Carrera Judicial, que fuera aprobada por la Corte Plena en la sesión 24-16 celebrada el 08 de agosto de 2016, artículo V.

Para realizar estas actividades era necesario incluir una persona más del tribunal examinador de juez y jueza 1 familia, razón por la cual se solicita permiso con goce y sustitución a la persona que se indica en el siguiente cuadro:

Fecha de actividad	Actividad por realizar	Nombre de la persona del tribunal examinador que trabajara en las actividades	Cuota que debe cumplir cada grupo por actividad
Del 08 al 12/05/2023	Revisión y actualización de temario.	<u>Francisco Hernández Quesada</u>	-
Del 15/05 al 03/06/2023	Elaboración de ítems en las categorías fáciles, intermedias y difíciles.		1200
Del 05 al 23/06/2023	Elaboración de casos integradores y sus tablas de evaluación.		102

Del 26/06 al 15/07/2023	Validación triangular de los ítems y casos, montaje de pruebas escritas.		36
----------------------------	---	--	----

Como se desprende del cuadro anterior, las tareas a desarrollar están orientadas a la actualización de los temarios, elaboración de ítems y la construcción de casos con la respectiva tabla de evaluación, validación y montaje de pruebas.

Por lo tanto, se requiere:

- 1) Permiso con goce de salario y sustitución para el señor Francisco Hernández Quesada, suplente del tribunal examinador para el cargo de juez y jueza 1 genérico (familia), del 08 de mayo al 15 de julio del 2023.
- 2) Para todos los casos si por causa de fuerza mayor o caso fortuito, no pudiera realizar el material de evaluación referido, se autorice el traslado del permiso con goce de salario y suplencia a las personas suplentes, o en su defecto aquellos suplentes que designe el Consejo de la Judicatura.

-0-

SE ACORDÓ: **1)** Solicitar al Consejo Superior conceda permiso con goce de salario y sustitución durante el período que va del 08 de mayo al 15 de julio de 2023, al señor Francisco Hernández Quesada, suplente del tribunal para el cargo de juez y jueza 1 Genérico (Familia) para que se dedique a la confección del material evaluativo indicado. **2)** En caso de que por causa de fuerza mayor no pueda realizar las actividades descritas, se traslade el permiso con goce de salario y suplencia a las personas suplentes, o en su defecto aquellos suplentes que designe el Consejo de la Judicatura. **Ejecútese.**

Sin más asuntos que tratar finaliza la sesión.